

Аналитическая справка по итогам реализации муниципального методического проекта «Школа экспертов»

Проект был разработан и реализован на основании выявленной в ходе анализа работы за предыдущий учебный год проблемы – недостаточный объем экспертной деятельности как на уровне муниципальной, так и институциональной методической службы. Одной из причин такого состояния дел является отсутствие в педагогическом сообществе подготовленных экспертов, а также несформированность понимания важности экспертизы для обеспечения качества работы. Средством решения данной проблемы был выбран методический проект.

Цель проекта: подготовка экспертов для осуществления профессионально-общественной экспертизы в муниципальной системе образования

Задачи:

1. Провести миниисследование «Что, зачем и как нужно экспертировать в муниципальной системе образования?» или «Профессионально-общественная экспертиза в образовании: что, зачем и как?»
2. Подготовить педагогов к осуществлению профессионально-общественной экспертизы образовательной деятельности
3. Осуществить профессионально-общественную экспертизу выбранных компонентов образовательной деятельности

Для более целенаправленной работы было решено организовать работу в проекте на двух уровнях: уровень проектной команды и уровень обучающихся. Это позволило эффективно использовать ресурсы каждого участника проекта и повысить качество работы. Члены проектной команды – опытные эксперты – обучали других, при этом совершенствуя собственное мастерство. Обучающиеся же получили возможность в режиме постоянного взаимодействия перенимать опыт своих коллег.

Еще одним фактором, способствующим повышению эффективности работы, послужило выделение достаточно большого объема времени на практические занятия: семинар – практикум по написанию экспертных заключений, осуществление экспертизы в микрогруппе, а затем – индивидуально. Кроме этого, доработка итоговой работы в паре с наставником.

Ограничителями и, одновременно, путеводителями стали технические задания для каждой категории участников проекта. 100% участников оценили его выполнение оценками «отлично» и «хорошо».

Анализ результатов обратной связи и обсуждение реализации проекта на круглом столе привели к следующим выводам:

1. Проект реализован успешно. Основания для такого вывода:

- выполнены критерии выявления успешности проекта:

№	Критерий	Показатель эффективности	Реальный показатель
1	Количество участников	Не менее 12	19
2	Количество проведенных экспертиз	Не менее 4	16
3	Количество разработанных программ (критериальная база)	Не менее 4	12

- Общая удовлетворенность работой в проекте:

- ✓ степень удовлетворенности организацией работы 92%
- ✓ степень удовлетворенности качеством работы членов проектной команды 85%
- ✓ степень удовлетворенности собственной деятельностью 80%
- ✓ степень удовлетворенности достижением цели 75% (приложение № 1)

- Поставленные задачи в большей части выполнены:

- ✓ к осуществлению экспертной деятельности подготовлены 12 педагогов
- ✓ повышен уровень экспертной компетентности у 7 педагогов - экспертов
- ✓ проведена экспертиза 16 материалов по заявкам ОО, заключения выданы заказчикам
- ✓ сформирован кейс материалов «В помощь эксперту»
- ✓ составлен перечень возможных объектов для образовательной экспертизы (на основании результатов проведенного миниисследования «Профессионально-общественная экспертиза в образовании: что, зачем и как?») (приложение № 2)

2. Не удалось подготовить один из заявленных продуктов – составить проект годовой циклограммы экспертной деятельности на муниципальном и институциональном уровне. Причина в отсутствии взаимодействия с

управлением образования по данному вопросу в силу большой занятости специалиста управления. Очевидно, данный продукт пока не актуален.

3. Выделение достаточно большого объема времени на самостоятельную практическую работу требует от руководителя проекта постоянного и четкого контроля за продвижением работы. Кроме того, следует учитывать, что в силу своей загруженности участникам проекта все равно, сколько времени отводится на работу, так что лучше давать сравнительно небольшой отрезок времени (примерно до двух недель).

Предложения участников проекта:

- организовать повышение квалификации экспертов в течение следующего учебного года в непроектном режиме, поскольку нужно не просто обучать, но формировать профессиональное сознание эксперта, а это требует системной и последовательной работы.
- возобновить работу СПА (службы педагогического аудита)

Руководитель проекта, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»

Котова Е.И.

Приложение № 1

Результаты обратной связи по итогам участия в проекте:

1. Чему обучался?

- составлять экспертное заключение
- осуществлять экспертизу образовательной деятельности
- проведению экспертизы
- педагогической экспертизе
- основам экспертной деятельности
- проведению экспертизы
- экспертной деятельности
- умению осуществлять экспертную деятельность

2. Чему научился?

- писать экспертное заключение + + +
- создавать программу экспертизы
- разрабатывать критерии
- выделение критериальной базы и шкалы оценивания
- писать выводы
- работать со шкалой и с критериями
- осуществлять экспертизу
- проводить экспертизу

3. Что отработал на практике?

- некоторые части экспертного заключения
- проведение экспертизы
- экспертизу образовательной программы
- оформление экспертного заключения
- писать выводы и заключение
- написание экспертного заключения
- писать экспертное заключение
- разрабатывать критерии
- оформлять экспертное заключение

4. Какой продукт разработал?

- экспертное заключение

Приложение № 2

Что необходимо экспертировать в деятельности педагога 205 ответов

качество преподавания 117 (57,1 %)
 качество результатов обучения 135 (65,9 %)
 качество результатов воспитания 70 (34,1 %)
 отдельные аспекты 74 (36,1 %)
 владение УУД 1 (0,5 %)
 авторские разработки 1 (0,5 %)
 Методическая продукция 1 (0,5 %)
 программы курсов, рабочие программы (0,5 %)
 считаю, что все 1 (0,5 %)

Программы спецкурсов, элективных курсов, КСК 1 (0,5 %)

Значение	Количество
качество преподавания в целом	117
качество результатов обучения	135
качество результатов воспитания	70
отдельный аспект профессиональной деятельности	74
владение УУД	1
авторские разработки (программы, дидактические материалы т.д.), проекты и инновации	1
Методическая продукция	1
программы курсов, рабочие программы	1
считаю, что все выше перечисленное	1
Программы спецкурсов, КСК, элективных курсов	1

какие аспекты работы учителя требуют профессиональной экспертизы? 205 ответов

организация деятельности на уроке	85 (41,5 %)
оценивание учебных достижений	116 (56,6 %)
методика преподавания	105 (51,2 %)
использование технологий	85 (41,5 %)
отбор содержания учебного материала	56 (27,3 %)
материалы	4 (2 %)
профессиональная компетентность	1 (0,5 %)
дидактические материалы	1 (0,5 %)
Программы спецкурсов, КСК, элективных курсов	1 (0,5 %)
разработки	1 (0,5 %)

Значение	Количество
организация деятельности учащихся на уроке	85
оценивание учебных достижений	116
методика преподавания	105
использование технологий	85
отбор содержания учебного материала	56
материалы	4
Нет	2
профессиональная компетентность	1
Дидактические материалы	1
Программы спецкурсов, КСК, элективных курсов	1
разработки	1

Когда необходима профессиональная внешняя экспертиза

205 ответов

при аттестации	136 (66,3 %)
при низких результатах	118 (57,6 %)
при наличии рекламаций	78 (38 %)
на стадии профессиональной стагнации	65 (31,7 %)
по потребности самого педагога	1 (0,5 %)

по запросу администрации 1 (0,5 %)

при высоких результатах 1 (0,5 %)

Значение	Количество
при аттестации	136
при низких результатах обучения	118
при наличии рекламаций на работу учителя	78
на стадии профессиональной стагнации	65
по потребности самого педагога	1
Нет	1
по запросу администрации ОО	1
при высоких результатах - чтобы изучить позитивный опыт	1

Представьте свою организацию, пожалуйста! 199 ответов

МАОУ "СОШ№3" (19)

МБОУ "Кыновская СОШ № 65" (18)

МБОУ "СОШ №11" (17)

МБОУ "Лицей №1" (10)

МБОУ "СОШ №6" (24)

МБОУ С(К)ОШ (5)

МБОУ "СОШ № 16 с УИОП" (46)

МБОУ "СУВОУ для ОсДП" (4)

МБОУ "СОШ № 2 с УИОП" (17)

МБОУ "НОШ № 5" (5)

ДДЮТ (2)

Новорождественск (5)

Кормовище (6)

МБОУ ООШ № 13 (7)

школа – сад (5)

ОВЗ (2)

ППМС – центр (2)

ДОУ № 38 1

Кыновская ООШ 1

ДОУ № 1 1

пенсионер 1