

**Аналитическая справка
по реализации проекта «Мобильный методист»**

Разработчики проекта: сотрудники учебно-методического отдела МАУ ДПО «ЦНМО»
Бондаренко Л.В., Котова Е.И., Тяпугина С.Н.

Информационная карта проекта: проект является методическим, краткосрочным.

География проекта: система образования Лысьвенского городского округа.

Сроки реализации проекта: сентябрь 2017 – июнь 2018 г.

Участники: сотрудники МАУ ДПО «ЦНМО», администрация и педагоги ОО ЛГО

Проблема: недостаточность ресурсов ОО для осуществления методической работы в полном объеме

Цель проекта: определить механизмы, содержание и формы интеграции ресурсов институциональной и муниципальной методических служб для оказания адресной помощи ОО в решения задач методического характера на уровне ОО

Задачи:

1. Провести исследование по теме «Проблемы ОО в организации методической работы и потенциальные возможности интеграции ресурсов институциональной и муниципальной методических служб для их решения» .
2. Определить содержание и механизмы интеграции ресурсов институциональной и муниципальной методических служб для оказания адресной помощи ОО.
3. Апробировать разработанные материалы в практической деятельности.

В начале проекта было проведено исследование по теме «Проблемы ОО в организации методической работы и потенциальные возможности интеграции ресурсов институциональной и муниципальной методических служб для их решения», в котором приняли участие 18 школ.

На основании результатов миниисследования выявлены проблемы, по которым школы испытывают наибольшие затруднения:

- **Экспертно-аналитическая деятельность (6)**
- **Обобщение и описание педагогического опыта(5)**
- **Реализация школьных педагогических проектов (5)**
- **Организация инновационной деятельности (4)**
- **Работа над методической темой (4)**
- **Работа с молодыми педагогами (4)**
- **Самообразовательная деятельность педагога (3)**

После переговоров с администрацией ОО и анализа ресурсов ЦНМО были определены **8 участников проекта** (Лицей №1, МБОУ НОШ №5, МБОУ "СУВОУ для ОсДП", МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ«Невидимковская ООШ», МБОУ «Кыновская СОШ № 65, МБОУ «Моховлянская СОШ», МБОУ «Рассоленковская СОШ»).

С каждой из организаций был составлен план взаимодействия, направленный на решение институциональной проблемы, а затем организована реализация запланированных мероприятий. Проблемы были выбраны на основании проведенного миниисследования и согласования намерений на уровне администрации школ. Непосредственное руководство совместной деятельностью осуществляли заместители директора по методической работе.

В качестве механизма достижения цели – интеграция ресурсов организаций для решения проблемы методического характера – использовался план мероприятий по оказанию методической поддержки ОО со стороны ЦНМО. Содержание и формы действий были выбраны в соответствии с конкретной темой.

При реализации планов использованы следующие ресурсы ЦНМО: кадровый ресурс (сотрудники учебно-методического отдела.), информационно-методические ресурсы (кейсы материалов по темам, подбор материалов к методическим совещаниям, по планам самообразования, диагностические материалы), образовательные ресурсы (КПК «Методическое сопровождение деятельности профессионального объединения», Школа метапредметности, проект «Школа экспертов»).

При планировании стремились использовать системный подход: выбор мероприятий осуществляли с позиций целесообразности, реализуемости, эффективности (использование интегрированных ресурсов, небольшая временная затратность). Выстраивали работу последовательно, пошагово.

К сожалению, не все запланированные результаты удалось достичь. Нужно признать, что имеются и *определенные недоработки*:

- организация стажировки для молодого учителя;
- организация выезда с/ОО на обучающий семинар в г.Лысьва

Формы организации работы были разнообразными:

- фронтально – индивидуально осуществлялись диагностики и миниисследования
- коллективная – проведение образовательных мероприятий для педагогических коллективов школ
- групповая форма была использована при запуске деятельности педагогической мастерской «Анализ, я к тебе с душой!» на базе школы № 16; проводились и групповые консультации
- индивидуальная: консультирование, помощь в создании методических продуктов, разработке мероприятий, наставничество

Как *положительный фактор* нужно отметить предоставление возможности отказаться от ряда мероприятий в связи с продвижением к цели, чтобы не тратить времени на нецелесообразные и неэффективные действия. Школы не должны воспринимать проводимую работу как нечто навязанное со стороны и обязательное для исполнения во имя выполнения плана. Главный измеритель нужности мероприятия – его необходимость для решения проблемы. Тот факт, что все участники проекта это поняли, стал основным условием достижения проектной цели.

Итогом проекта можно считать следующее:

1. По результатам обратной связи 100% участников отметили, что проведенная работа была полезной для школ, что темы были выбраны неформально и действительно предполагали возможность помощи извне.
2. Ожидаемый результат проекта достигнут: выявлены ресурсы ЦНМО (о них я сказала выше) и оказана практическая помощь всем школам, которые изъявили желание участвовать в проекте.
3. Определен перечень наиболее типичных для нашей системы образования проблем методического характера и разработаны системы действий по некоторым из них.

4. Механизм интеграции ресурсов институциональной и муниципальной методических служб определен.
5. Нарботанный в ходе реализации проекта опыт проанализирован и описан в виде рекомендаций по взаимодействию ОО и ЦНМО в плане интеграции ресурсов для решения институциональных проблем методического характера:

Рекомендации:

Механизмом интеграции ресурсов институциональной и муниципальной методических служб для оказания адресной помощи ОО в решения задач методического характера на уровне ОО может являться план взаимодействия по решению узкой актуальной для ОО проблемы, в который включены мероприятия, проводимые с привлечением ресурсов МАУ ДПО «ЦНМО» (кадры, информационно-методические и другие ресурсы). В основном это все же касается кадров, т.к. зачастую МТБ школ гораздо богаче, чем в ЦНМО.

От общего плана совместной работы ОО и ЦНМО данный план отличается строгой направленностью на решение одной конкретной задачи и системным подходом к выбору действий. Должны быть продуманы все компоненты взаимодействия: цель, достигаемый результат, участники, последствие. План не должен быть большим, планируемые действия должны гармонично войти в общий план методической работы школы.

Содержание плана должно быть согласовано с руководителем школы и доведено до участников деятельности по его реализации. Желательно (но совершенно необязательно), чтобы взаимодействие было продуктивным, т.е. завершилось созданием какого-либо продукта.

Содержание и формы работы зависят от темы и вида запрашиваемой помощи, так что есть смысл определить только общие требования: они должны обеспечить целесообразность, эффективность, необходимость и достаточность действий для достижения цели.

Важным условием достижения результата должно стать предоставление возможности отказаться от ряда мероприятий в связи с продвижением к цели, чтобы не тратить времени на нецелесообразные и неэффективные действия. Школы не должны воспринимать проводимую работу как нечто навязанное со стороны и обязательное для исполнения во имя выполнения плана. Главный измеритель нужности мероприятия – его необходимость для решения проблемы.

Возможные риски при организации такой работы:

- непонимание приоритета ответственности школы за реализацию плана: пока остается ощущение, что это делается по инициативе ЦНМО, а не школы, есть опасность срыва запланированных действий.
- нехватка ресурсов ЦНМО для решения поставленной задачи: необходимо принимать во внимание, что ресурсы ЦНМО интегрируются в ресурсы школы, т.е. не заменяют их, а дополняют и усиливают, сохраняя при этом свою обособленность.

Общий вывод: проект можно считать успешно завершенным.

Руководитель проекта: методист МАУ ДПО «ЦНМО»