

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

**Министерство образования и науки Пермского края  
ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»  
Отдел оценки качества образования  
Региональный центр обработки информации**

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по  
образовательным программам среднего общего образования на  
территории Пермского края в 2018 году**

**г. Пермь, 2018**

### **Перечень условных обозначений и сокращений**

АТЕ	Административно-территориальная единица
Органы МСУ	Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ЭМ	Экзаменационные материалы
Обучающиеся	Обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в том числе за итоговое сочинение (изложение), и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план; обучающиеся X–XI (XII) классов, допущенные к ГИА по учебным предметам, освоение которых завершилось ранее; обучающиеся, освоившие образовательные программы среднего общего образования в форме самообразования или семейного образования; обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования; обучающиеся, получающие среднее общее образование в иностранных образовательных организациях
Выпускники прошлых лет	Лица, освоившие образовательные программы среднего общего образования в предыдущие годы и имеющие документ об образовании, подтверждающий получение среднего общего образования; граждане, имеющие среднее общее образование, полученное в иностранных образовательных организациях; выпускники прошлых лет-военнослужащие
ППЭ	Пункт проведения экзаменов
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участники ЕГЭ	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА; выпускники прошлых лет и другие категории лиц, определенные Порядком, допущенные к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды	Обучающиеся, выпускники прошлых лет с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и инвалиды
СОО	среднее общее образование
ООО	основное общее образование
ОН	общественный наблюдатель

## **Оглавление**

Часть 1. Организация и результаты ГИА в Пермском крае в 2018 году.....	4
Основные итоги ЕГЭ в 2018 году.....	19
Часть 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам.....	28
РУССКИЙ ЯЗЫК .....	28
МАТЕМАТИКА .....	42
ФИЗИКА.....	56
ХИМИЯ .....	68
ИНФОРМАТИКА И ИКТ.....	80
БИОЛОГИЯ.....	90
ИСТОРИЯ .....	101
ГЕОГРАФИЯ .....	113
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ.....	126
ЛИТЕРАТУРА.....	136
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК .....	147
НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК .....	159
ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК.....	170

## **Часть 1. Организация и результаты ГИА в Пермском крае в 2018 году.**

### **1. Организация ГИА.**

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проводилась в соответствии с федеральными и региональными нормативными документами.

Для обеспечения проведения ГИА приказами Министерства образования и науки Пермского края были созданы:

- государственная экзаменационная комиссия Пермского края (ГЭК);
- предметные комиссии Пермского края;
- конфликтная комиссия Пермского края;
- ситуационно-информационный центр (СИЦ) на базе Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета;
- региональный центр обработки информации (РЦОИ)
- 72 пункта проведения экзаменов по технологиям «Печать КИМ в аудитории ППЭ», «Сканирование ЭМ в штабе ППЭ» с обеспечением стопроцентного онлайн видеонаблюдения;
- 8 пунктов проведения экзаменов на дому с применением традиционной бумажной технологии и офлайн видеонаблюдением и видеопотоколированием (из них 5 ППЭ для проведения ЕГЭ, 3 ППЭ для проведения ГВЭ);
- 19 пунктов проведения экзаменов работали в учреждениях ГУФСИН (из них в двух ППЭ принимали экзамены в форме ЕГЭ и ГВЭ).

#### **1.1. Общие сведения о подготовке ГИА по региону**

№ п/п	Наименование показателя	Значение
<b>Основные данные этапа подготовки</b>		
1	Зарегистрировано участников ГИА, всего	13119
2	Количество ОО, в которых зарегистрированы участники	419
3	Количество ППЭ	102
4	Количество аудиторий ППЭ	1042
5	Вместимость ППЭ	15311
6	Количество аудиторий ППЭ с online видеонаблюдением	967
<b>Сводные данные о работниках ППЭ</b>		
7	Всего работников, в т.ч. по должностям:	5204
8	Руководитель ППЭ	124
9	Организатор в аудитории ППЭ	2816
10	Организатор вне аудитории ППЭ	1029
11	Ассистент	10
12	Член ГЭК	269
13	Общественный наблюдатель	603
14	Технический специалист ППЭ	227
15	Медицинский работник	126
<b>Сводные данные об экспертах ПК</b>		
16	Всего экспертов, в т.ч. по предметам:	487
17	Русский язык	112
18	Математика	82

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

19	Физика	36
20	Химия	29
21	Информатика и ИКТ	36
22	Биология	33
23	История	36
24	География	14
25	Английский язык	56
26	Немецкий язык	5
27	Французский язык	3
28	Обществознание	43
29	Литература	30
<b>Общие сведения об административно-территориальной структуре региона</b>		
30	Количество АТЕ	55
31	Количество МСУ	49

**1.2. Количество общественных наблюдателей в сравнении за три года:**

	2016 год	2017 год	2018 год
Количество общественных наблюдателей	987	657	603

В соответствии с Порядком аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, всероссийской олимпиады школьников и олимпиад школьников, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июня 2013 г. № 491, приказом Министерства образования и науки Пермского края СЭД-26-01-06-5 от 11.01.2018 «Об организации работы по аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей в период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2018 году» на территории края было аккредитовано 603 общественных наблюдателя для организации общественного наблюдения непосредственно в пунктах проведения экзаменов, 36 онлайн наблюдателей для работы в СИЦ.

**Данные о назначении, явке общественных наблюдателей в пункты проведения экзаменов, данные о сканировании актов общественного наблюдения в ППЭ (форма 18-МАШ)**

код МСУ	наименование МСУ	Назначено ОН	Отсканировано 18-МАШ в ППЭ	явилось ОН	не явились ОН
10	Департамент образования администрации г. Перми	299	292	236	56
21	Управление образования администрации Александровского р-на	12	12	12	0
22	Управление образования администрации г. Березники	101	101	72	29
23	Управление образования администрации Гремячинского района	3	3	3	0
24	Управление образования администрации города Губаха	19	19	16	3

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

25	Управление образования Администрации Добрянского района	9	9	8	1
26	Управление образования администрации Кизеловского района	8	8	7	1
27	Управление системой образования администрации Краснокамского района	23	23	23	0
28	Управление образования администрации города Кунгура	14	13	13	0
29	Управление образования администрации города Лысьвы	22	22	21	1
30	Управление образования администрации г. Соликамска	24	24	19	5
31	Управление общего и профессионального образования администрации Чайковского района	19	19	18	1
32	Управление образования администрации Чусовского района	19	19	18	1
33	Управление образования Администрации Бардымского района	7	7	7	0
35	Управление образования администрации Большесосновского района	13	13	12	1
36	Управление образования администрации Верещагинского района	8	8	8	0
37	Управление образования администрации Горнозаводского района	14	14	13	1
38	Отдел образования администрации Еловского района	8	8	7	1
39	Управление образования администрации Ильинского района	21	21	18	3
40	МКУ "Управление образования администрации Карагайского района"	14	14	14	0
41	Управление муниципальными учреждениями администрации Кишертского района	8	8	8	0
42	Департамент муниципальных учреждений администрации Красновишеоского района	12	12	12	0
43	Управление муниципальными учреждениями администрации Куединского района	15	15	15	0
44	Управление образования администрации Кунгурского района	8	8	7	1
45	Управление образования администрации Нытвенского района	26	26	24	2
46	Районное управление образования администрации Октябрьского района	11	11	10	1
47	Управление образования администрации Ординского района	6	6	6	0
48	Управление образования администрации Осинского района	10	10	10	0
49	Отдел образования управления муниципальными учреждениями администрации Оханского района	7	7	7	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

50	Управление образования администрации Очерского района	10	10	10	0
51	Управление образования администрации муниципального образования "Пермский муниципальный район"	29	29	24	5
52	Управление образования администрации Сивинского района	6	6	6	0
54	Отдел образования Администрации Суксунского района	8	8	8	0
55	Управление учреждениями образования администрации Уинского района	8	4	4	0
57	Управление образования администрации Частинского района	6	6	4	2
58	Управление образования администрации Чердынского района	15	15	15	0
59	Управление образования администрации Чернушинского района	23	23	0	23
61	Управление образования администрации города Кудымкара	16	16	14	2
62	Управление образования администрации Гайнского района	16	16	15	1
63	МУ "Отдел образования администрации Косинского района"	10	5	5	0
64	Управление образования администрации Кочёвского района	5	5	5	0
65	Управление образования администрации Кудымкарского района	14	14	12	2
66	Управление образования администрации Юрлинского района	6	6	5	1
67	Управление образования администрации Юсьвинского района	8	8	8	0
	<b>Пермский край</b>	940	923	779	144

## 2. Общие сведения о результатах итогового сочинения.

### 2.1. Общее количество выпускников, писавших сочинение (по датам: число и в % к общему числу выпускников)

Дата и вид работы	зарегистрированы	% к общему числу выпускников	получен результат	% к общему числу выпускников	зачет	незачет
<b>06.12.2017</b>						
сочинение	11067	96,2%	10991	95,6%	10834	157
изложение	378	3,3%	343	3,00%	338	5
<b>07.02.2018</b>						
сочинение	261	2,3%	243	2,1%	224	19
изложение	44	0,38%	41	0,36%	41	0
<b>16.05.2018</b>						
сочинение	47	0,41%	42	0,37%	38	4
изложение	4	0,035%	1	0,009%	1	0

### 2.2. Перечень тем сочинения с указанием % писавших.

тематическое направление	количество и % писавших					
	декабрь		февраль		май	
Верность и измена	3381	30,76%	69	28,40%	19	45,24%
Равнодушие и отзывчивость	1523	13,86%	61	25,10%	5	11,90%
Цели и средства	2137	19,44%	60	24,69%	13	30,95%
Смелость и трусость	2827	25,72%	30	12,35%	1	2,38%
Человек и общество	1123	10,22%	23	9,47%	4	9,52%
<b>Всего участников</b>	<b>10991</b>	<b>100%</b>	<b>243</b>	<b>100%</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>

В 2017-2018 учебном году выпускникам были предложены следующие комплекты тем итогового сочинения:

#### 06.12.2017

108. Что значит быть верным долгу?  
 204. Может ли отзывчивый человек быть одиноким?  
 310. Какого человека называют целеустремленным?  
 402. Согласны ли Вы с мнением, что смелость – это способность преодолевать страх?  
 507. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?

#### 07.02.2018

127. Согласны ли Вы с утверждением О. де Бальзака: «Благородное сердце не может быть неверным»?  
 224. Когда равнодушие может стать преступлением?  
 321. Может ли достижение заветной цели привести человека к разочарованию?  
 432. Какую смелость можно назвать безрассудной?  
 531. В чём состоят обязанности человека перед обществом?

#### 16.05.2018

151. Легко ли сохранить верность долгу в военное время?



246. Как изменится наша жизнь, если в людях исчезнет отзывчивость?

343. Зачем нужны цели в жизни?

451. Почему трусость связывают с бесчестием?

549. Возможна ли гармония между личностью и обществом?

**2.3. Результаты (сколько писало повторно, есть ли незачеты и недопущенные к ГИА по результатам сочинения):**

вид итоговой работы	всего зарегистрировано выпускников текущего года	всего получили зачет (с учетом пересдач)	получили незачет	пересдали и получили зачет	не допущены по результатам сочинения
сочинение	11111	11100	163	158	5
изложение	386	380	5	4	1

**3. Общие сведения об участниках ГИА.**

**3.1. Количество выпускников общеобразовательных организаций по образовательным программам среднего общего образования (в сравнении за последние 4 года).**

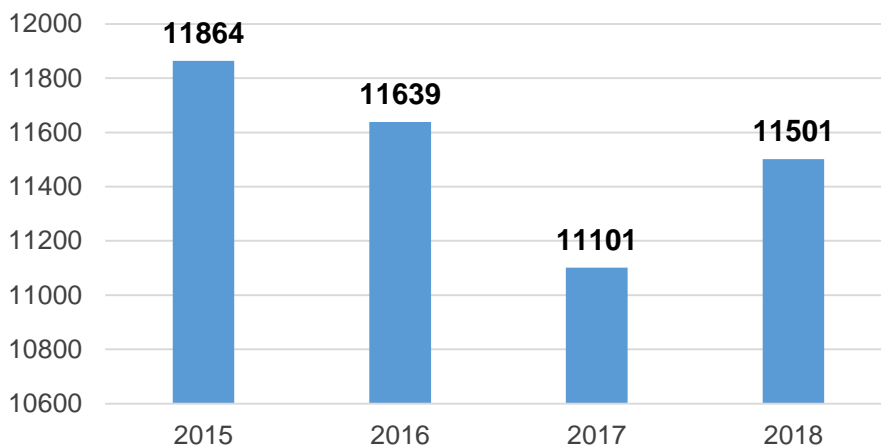


Рис. 1. Количество выпускников текущего года по образовательным программам среднего общего образования

**3.2. Выпускники общеобразовательных организаций, получившие допуск к ГИА по образовательным программам среднего общего образования (в сравнении за последние 3 года):**

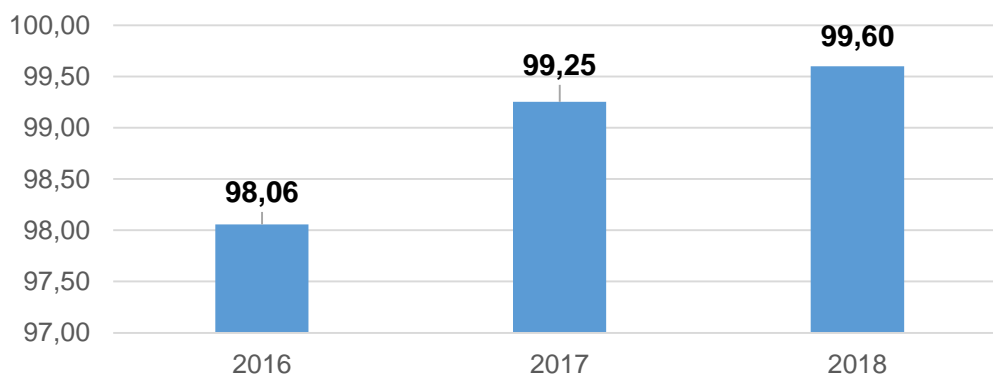


Рис. 2. Количество выпускников текущего года, допущенных к ГИА (в % от общего количества выпускников)

### 3.3. Количество выпускников текущего года по формам ГИА.

Порядок проведения ГИА предусматривает две формы прохождения государственной итоговой аттестации: ЕГЭ – единый государственный экзамен, ГВЭ – государственный выпускной экзамен.

Форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования	количество выпускников текущего года
Единый государственный экзамен (ЕГЭ)	11101
Государственный выпускной экзамен (ГВЭ)	399
Совмещенная форма (ЕГЭ и ГВЭ)	1
<b>Всего выпускников текущего года</b>	<b>11501</b>

### 3.4. Количество выпускников текущего года - участников ЕГЭ - в сравнении с предыдущими периодами.

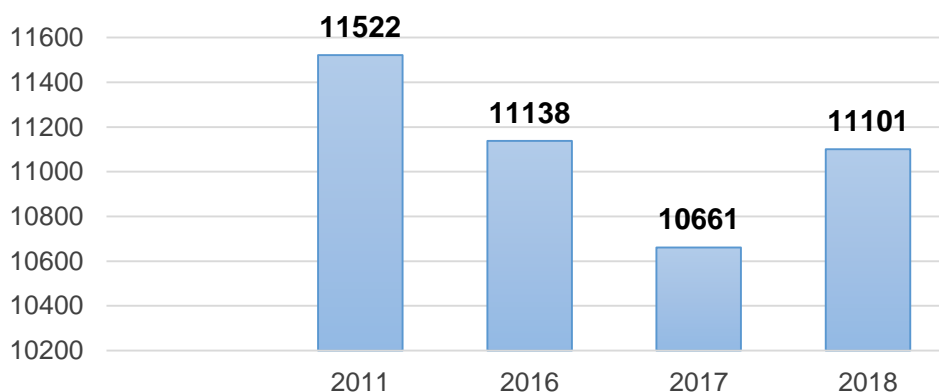


Рис. 3. Количество выпускников текущего года – участников ЕГЭ

### 3.5. Количество выпускников по образовательным программам СОО в сравнении с количеством выпускников по образовательным программам ОО.

В соответствии с требованиями законодательства данные в региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования хранятся на протяжении 10 лет. На основании этих данных мы можем сравнить количество обучающихся, завершивших обучение в основной школе с количеством этих же выпускников, участвовавших через два года в ГИА по образовательным программам среднего общего образования:

9 класс		11 (12) класс		доля выпускников по программам СОО (%)
год	количество выпускников ОО	год	количество выпускников ОО	
2014	26430	2016	11639	44,04
2015	24248	2017	11101	45,78
2016	25302	2018	11501	45,45

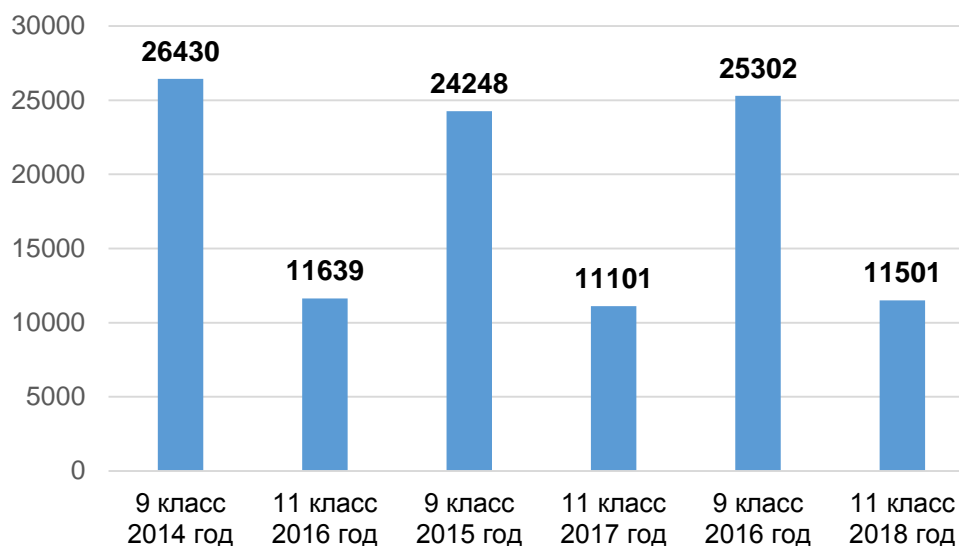


Рис. 4. Количество выпускников по программам СОО в сравнении с количеством выпускников по программам ООО.

### 3.6. Состав участников ЕГЭ в 2018 году:

Ежегодно в РЦОИ формируется база данных участников ЕГЭ с разбивкой по категориям участников:

	Количество
Зарегистрированных участников ЕГЭ (всего)	<b>12719</b>
Из них:	
▪ Выпускников текущего года	11101
▪ Выпускников прошлых лет	1349
▪ Обучающихся СПО	227
▪ Обучающихся, завершивших освоение образовательной программы по учебному предмету	20
▪ Не прошедших ГИА в прошлые годы	21
▪ Обучающихся иностранной образовательной организации	1
Запланировано человеко-экзаменов (всего)	<b>49051</b>
Из них:	
- досрочный этап	1558
- основной этап	47493

Среди участников ЕГЭ 2018 года были зарегистрированы 1349 выпускников прошлых лет, из них пришли в пункты проведения экзаменов и приняли участие в ЕГЭ 943 человека (т.е. 70% от числа зарегистрировавшихся на ЕГЭ выпускников прошлых лет).

### 3.7. Участники ЕГЭ по категориям в сравнении с прошлыми годами:

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Выпускник общеобразовательного учреждения текущего года	11844	11293	11138	10661	11101

Обучающийся образовательного учреждения спо	97	119	166	170	227
Выпускник прошлых лет	1521	967	1052	1386	1349
Выпускник, не завершивший среднее (полное) общее образование (не прошедший ГИА)	230	69	35	35	21
Обучающиеся, завершившие освоение образовательной программы по учебному предмету	0	0	5	14	20

**3.8. Участники ГИА с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды, в том числе обучающиеся на дому:**

<b>Выпускники с ограниченными возможностями здоровья</b>			
	<b>Проходивших ГИА в форме ГВЭ</b>	<b>Проходивших ГИА в форме ЕГЭ</b>	<b>Проходивших ГИА с совмещением форм</b>
Всего	20	64	1
Из них со спецрассадкой	11	20	1

**Результаты ГИА выпускников с ОВЗ**

<b>Выпускники с ОВЗ</b>				
<b>Всего</b>	<b>Прошедших ГИА в форме ГВЭ</b>	<b>Прошедших ГИА в форме ЕГЭ</b>	<b>Прошедших ГИА с совмещением форм</b>	<b>Кол-во выпускников, не прошедших ГИА</b>
85	20	63	1	1 (нет допуска к ГИА)

**3.9. Нарушения процедуры ЕГЭ (в сравнении за три года)**

<b>характер нарушения</b>	<b>количество участников, удаленных с экзаменов</b>		
	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Использование и наличие на ЕГЭ средств связи	2	2	1
Наличие и использование справочных материалов, не установленных порядком ЕГЭ	2	4	1
КИМ в сети Интернет	0	0	1

На основании п. 45 Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 26.12.2013 № 1400 (далее – Порядок), с момента в хода в ППЭ обучающимся, выпускникам прошлых лет, запрещается иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации.

Нарушения были зафиксированы на ЕГЭ по математике (базовый и профильный уровень), на ЕГЭ по физике Лица, допустившие нарушение Порядка были удалены с экзамена. Председателем ГЭК Пермского края было принято решение аннулировать результаты экзамена у данных участников без права пересдачи в текущем году.

#### 4. Количество участников ЕГЭ по гендерному признаку.

Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования содержит данные о количестве выпускников юношей и девушек по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. сравнить абсолютные и относительные показатели количества участников ЕГЭ различных категорий по гендерному признаку.

##### 4.1. Количество и доля выпускников общеобразовательных организаций, допущенных к ГИА, за последние три года по гендерному признаку.

год	количество выпускников, допущенных к ГИА	юноши	доля юношей (%)	девушки	доля девушек (%)
2016	11413	5035	44,12	6378	55,88
2017	11018	4824	43,78	6194	56,22
2018	11455	4952	43,23	6503	56,77

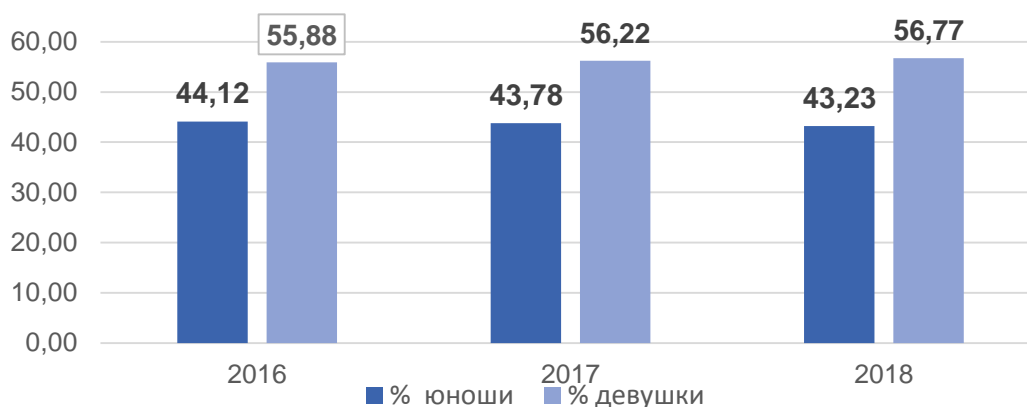


Рис. 5. Доля выпускников общеобразовательных организаций по программам СОО за последние три года по гендерному признаку (%)

Для сравнения приведем данные о выпускниках общеобразовательных организаций по образовательным программам основного общего образования:

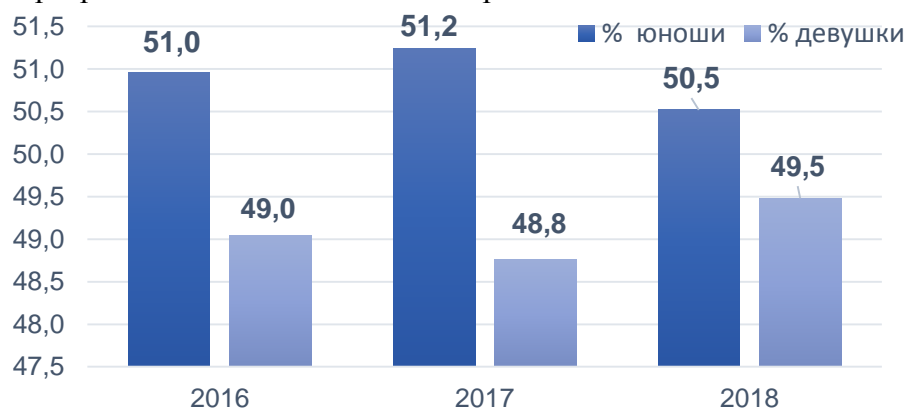


Рис. 6. Доля выпускников общеобразовательных организаций по программам ООО за последние три года по гендерному признаку (%)

**4.2. Количество выпускников прошлых лет за последние три года по гендерному признаку:**

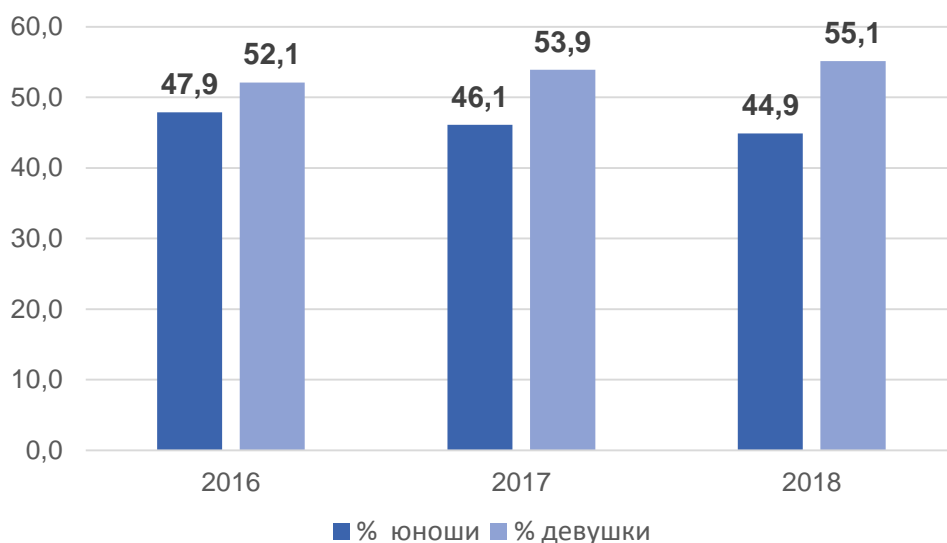


Рис. 7. Доля выпускников прошлых лет, участвовавших в ЕГЭ, за последние три года по гендерному признаку (%)

**4.3. Распределение участников ЕГЭ по учебным предметам в 2018 году по гендерному признаку:**

Предмет	Всего чел	Процент юношей	Процент девушек
Русский язык	12063	42,29	57,71
Литература	980	15,31	84,69
Математика профильная	7799	48,76	51,24
Математика базовая	8452	37,80	62,20
Физика	3077	72,99	27,01
Химия	1549	30,28	69,72
Информатика и ИКТ	1397	70,94	29,06
Биология	2242	23,46	76,54
История	2136	34,78	65,22
Обществознание	5563	31,35	68,65
География	733	47,34	52,66
Английский язык	1452	28,86	71,14
Немецкий язык	48	27,08	72,92
Французский язык	12	0,00	100,00

**5. Выбор участниками ЕГЭ экзаменов.**

Участники ЕГЭ имеют право выбрать любое количество экзаменов из 15 возможных. Два экзамена (русский язык и математика базового или профильного уровня), необходимые для получения аттестата, являются обязательными для выпускников общеобразовательных организаций.

### 5.1. Выбор выпускниками текущего года уровня ЕГЭ по математике

	2017 год		2018 год	
	количество	в % к общему числу выпускников - участников ЕГЭ	количество	в % к общему числу выпускников - участников ЕГЭ
Только ЕГЭ базового уровня	3929	36,9 %	4157	37,5%
Только ЕГЭ профильного уровня	2733	25,6 %	2699	24,3%
Два уровня ЕГЭ	3999	37,5 %	4245	38,2%
<b>ИТОГО</b>	<b>10661</b>	<b>100</b>	<b>11101</b>	<b>100</b>

### 5.2. Выбор количества экзаменов выпускниками текущего года (ЕГЭ) на одного человека

	2017 год		2018 год	
	Количество	В % к общему числу выпускников - участников ЕГЭ	Количество	В % к общему числу выпускников - участников ЕГЭ
По 2 предметам (только обязательные)	1046	9,8 %	947	8,5 %
По 3 предметам	2121	19,9 %	2012	18,1 %
По 4 предметам	4676	43,9 %	4999	45,0 %
По 5 предметам	2004	18,8 %	2341	21,1 %
По 6 предметам	673	6,3 %	678	6,1 %
По 7 и более предметам	141	1,3 %	124	1,1 %
<b>ИТОГО</b>	<b>10661</b>	<b>100 %</b>	<b>11101</b>	<b>100 %</b>



Рис. 8. Выбор количества экзаменов (доля выпускников от общего количества выпускников ОО в сравнении за 2 года).

**Количество предметов по выбору на одного выпускника ОО – участника ЕГЭ (без учета выбора двух обязательных предметов):**

АТЕ	предм.	АТЕ	предм.
Дзержинский район	1,15	Кишертский район	1,50
Индустриальный район	1,52	Красновишерский район	1,55
Кировский район	1,51	Куединский район	1,37
Ленинский район	1,51	Кунгурский район	1,26
Мотовилихинский район	1,58	Нытвенский район	1,47
Орджоникидзевский район	1,43	Октябрьский район	1,35
Свердловский район	1,65	Ординский район	1,22
Александровский район	1,39	Осинский район	1,40
г, Березники	1,48	Оханский район	1,31
Гремячинский район	1,14	Очерский район	1,26
Губахинский район	1,25	Пермский район	1,27
Добрянский район	1,35	Сивинский район	1,27
Кизеловский район	1,55	Соликамский район	1,52
Краснокамский район	1,37	Суксунский район	1,73
г, Кунгур	1,53	Уинский район	0,82
Лысьвенский район	1,40	Усольский район	0,88
г, Соликамск	1,57	Частинский район	1,36
Чайковский район	1,62	Чердынский район	1,47
Чусовской район	1,13	Чернушинский район	1,42
Бардымский район	1,38	ЗАТО "Звездный"	1,37
Березовский район	1,20	г, Кудымкар	1,63
Большесосновский район	1,25	Гайнский район	1,30
Верещагинский район	1,12	Косинский район	1,64
Горнозаводский район	1,36	Кочёвский район	0,92
Еловский район	1,86	Кудымкарский район	1,27
Ильинский район	0,98	Юрлинский район	1,85
Карагайский район	1,17	Юсьвинский район	1,14



**5.3. Выбор экзаменов по учебным предметам участниками ЕГЭ (количество сдававших и получивших результат в сравнении с предыдущими двумя годами):**

Предметы	2016			2017			2018		
	всего участни ков	выпускн иков тек. года	% выпуск ников	всего участни ков	выпускн иков тек. года	% выпуск ников	всего участни ков	выпускн иков тек. года	% выпускн иков
Русский язык	11346	10924	96,3%	11109	10561	95,1	11637	11030	94,8%
Математика (проф.)	7253	6864	94,6%	6944	6467	93,1	7299	6783	92,9%
Математика (баз.)	7658	7600	99,2%	7761	7724	99,5	8251	8224	99,7%
Физика	2786	2639	94,7%	2781	2609	93,8	2788	2661	95,4%
Химия	1120	1061	94,7%	1134	1041	91,8	1406	1307	93,0%
Информатика и ИКТ	810	765	94,4%	878	791	90,1	1238	1144	92,4%
Биология	1742	1592	91,4%	1785	1625	91,0	1981	1803	91,0%
История	1862	1683	90,4%	1943	1752	90,2	1864	1656	88,8%
География	584	548	93,8%	495	445	89,9	663	613	92,5%
Обществозна ние	5168	4803	92,9%	4864	4465	91,8	4991	4588	91,9%
Литература	730	637	87,3%	771	666	86,4	853	754	88,4%
Английский язык	1085	1009	93,0%	1159	1073	92,6	1286	1193	92,8%
Немецкий язык	28	27	96,4%	62	60	96,8	43	40	93,0%
Французский язык	34	32	94,1%	29	28	96,6	11	11	100,0%

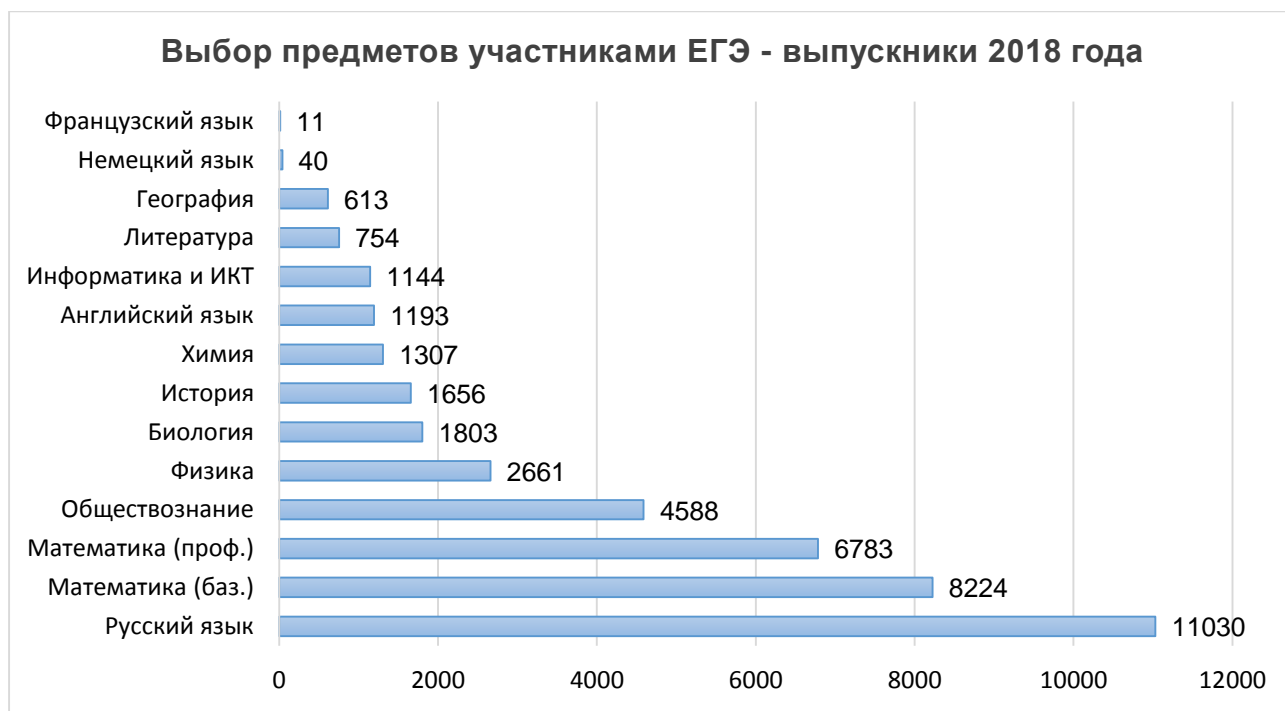


Рис. 9. Количество выпускников текущего года, участвовавших в ЕГЭ по каждому из предметов.

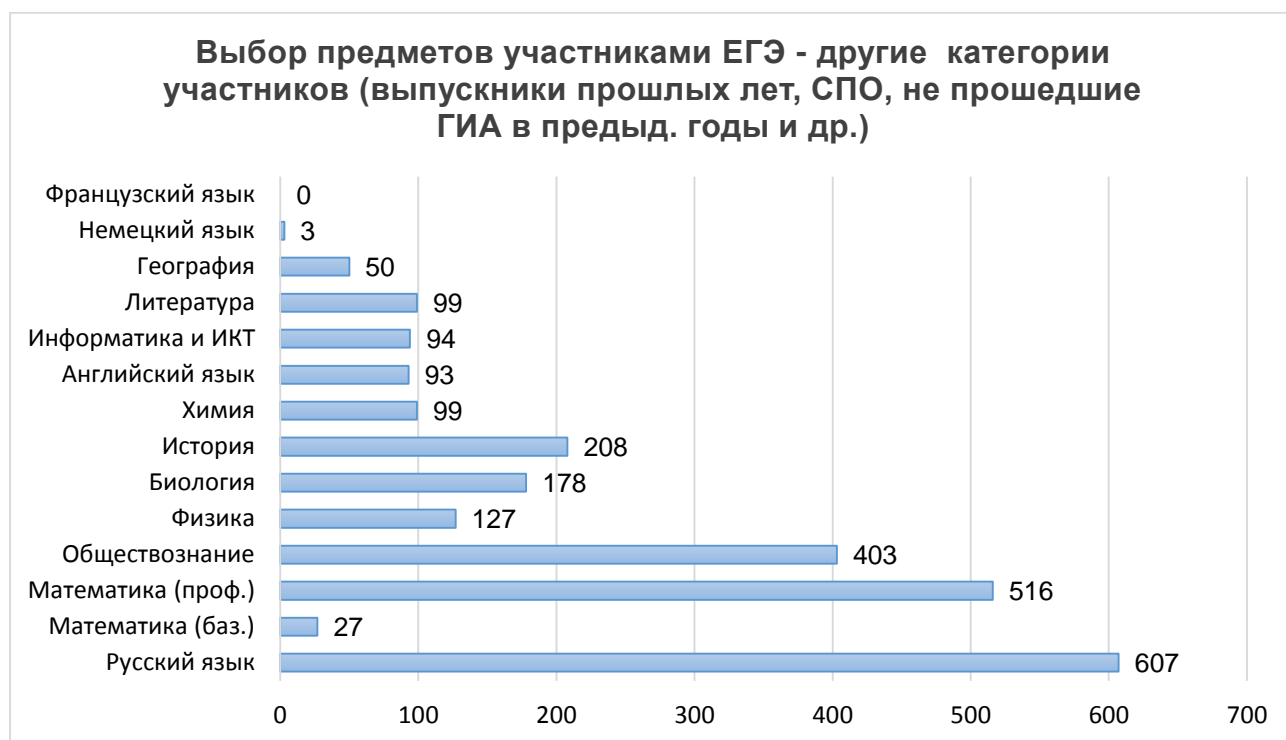


Рис. 10. Выбор предметов участниками ЕГЭ другие категории.

## 6. Основные показатели работы РЦОИ

	2014	2015	2016	2017	2018
Всего <u>запланировано</u> человеко-экзаменов	43713	47212	46993	46510	49851
Всего <u>обработано</u> человеко-экзаменов	42116	42200	42404	41884	45160
Всего обработано бланков ЕГЭ	168464	162702	167513	192188	234893
Всего обработано бланков итогового сочинения, изложения	-	35199	35469	42710	55308
Количество обработанных апелляций, региональных перепроверок	808	726	426	447	566
Количество ППЭ с применением технологии Печать КИМ в ППЭ»	0	0	10	11	72
Количество ППЭ с применением технологии сканирования в ППЭ в день экзамена	0	0	18	53	72
Общее количество обработанных форм ОН 18-МАШ	1447	1196	2393	1215	940
Количество подготовленных членов ГЭК, получивших индивидуальные ключи шифрования для расшифровки ЭМ в ППЭ	0	39	65	114	150

## ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ЕГЭ В 2018г.

### 1. Средние тестовые баллы по Пермскому краю в 2018 году.

№	Предмет	Класс	Кол-во	Средний тестовый балл	Кол-во 100 балльн.	Кол-во не сдавших
1	Русский язык	11	11030	73,6	95	5
2	Математика	11	6758	55,8	2	154
3	Физика	11	2660	56,8	0	38
4	Химия	11	1307	58,9	12	99
5	Информатика	11	1143	67,7	19	27
6	Биология	11	1803	54,5	0	143
7	История	11	1656	56,9	2	54
8	География	11	613	68,1	8	2
9	Английский язык	11	1192	69,9	0	2
10	Немецкий язык	11	40	66,3	1	0
11	Французский язык	11	11	74,7	0	0
12	Обществознание	11	4587	57,0	1	461
13	Литература	11	754	66,3	5	8
14	Математика (базовая)	11	8216	4,5	0	81

### 2. Отношение среднего балла ЕГЭ по всем предметам в 10% школ с лучшими результатами к 10% школ с худшими результатами в разрезе АТЕ:

АТЕ	показатель	АТЕ	показатель
Дзержинский район	1,56	Кишертский район	1,38
Индустриальный район	1,56	Красновишерский район	1,64
Кировский район	1,38	Куединский район	1,26
Ленинский район	1,48	Кунгурский район	1,75
Мотовилихинский район	1,54	Нытвенский район	1,47
Орджоникидзевский район	1,56	Октябрьский район	1,58
Свердловский район	1,51	Ординский район	1,40
Александровский район	1,21	Осинский район	1,20
г. Березники	1,40	Оханский район	1,12
Гремячинский район	1,06	Очерский район	1,23
Губахинский район	1,38	Пермский район	1,24
Добрянский район	1,53	Сивинский район	1,18
Кизеловский район	1,21	Соликамский район	1,28
Краснокамский район	1,45	Суксунский район	1,13
г. Кунгур	1,51	Уинский район	1,28
Лысьвенский район	1,71	Усольский район	1,23
г. Соликамск	1,08	Частинский район	1,12
Чайковский район	1,34	Чердынский район	1,29
Чусовской район	1,42	Чернушинский район	1,43
Бардымский район	1,22	ЗАТО "Звездный"	1,00
Березовский район	1,00	г. Кудымкар	1,29
Большесосновский район	1,14	Гайнский район	1,26
Верещагинский район	1,21	Косинский район	1,00
Горнозаводский район	1,29	Кочёвский район	1,17
Еловский район	1,24	Кудымкарский район	1,21
Ильинский район	1,35	Юрлинский район	1,00
Карагайский район	1,30	Юсьвинский район	1,17

**3. Доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ по математике только базовый уровень, доля не сдавших (в разрезе АТЕ), сравнение с прошлым годом**

Код АТЕ	АТЕ	2018							2017						
		Всего участников	Выбрало только математику база		Из них не сдадо	Не сдадо математику база из общего количества участников		Всего участников	Выбрало только математику база		Из них не сдадо	Не сдадо математику база из общего количества участников			
0	Краевые ОО	65	27	41,5%	0	0,0%	0	0,0%	55	18	32,7%	0	0,0%	0	0,0%
2	Дзержинский район г. Перми	885	430	48,6%	31	7,2%	33	3,7%	727	288	39,6%	4	1,4%	4	0,6%
3	Индустриальный район г. Перми	710	267	37,6%	3	1,1%	4	0,6%	638	227	35,6%	1	0,4%	1	0,2%
4	Кировский район г. Перми	453	182	40,2%	2	1,1%	2	0,4%	389	164	42,2%	0	0,0%	0	0,0%
5	Ленинский район г. Перми	626	148	23,6%	0	0,0%	0	0,0%	619	162	26,2%	0	0,0%	0	0,0%
6	Мотовилихинский район г. Перми	683	271	39,7%	0	0,0%	0	0,0%	723	279	38,6%	0	0,0%	0	0,0%
7	Орджоникидзевский район г. Перми	400	174	43,5%	3	1,7%	4	1,0%	321	151	47,0%	0	0,0%	0	0,0%
8	Свердловский район г. Перми	997	360	36,1%	3	0,8%	3	0,3%	980	399	40,7%	3	0,8%	3	0,3%
21	Александровский район	126	61	48,4%	2	3,3%	2	1,6%	115	60	52,2%	2	3,3%	2	1,7%
22	г. Березники	679	222	32,7%	0	0,0%	0	0,0%	672	244	36,3%	3	1,2%	3	0,4%
23	Гремячинский район	29	11	37,9%	0	0,0%	0	0,0%	37	11	29,7%	0	0,0%	0	0,0%
24	Губахинский район	107	43	40,2%	0	0,0%	0	0,0%	154	56	36,4%	0	0,0%	1	0,6%
25	Добрянский район	198	66	33,3%	3	4,5%	3	1,5%	180	75	41,7%	0	0,0%	0	0,0%
26	Кизеловский район	73	25	34,2%	1	4,0%	1	1,4%	58	29	50,0%	0	0,0%	0	0,0%
27	Краснокамский район	194	87	44,8%	3	3,4%	3	1,5%	205	72	35,1%	2	2,8%	2	1,0%

Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году

28	г. Кунгур	299	127	42,5%	5	3,9%	5	1,7%	267	109	40,8%	1	0,9%	1	0,4%
29	Лысьвенский район	358	117	32,7%	1	0,9%	1	0,3%	305	120	39,3%	0	0,0%	0	0,0%
30	г. Соликамск	344	125	36,3%	1	0,8%	1	0,3%	304	127	41,8%	0	0,0%	0	0,0%
31	Чайковский район	490	186	38,0%	2	1,1%	2	0,4%	439	170	38,7%	1	0,6%	1	0,2%
32	Чусовской район	246	109	44,3%	0	0,0%	0	0,0%	270	99	36,7%	0	0,0%	0	0,0%
33	Бардымский район	120	42	35,0%	1	2,4%	1	0,8%	123	40	32,5%	2	5,0%	2	1,6%
34	Березовский район	49	17	34,7%	0	0,0%	0	0,0%	51	19	37,3%	0	0,0%	0	0,0%
35	Большесосновский район	51	22	43,1%	0	0,0%	0	0,0%	69	21	30,4%	0	0,0%	0	0,0%
36	Верещагинский район	174	92	52,9%	0	0,0%	0	0,0%	198	104	52,5%	1	1,0%	1	0,5%
37	Горнозаводский район	86	21	24,4%	0	0,0%	0	0,0%	83	16	19,3%	0	0,0%	0	0,0%
38	Еловский район	28	7	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	26	6	23,1%	0	0,0%	0	0,0%
39	Ильинский район	59	31	52,5%	0	0,0%	0	0,0%	51	20	39,2%	0	0,0%	0	0,0%
40	Карагайский район	103	48	46,6%	0	0,0%	0	0,0%	91	45	49,5%	0	0,0%	0	0,0%
41	Кишертский район	34	12	35,3%	0	0,0%	0	0,0%	37	10	27,0%	0	0,0%	0	0,0%
42	Красновишерский район	101	28	27,7%	1	3,6%	1	1,0%	92	38	41,3%	2	5,3%	2	2,2%
43	Куединский район	128	36	28,1%	0	0,0%	0	0,0%	122	30	24,6%	0	0,0%	0	0,0%
44	Кунгурский район	116	41	35,3%	1	2,4%	1	0,9%	114	31	27,2%	0	0,0%	0	0,0%
45	Нытвенский район	150	55	36,7%	0	0,0%	0	0,0%	184	73	39,7%	0	0,0%	0	0,0%
46	Октябрьский район	138	40	29,0%	0	0,0%	0	0,0%	126	35	27,8%	2	5,7%	2	1,6%
47	Ординский район	68	23	33,8%	2	8,7%	2	2,9%	85	42	49,4%	1	2,4%	1	1,2%
48	Осинский район	143	57	39,9%	0	0,0%	0	0,0%	135	55	40,7%	1	1,8%	1	0,7%
49	Оханский район	65	29	44,6%	1	3,4%	1	1,5%	60	32	53,3%	0	0,0%	0	0,0%
50	Очерский район	99	44	44,4%	3	6,8%	3	3,0%	101	49	48,5%	0	0,0%	0	0,0%
51	Пермский район	318	128	40,3%	1	0,8%	1	0,3%	327	155	47,4%	5	3,2%	5	1,5%
52	Сивинский район	66	32	48,5%	0	0,0%	0	0,0%	47	17	36,2%	0	0,0%	0	0,0%
53	Соликамский район	44	15	34,1%	0	0,0%	0	0,0%	42	16	38,1%	0	0,0%	0	0,0%
54	Суксунский район	48	33	68,8%	0	0,0%	0	0,0%	56	22	39,3%	0	0,0%	0	0,0%

Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году

55	Уинский район	51	24	47,1%	2	8,3%	2	3,9%	70	49	70,0%	0	0,0%	0	0,0%
56	Усольский район	17	12	70,6%	1	8,3%	1	5,9%	32	16	50,0%	0	0,0%	0	0,0%
57	Частинский район	42	15	35,7%	0	0,0%	0	0,0%	38	17	44,7%	0	0,0%	0	0,0%
58	Чердынский район	58	25	43,1%	0	0,0%	0	0,0%	61	23	37,7%	0	0,0%	0	0,0%
59	Чернушинский район	173	57	32,9%	1	1,8%	2	1,2%	186	73	39,2%	0	0,0%	0	0,0%
60	ЗАТО "Звездный"	30	7	23,3%	0	0,0%	0	0,0%	37	16	43,2%	0	0,0%	0	0,0%
61	г. Кудымкар	152	61	40,1%	0	0,0%	0	0,0%	135	45	33,3%	0	0,0%	0	0,0%
62	Гайнский район	60	33	55,0%	0	0,0%	0	0,0%	62	35	56,5%	0	0,0%	0	0,0%
63	Косинский район	28	6	21,4%	0	0,0%	0	0,0%	25	13	52,0%	0	0,0%	0	0,0%
64	Кочёвский район	66	34	51,5%	0	0,0%	0	0,0%	63	29	46,0%	1	3,4%	1	1,6%
65	Кудымкарский район	70	30	42,9%	1	3,3%	1	1,4%	66	28	42,4%	1	3,6%	1	1,5%
66	Юрлинский район	34	16	47,1%	0	0,0%	0	0,0%	28	18	64,3%	0	0,0%	0	0,0%
67	Юсьвинский район	101	52	51,5%	1	1,9%	1	1,0%	84	30	35,7%	1	3,3%	1	1,2%
	<b>Пермский край</b>	<b>11032</b>	<b>4263</b>	<b>38,6%</b>	<b>76</b>	<b>1,8%</b>	<b>81</b>	<b>0,7%</b>	<b>10565</b>	<b>4128</b>	<b>39,1%</b>	<b>34</b>	<b>0,8%</b>	<b>35</b>	<b>0,3%</b>

**4. Доля обучающихся, выбравших для сдачи ЕГЭ по математике только профильный уровень, доля не сдавших (в разрезе АТЕ), сравнение с прошлым годом;**

Код АТЕ	АТЕ	2018						2017							
		Всего участников	Выбрало только математику профиль		Из них не сдало		Не сдало математику профиль из общего кол-ва участников		Всего участников	Выбрало только математику профиль		Из них не сдало		Не сдало математику профиль из общего кол-ва участников	
0	Краевые ОО	65	1	1,5%	0	0,0%	0	0,0%	55					3	5,5%
2	Дзержинский район г. Перми	885	267	30,2%	2	0,7%	18	2,0%	727	295	40,6%	3	1,0%	26	3,6%
3	Индустриальный район г. Перми	710	245	34,5%	0	0,0%	8	1,1%	638	261	40,9%	0	0,0%	13	2,0%
4	Кировский район г. Перми	453	137	30,2%	0	0,0%	8	1,8%	389	112	28,8%	0	0,0%	9	2,3%

Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году

5	Ленинский район г. Перми	626	348	55,6%	0	0,0%	2	0,3%	619	315	50,9%	0	0,0%	2	0,3%
6	Мотовилихинский район г. Перми	683	181	26,5%	0	0,0%	2	0,3%	723	218	30,2%	0	0,0%	16	2,2%
7	Орджоникидзевский район г. Перми	400	93	23,3%	0	0,0%	2	0,5%	321	54	16,8%	0	0,0%	10	3,1%
8	Свердловский район г. Перми	997	404	40,5%	1	0,2%	8	0,8%	980	346	35,3%	0	0,0%	17	1,7%
21	Александровский район	126	23	18,3%	0	0,0%	2	1,6%	115	4	3,5%	0	0,0%	7	6,1%
22	г. Березники	679	158	23,3%	0	0,0%	10	1,5%	672	166	24,7%	0	0,0%	16	2,4%
23	Гремячинский район	29					1	3,4%	37	4	10,8%	0	0,0%	3	8,1%
24	Губахинский район	107	4	3,7%	0	0,0%	8	7,5%	154	15	9,7%	0	0,0%	12	7,8%
25	Добрянский район	198	47	23,7%	0	0,0%	2	1,0%	180	46	25,6%	0	0,0%	4	2,2%
26	Кизеловский район	73					2	2,7%	58					1	1,7%
27	Краснокамский район	194	43	22,2%	0	0,0%	5	2,6%	205	52	25,4%	0	0,0%	11	5,4%
28	г. Кунгур	299	38	12,7%	0	0,0%	3	1,0%	267	30	11,2%	0	0,0%	5	1,9%
29	Лысьвенский район	358	24	6,7%	0	0,0%	6	1,7%	305	53	17,4%	1	1,9%	7	2,3%
30	г. Соликамск	344	48	14,0%	0	0,0%	1	0,3%	304	48	15,8%	0	0,0%	4	1,3%
31	Чайковский район	490	157	32,0%	0	0,0%	3	0,6%	439	124	28,2%	0	0,0%	9	2,1%
32	Чусовской район	246	29	11,8%	0	0,0%	3	1,2%	270	65	24,1%	0	0,0%	3	1,1%
33	Бардымский район	120	34	28,3%	0	0,0%	1	0,8%	123	18	14,6%	0	0,0%	5	4,1%
34	Березовский район	49	6	12,2%	0	0,0%	0	0,0%	51	11	21,6%	0	0,0%	0	0,0%
35	Большесосновский район	51	3	5,9%	0	0,0%	3	5,9%	69	4	5,8%	0	0,0%	5	7,2%
36	Верещагинский район	174	35	20,1%	0	0,0%	1	0,6%	198	43	21,7%	0	0,0%	3	1,5%
37	Горнозаводский район	86	3	3,5%	0	0,0%	1	1,2%	83	16	19,3%	0	0,0%	9	10,8%
38	Еловский район	28	8	28,6%	0	0,0%	0	0,0%	26					2	7,7%
39	Ильинский район	59	2	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	51	3	5,9%	0	0,0%	1	2,0%
40	Карагайский район	103	12	11,7%	0	0,0%	2	1,9%	91	11	12,1%	0	0,0%	4	4,4%
41	Кишертский район	34	12	35,3%	0	0,0%	1	2,9%	37	17	45,9%	0	0,0%	2	5,4%

Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году

42	Красновишерский район	101	15	14,9%	0	0,0%	5	5,0%	92	17	18,5%	0	0,0%	5	5,4%
43	Куединский район	128	44	34,4%	0	0,0%	2	1,6%	122	48	39,3%	0	0,0%	1	0,8%
44	Кунгурский район	116	17	14,7%	0	0,0%	0	0,0%	114	24	21,1%	0	0,0%	3	2,6%
45	Нытвенский район	150	18	12,0%	0	0,0%	6	4,0%	184	31	16,8%	0	0,0%	4	2,2%
46	Октябрьский район	138	27	19,6%	0	0,0%	6	4,3%	126	12	9,5%	0	0,0%	5	4,0%
47	Ординский район	68	12	17,6%	0	0,0%	3	4,4%	85	14	16,5%	0	0,0%	1	1,2%
48	Осинский район	143	20	14,0%	0	0,0%	2	1,4%	135	33	24,4%	0	0,0%	7	5,2%
49	Оханский район	65	3	4,6%	0	0,0%	4	6,2%	60	13	21,7%	0	0,0%	1	1,7%
50	Очерский район	99	25	25,3%	0	0,0%	2	2,0%	101	29	28,7%	0	0,0%	1	1,0%
51	Пермский район	318	56	17,6%	0	0,0%	5	1,6%	327	53	16,2%	0	0,0%	8	2,4%
52	Сивинский район	66	24	36,4%	0	0,0%	1	1,5%	47	9	19,1%	0	0,0%	4	8,5%
53	Соликамский район	44	8	18,2%	0	0,0%	2	4,5%	42	14	33,3%	0	0,0%	1	2,4%
54	Суксунский район	48	1	2,1%	0	0,0%	0	0,0%	56	9	16,1%	0	0,0%	1	1,8%
55	Уинский район	51					1	2,0%	70	2	2,9%	0	0,0%	0	0,0%
56	Усольский район	17					0	0,0%	32					3	9,4%
57	Частинский район	42	11	26,2%	0	0,0%	0	0,0%	38	15	39,5%	0	0,0%	1	2,6%
58	Чердынский район	58	28	48,3%	0	0,0%	0	0,0%	61	32	52,5%	1	3,1%	2	3,3%
59	Чернушинский район	173	67	38,7%	0	0,0%	4	2,3%	186	74	39,8%	0	0,0%	4	2,2%
60	ЗАТО "Звездный"	30					2	6,7%	37					3	8,1%
61	г. Кудымкар	152	5	3,3%	0	0,0%	3	2,0%	135	12	8,9%	0	0,0%	5	3,7%
62	Гайнский район	60	7	11,7%	0	0,0%	0	0,0%	62	10	16,1%	0	0,0%	2	3,2%
63	Косинский район	28	3	10,7%	0	0,0%	0	0,0%	25	3	12,0%	0	0,0%	4	16,0%
64	Кочёвский район	66	17	25,8%	0	0,0%	1	1,5%	63	22	34,9%	0	0,0%	0	0,0%
65	Кудымкарский район	70	7	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	66	6	9,1%	0	0,0%	8	12,1%
66	Юрлинский район	34	10	29,4%	0	0,0%	1	2,9%	28	10	35,7%	0	0,0%	0	0,0%
67	Юсьвинский район	101	18	17,8%	0	0,0%	1	1,0%	84	18	21,4%	0	0,0%	7	8,3%
	<b>Пермский край</b>	<b>11032</b>	<b>2805</b>	<b>25,4%</b>	<b>3</b>	<b>0,1%</b>	<b>154</b>	<b>1,4%</b>	<b>10565</b>	<b>2841</b>	<b>26,9%</b>	<b>5</b>	<b>0,2%</b>	<b>290</b>	<b>2,7%</b>



**5. Средний балл ЕГЭ по предметам естественно - научного цикла в разрезе АТЕ и по Пермскому краю, сравнение за 3 года.**

Код АТЕ	АТЕ	2018				2017				2016			
		Кол-во участников ЕГЭ	Кол-во писавших ЕНЦ	%	Ср. балл	Кол-во участников ЕГЭ	Кол-во писавших ЕНЦ	%	Ср. балл	Кол-во участников ЕГЭ	Кол-во писавших ЕНЦ	%	Ср. балл
0	Краевые ОО	65	19	29,2%	53,0	54	21	38,9%	59,4	56	23	41,1%	52,9
1	г. Пермь	4752	2274	47,9%	62,5	4395	1960	44,6%	63,2	4297	1927	44,8%	59,0
21	Александровский район	126	58	46,0%	58,2	115	44	38,3%	54,7	143	67	46,9%	51,1
22	г. Березники	679	369	54,3%	59,2	672	328	48,8%	59,8	716	364	50,8%	59,4
23	Гремячинский район	29	12	41,4%	54,3	37	17	45,9%	49,8	37	24	64,9%	45,9
24	Губахинский район	107	49	45,8%	54,1	154	64	41,6%	53,3	164	62	37,8%	51,3
25	Добрянский район	198	109	55,1%	57,2	180	81	45,0%	56,8	193	89	46,1%	49,4
26	Кизеловский район	73	45	61,6%	53,7	58	28	48,3%	53,2	73	38	52,1%	52,5
27	Краснокамский район	194	105	54,1%	55,9	205	117	57,1%	59,5	260	133	51,2%	56,4
28	г. Кунгур	299	182	60,9%	58,8	267	154	57,7%	58,5	298	157	52,7%	56,8
29	Лысьвенский район	358	196	54,7%	56,5	305	150	49,2%	57,3	346	168	48,6%	54,3
30	г. Соликамск	344	199	57,8%	62,8	304	155	51,0%	63,5	305	158	51,8%	57,7
31	Чайковский район	490	297	60,6%	58,5	439	240	54,7%	60,3	484	264	54,5%	56,3
32	Чусовской район	246	102	41,5%	59,8	270	118	43,7%	61,2	255	94	36,9%	55,4
33	Бардымский район	120	63	52,5%	52,3	123	63	51,2%	58,2	129	74	57,4%	52,6
34	Березовский район	49	25	51,0%	64,1	51	29	56,9%	58,4	63	38	60,3%	48,5
35	Большесосновский район	51	32	62,7%	54,8	69	41	59,4%	52,9	64	34	53,1%	48,4
36	Верещагинский район	174	80	46,0%	58,3	198	76	38,4%	59,5	197	67	34,0%	54,7

Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году

37	Горнозаводский район	86	56	65,1%	52,4	83	50	60,2%	52,3	95	44	46,3%	50,3
38	Еловский район	28	21	75,0%	44,6	26	13	50,0%	54,2	30	11	36,7%	54,8
39	Ильинский район	59	24	40,7%	54,7	51	26	51,0%	56,0	79	34	43,0%	52,7
40	Карагайский район	103	49	47,6%	56,1	91	41	45,1%	58,6	113	44	38,9%	56,9
41	Кишертский район	34	22	64,7%	57,2	37	20	54,1%	59,2	50	29	58,0%	58,4
42	Красновишерский район	101	60	59,4%	51,2	92	49	53,3%	57,5	115	53	46,1%	53,2
43	Куединский район	128	84	65,6%	55,8	122	74	60,7%	57,6	156	89	57,1%	53,9
44	Кунгурский район	116	59	50,9%	51,9	114	75	65,8%	53,0	105	56	53,3%	52,6
45	Нытвенский район	150	83	55,3%	58,6	184	96	52,2%	60,4	165	92	55,8%	56,8
46	Октябрьский район	138	83	60,1%	51,7	126	71	56,3%	55,0	118	73	61,9%	50,8
47	Ординский район	68	38	55,9%	50,3	85	35	41,2%	52,1	74	44	59,5%	47,4
48	Осинский район	143	87	60,8%	59,1	135	85	63,0%	54,8	139	87	62,6%	53,8
49	Оханский район	65	32	49,2%	51,6	60	16	26,7%	53,2	71	21	29,6%	45,9
50	Очерский район	99	48	48,5%	59,4	101	50	49,5%	51,2	103	52	50,5%	52,0
51	Пермский район	318	166	52,2%	57,0	326	139	42,6%	57,2	360	156	43,3%	54,6
52	Сивинский район	66	28	42,4%	57,9	47	20	42,6%	55,4	56	18	32,1%	55,9
53	Соликамский район	44	29	65,9%	49,5	42	20	47,6%	54,2	57	42	73,7%	49,6
54	Суксунский район	48	20	41,7%	57,0	56	26	46,4%	62,9	66	32	48,5%	53,3
55	Уинский район	51	16	31,4%	47,9	70	36	51,4%	46,7	52	17	32,7%	55,1
56	Усольский район	17	3	17,6%	43,0	32	10	31,3%	50,4	24	8	33,3%	44,4
57	Частинский район	42	24	57,1%	60,1	38	16	42,1%	58,0	59	28	47,5%	60,3
58	Чердынский район	58	32	55,2%	56,3	61	31	50,8%	57,8	62	22	35,5%	57,5
59	Чернушинский район	173	99	57,2%	52,1	186	95	51,1%	57,6	209	101	48,3%	54,9
60	ЗАТО "Звездный"	30	20	66,7%	56,8	37	14	37,8%	60,4	43	24	55,8%	54,8

Статистико-аналитический отчет

о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году

61	г. Кудымкар	152	88	57,9%	59,6	135	78	57,8%	61,1	108	59	54,6%	54,5
62	Гайнский район	60	25	41,7%	49,9	62	24	38,7%	48,8	65	27	41,5%	46,7
63	Косинский район	28	13	46,4%	53,2	25	9	36,0%	57,3	34	18	52,9%	53,6
64	Кочёвский район	66	27	40,9%	53,1	63	30	47,6%	54,6	57	22	38,6%	54,3
65	Кудымкарский район	70	40	57,1%	49,7	66	31	47,0%	47,1	65	43	66,2%	51,7
66	Юрлинский район	34	18	52,9%	52,7	28	11	39,3%	55,4	18	6	33,3%	58,9
67	Юсьвинский район	101	46	45,5%	63,1	84	47	56,0%	47,6	96	40	41,7%	58,6
	<b>Пермский край</b>	<b>11032</b>	<b>5656</b>	<b>51,3%</b>	<b>59,1</b>	<b>10561</b>	<b>5024</b>	<b>47,6%</b>	<b>59,7</b>	<b>10924</b>	<b>5173</b>	<b>47,4%</b>	<b>56,3</b>

### Сведения об апелляциях

– Сведения об апелляциях о нарушении порядка проведения ЕГЭ (основной период):

подано апелляций		удовлетворено апелляций		предмет		ППЭ в основной день		ППЭ пересдачи	
2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
1	2	1	2	русский язык	математ. проф.	62 г. Горнозаводск	619 г. Пермь	516 г. Пермь	825 г. Пермь

– Сведения об апелляциях о несогласии с выставленными баллами (основной период):

Кол-во поданных апелляций	Кол-во удовлетворенных апелляций	Доля удовлетворенных апелляций	Технические ошибки	количество работ					
				первичные баллы (часть с развернутым ответом)					
				< 0	без изменения баллов	1	2	3	4 и более
<b>394</b>	<b>46</b>	<b>11,9</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

## **Часть 2. Методический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам РУССКИЙ ЯЗЫК**

### **1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 1*

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	11349	91,93	11109	89,99	11637	99,9

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 2*

Всего участников ЕГЭ по предмету	11637
Из них:	11030
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	137
выпускников прошлых лет	470
участников с ограниченными возможностями здоровья	64

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

*Таблица 3*

Всего участников ЕГЭ по предмету	11637
Из них:	11030
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	825
выпускники лицеев и гимназий	2239
выпускники СОШ	7966
- выпускники учреждений СПО	137
- другие категории	470

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 4*

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	65	0,6
г. Пермь	4752	43,1
Александровский район	126	1,1
г. Березники	679	6,2
Гремячинский район	29	0,3
Губахинский район	107	1,0
Добрянский район	198	1,8
Кизеловский район	73	0,7
Краснокамский район	194	1,8
г. Кунгур	299	2,7
Лысьвенский район	358	3,2
г. Соликамск	344	3,1

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чайковский район	490	4,4
Чусовской район	246	2,2
Бардымский район	120	1,1
Березовский район	49	0,4
Большесосновский район	51	0,5
Верещагинский район	174	1,6
Горнозаводский район	86	0,8
Еловский район	28	0,3
Ильинский район	59	0,5
Карагайский район	103	0,9
Кишертский район	34	0,3
Красновишерский район	101	0,9
Куединский район	128	1,2
Кунгурский район	116	1,1
Нытвенский район	150	1,4
Октябрьский район	138	1,3
Ординский район	68	0,6
Осинский район	143	1,3
Оханский район	65	0,6
Очерский район	99	0,9
Пермский район	318	2,9
Сивинский район	66	0,6
Соликамский район	44	0,4
Суксунский район	48	0,4
Уинский район	51	0,5
Усольский район	17	0,2
Частинский район	42	0,4
Чердынский район	58	0,5
Чернушинский район	173	1,6
ЗАТО «Звездный»	30	0,3
г. Кудымкар	152	1,4
Гайнский район	60	0,5
Косинский район	28	0,3
Кочёвский район	66	0,6
Кудымкарский район	70	0,6
Юрлинский район	34	0,3
Юсьвинский район	101	0,9

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет количество участников ЕГЭ по предмету изменилось. В этом году количество участников ЕГЭ по русскому языку по сравнению с прошлым годом возросло более чем на 500 человек. Растет и доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа выпускников: с 91,93% в 2016 году до 99,9% в 2018 году.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ по русскому языку – выпускники средних общеобразовательных школ (72%), выпускников лицеев и гимназий в этом году - 2239 человек, выпускников школ с углубленным изучением предметов – 825.

Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования (137 человек) остается на прежнем уровне.

По гендерному признаку распределение участников ЕГЭ также не изменилось: более половины участников – девушки (57,71%).

Структура распределения участников ЕГЭ – выпускников школ текущего года по административно-территориальным единицам края остается неизменной из года в год. Так в 2018 году более 55% участников ЕГЭ по русскому языку – это выпускники школ крупных городских округов. Около 45% - выпускники школ сельских районов и малых городов.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что распределение участников по различным категориям изменилось незначительно. Соотношение участников ЕГЭ по АТЕ и типам образовательных организаций также существенно не изменилось.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Вариант экзаменационной работы по русскому языку состоит из двух частей и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (заданий базового уровня сложности – 22, высокого – 3, повышенного – 1). Все варианты экзаменационной работы равноценны по сложности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий. Характеристика КИМ по предмету построена на основе анализа варианта 313.

В 2018 г. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом. Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющее умение создавать собственный текст на основе прочитанного. В тестовую часть в этом году включено новое задание № 20, посвященное проверке знания лексических норм современного русского литературного языка, поскольку соблюдение речевых норм традиционно представляет трудность для школьников. В 20 задании 313-го варианта предлагается отредактировать предложение, исключив лишнее слово.

Ответами к заданиям 1-25 являются цифра (число) или слово (несколько слов), последовательность цифр (чисел). 26-е задание должно быть объемом не менее 150 слов (нормативы разработаны для текстов от 150 до 300 слов), написано с опорой на исходный текст, содержать формулировку одной из проблем, поставленных автором, авторской позиции, два комментария с примерами-иллюстрациями из текста и собственную аргументацию с опорой на читательский опыт, знания и жизненные наблюдения (не менее двух).

Содержательно задания 4-20 (семнадцать заданий) представляют собой работу с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний и предложений. Восемь заданий (тестовые задания 1-3, 21-25) – это работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте. Одно задание (26) – работа над письменным монологическим высказыванием.

К заданиям высокой сложности относятся задания 7 (соблюдение синтаксических норм (согласование, управление), 24 (средства связи предложений в тексте), 25 (анализ языковых средств выразительности в тексте). В 313 варианте задания 24 и 25 (входящие в блок заданий 21-26) связаны с анализом исходного текста В.П.Тендрякова. В примерный круг проблем включено пять формулировок проблем духовно-нравственной проблематики.

Результаты выполнения тестовых заданий дают возможность говорить об уровне подготовки выпускников, констатировать существующие проблемы, связанные с трудностями в освоении предмета, определять направления совершенствования преподавания трудных тем в школе.

Выполнение 26-го задания проверяет умение школьника построить связный и цельный текст на основе прочитанного материала в соответствии с исходным заданием (задание может быть выполнено на любом уровне сложности). Особую ценность представляет задание, направленное на умение выявлять проблематику.

Исходного авторского текста и позицию автора, а также способность приводить собственную аргументацию.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам в 2018 г.



#### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	10	9	5
Средний тестовый балл	70,6	70,9	73,6
Получили от 81 до 100 баллов	28,4	29,4	32,7
Получили 100 баллов	61	104	95

#### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

##### А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,06	0,00	0,22	0,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	17,49	40,88	34,99	15,94
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49,81	47,45	46,87	52,17
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	32,64	11,68	17,93	31,88

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Количество выпускников, получивших 100 баллов	94	0	1	0
---	----	---	---	---

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,06	0,0	0,61	0,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	21,31	4,18	57,98	30,25
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	53,01	43,41	33,74	52,94
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	25,62	52,4	7,68	16,81
Количество выпускников, получивших 100 баллов	34	61	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	0,00	25,19	49,62	25,19	0
Бардымский муниципальный район	0,00	23,58	60,98	15,45	0
Березовский муниципальный район	0,00	16,33	42,86	40,82	0
Большесосновский муниципальный район	0,00	22,64	58,49	18,87	0
Верещагинский муниципальный район	0,00	20,90	43,50	35,59	1
Гайнский муниципальный район	0,00	25,40	44,44	30,16	1
Горнозаводский муниципальный район	0,00	21,35	59,55	19,10	0
город Березники	0,00	18,72	54,89	26,38	1
город Кунгур	0,64	14,70	44,09	40,58	3
город Губаха	0,00	36,44	48,31	15,25	0
Городской округ-город Кудымкар	0,00	14,10	44,87	41,03	1
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	16,13	54,84	29,03	0



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Гремячинский муниципальный район	0,00	16,13	58,06	25,81	0
Дзержинский район города Перми	0,32	31,76	39,79	28,13	7
Добрянский муниципальный район	0,00	25,63	53,77	20,60	1
Еловский муниципальный район	0,00	14,29	67,86	17,86	0
Ильинский муниципальный район	0,00	16,67	65,00	18,33	0
Индустриальный район города Перми	0,00	13,11	49,40	37,48	9
Карагайский муниципальный район	0,00	27,88	46,15	25,96	0
Кизеловский муниципальный район	0,00	16,88	55,84	27,27	0
Кировский район города Перми	0,00	16,03	52,91	31,06	9
Кишертский муниципальный район	0,00	25,71	42,86	31,43	0
Косинский муниципальный район	0,00	25,00	46,43	28,57	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	40,30	40,30	19,40	0
Красновишерский муниципальный район	0,00	24,04	50,96	25,00	0
Краснокамский муниципальный район	0,00	16,42	49,25	34,33	5
Кудымкарский муниципальный район	1,41	32,39	52,11	14,08	0
Куединский муниципальный район	0,00	18,75	60,16	21,09	1
Кунгурский муниципальный район	0,00	26,27	47,46	26,27	1
Ленинский район города Перми	0,00	5,50	42,79	51,71	17
Лысьвенский городской округ	0,00	18,57	54,11	27,32	0
Мотовилихинский район города Перми	0,00	10,50	52,89	36,61	5
Нытвенский муниципальный район	0,00	19,35	52,90	27,74	1
Октябрьский муниципальный район	0,00	29,50	48,92	21,58	1
Орджоникидзевский район города Перми	0,00	20,37	53,55	26,09	1
Ординский муниципальный район	1,47	44,12	44,12	10,29	0
Осинский муниципальный район	0,00	21,38	50,34	28,28	2
Оханский муниципальный район	0,00	36,36	43,94	19,70	1
Очерский муниципальный район	0,00	23,81	53,33	22,86	1

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Пермский край	1,32	23,68	63,16	11,84	0
Пермский муниципальный район	0,00	19,58	52,23	28,19	2
Свердловский район города Перми	0,00	10,14	47,42	42,44	13
Сивинский муниципальный район	0,00	25,00	42,65	32,35	0
Соликамский муниципальный район	0,00	23,40	55,32	21,28	0
Соликамский городской округ	0,00	7,36	45,78	46,87	5
Суксунский муниципальный район	0,00	18,37	51,02	30,61	0
Уинский муниципальный район	0,00	43,40	45,28	11,32	1
Усольский муниципальный район	0,00	35,29	47,06	17,65	0
Чайковский муниципальный район	0,00	14,67	52,19	33,14	1
Частинский муниципальный район	0,00	13,64	54,55	31,82	1
Чердынский муниципальный район	0,00	22,41	56,90	20,69	0
Чернушинский муниципальный район	0,00	18,08	55,37	26,55	0
Чусовской муниципальный район	0,00	26,82	53,26	19,92	3
Юрлинский муниципальный район	0,00	22,22	50,00	27,78	0
Юсьвинский муниципальный район	0,00	32,67	48,51	18,81	1

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

За последние три года уменьшилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших установленной минимальной границы (с 10% до 5%). Средний балл довольно значительно вырос (с 70,6 до 73,6).

Количество участников ЕГЭ, показавших максимальный результат (100 баллов) меньше, чем в прошлом году, но остается примерно на одном уровне в течение последних лет (от 60 до 100 человек ежегодно).

Значительно возросла доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов): с 29,4% в прошлом году до 32,7% в текущем году.

Таким образом, в целом результаты по русскому языку участников ЕГЭ Пермского края в 2018 году можно характеризовать как положительные.

## **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обозн. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	86,50%
2	Средства связи предложений в тексте	Б	84,20%
3	Лексическое значение слова	Б	83,50%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	80,90%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	83,10%
6	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	90,30%
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	В	73,00%
8	Правописание корней	Б	78,60%
9	Правописание приставок	Б	90,30%
10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н-/-НН-)	Б	91,50%
11	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	82,10%
12	Правописание НЕ и НИ	Б	73,20%
13	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	83,30%
14	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи	Б	63,40%
15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	80,80%
16	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	71,40%
17	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	70,00%
18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	79,80%
19	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	52,80%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обозн. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
20	Лексические нормы	Б	70,90%
21	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	63,90%
22	Функционально-смысловые типы речи	Б	59,60%
23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	71,60%
24	Средства связи предложений в тексте	В	54,80%
25	Речь. Языковые средства выразительности	В	86,10%
26	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	П	77,2%

Анализ результатов выполнения заданий проводился в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями конструирования КИМ по русскому языку на материале открытого варианта заданий № 313.

Обратимся к оценке заданий, направленных на работу с отобранным языковым материалом, представленным виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Это задания 4-20. Как правило, наибольшую сложность у учащихся вызывают задания на постановку знаков препинания в осложненном и сложном предложении. В этом году с заданиями 16-18 учащиеся справились на 70-79,8%, самым сложным в тесте для выпускников оказалось задание 19 – 52,8%.

В отличие от заданий по пунктуации тестовые задания по орфографии вызвали у учащихся меньше затруднений. Самым сложным было задание на правописание –Н- и –НН- в различных частях речи (63,4%).

Сложностей не представляют задания на проверку знаний орфоэпических, лексических и морфологических норм. Хуже усвоены

синтаксические нормы, однако процент выполнения задания тоже достаточно высок в 2018 г. (73%).

Что касается выполнения заданий на анализ языковых явлений, предъявленных в тексте, с заданиями 1-3 справилось свыше 83% учащихся. Сложными оказались задания 21 базового уровня сложности на определение функционально-смысловых типов речи, с ним справилось 63,9% экзаменуемых; 22 (функционально-смысловые типы речи) – 59,6%. Задание высокого уровня сложности 24 (средства связи предложений в тексте) выполнили 54,8% учащихся.

Задание 26 повышенного уровня сложности позволяет проанализировать навыки использования полученных знаний в собственном монологическом произведении учащихся, написанном по исходному тексту. Как показывает статистика, с определением проблемы исходного текста и позиции автора справилось 96,6% и 93,6% учащихся, что свидетельствует о сформированном навыке работы с содержанием текста. Некоторые сложности вызывает комментарий к проблеме исходного текста (74,3%) и аргументация испытуемым собственного мнения по проблеме, которая требует использования широкого фонового материала (76%).

Традиционно затруднение вызывает речевое оформление текста: смысловая цельность, речевая связность и последовательность выражения (79%) и точность и выразительность речи (68,8%).

Процент соблюдения орфографических норм в тексте в среднем чуть ниже, чем в тесте (68,9%). Что касается соблюдения пунктуационных норм – с этим заданием справились 53,1% учащихся. Невысоки также проценты выполнения заданий на соблюдение языковых и речевых норм: 64,6% и 64,4% соответственно.

Соблюдение этических норм и фактологической точности в тексте у учащихся не вызывает затруднения.

Средний процент выполнения тестовых заданий по региону в 2018 г. составляет 77,2%, что значительно выше по сравнению с прошлым годом.

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. и др. Русский язык (базовый и профильный уровни) 2014-2018	15-20%
Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык (базовый уровень) 2014-2018	20%
Бабайцева В.В., Михальская А.К. Русский язык (профильный уровень) 2014-2018	5-7%
Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Богданова Г.А., Виноградова Е.М. Русский язык (профильный уровень) 2014-2018	5%
Гусарова И.В. Русский язык (профильный уровень) 2014-2018	2-3%

### **Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

#### На региональном уровне

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по

		которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

### **ВЫВОДЫ:**

Сравнительно высокий средний тестовый балл по русскому языку (73,6) у школьников Пермского края говорит о том, что усвоение программы по русскому языку в регионе в целом можно считать достаточным. 95 участников ЕГЭ получили 100 баллов. Однако элементы содержания программы, умения и виды деятельности усвоены школьниками в различной степени.

Учащиеся хорошо справились с информационной обработкой текста, в которой требуется извлекать информацию из различных источников. Это видно как из анализа тестовых заданий (1, 3), так и из работы по созданию собственного текста (К1, К3).

Хуже оцениваются тексты с точки зрения языкового оформления (анализ средств связей в предложении и тексте, функционально-смысловые типы речи). При этом анализ научно-популярного текста из тестового задания 1 не вызывает затруднений, а анализ текста для сочинения сопряжен с трудностями.

Анализ усвоения языковых и речевых норм показывает, что в тестовом задании наибольшую трудность традиционно представляют пунктуационные нормы (пунктуация в осложненном и в сложном предложении, в предложении с различными типами связи).

Лучше усвоены орфографические, фонетические, лексические, грамматические нормы. Анализ собственного речевого произведения школьников говорит о том, что с применением на практике основных орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм они справились хуже.

Что же касается соблюдения этических норм и фактологической точности в языковом материале, то в целом учащиеся справились с этим заданием успешно.

Сопоставление с результатами предыдущего года показывает, что наиболее сложными для школьников остаются задания, связанные со знанием и соблюдением языковых и речевых норм.

При работе со школьниками в подготовке к заданиям, связанным с информационной обработкой текста, необходимо учить видеть языковую единицу внутри другой единицы: предложения или текста – и определять ее роль, в том числе и изобразительно-выразительную в тексте.

Для выполнения заданий по культуре речи, необходимо формировать знания и умения по квалификации речевых и грамматических ошибок, что позволит предупредить их при написании сочинения по исходному тексту.

Необходимо совершенствовать умения относить слово к определенной части речи, что поможет в выполнении орфографических тестов, и определять ее морфологические категории, а также определять синтаксическую конструкцию, что, безусловно, важно для выбора знаков препинания.

Особое внимание следует уделять работе с различными функционально-смысловыми типами текста и анализу средств связи предложений в тексте, что способствует созданию цельного и связного речевого произведения.

При работе с сочинением-рассуждением необходима отработка навыков использования языковых и речевых норм в связном тексте, что оказывается сложным для школьников. Особого внимания требует работа с исходным текстом, определением его проблемы и позиции автора, оформлением комментариев к исходной проблеме текста и аргументацией собственного мнения. Аргументация собственного мнения часто является проблемной для пишущего, поэтому необходимо сформировать понятие об аргументе и правилах аргументации. «Проблемные» места, связанные с усвоением блока «Грамотность», требуют повторения соответствующих компонентов программы и отработки их в тексте.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Изучить аналитические материалы и рекомендации ФИПИ. Заранее ознакомить с кодификатором, спецификацией и демоверсией преподавателей и школьников, сдающих экзамен;

2. Проанализировать проблемные точки в полученных на ЕГЭ результатах и спланировать работу методических объединений учителей русского языка по совершенствованию методики преподавания предмета в регионе.

3. Особое внимание следует уделять работе с различными функционально-смысловыми типами текста и анализу средств связи предложений в тексте, что способствует созданию цельного и связного речевого произведения.

4. При работе с сочинением-рассуждением необходима отработка навыков использования языковых и речевых норм в связном тексте, что оказывается сложным для школьников.

5. При подготовке к заданиям, связанным с информационной обработкой текста, необходимо учить видеть языковую единицу внутри другой единицы: предложения или текста – и определять ее роль, в том числе и изобразительно-выразительную в тексте.

## **6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11**

### **6.1 Количество участников ГВЭ-11**

*Таблица 12*

Всего участников ГВЭ-11 по предмету	391
Из них:	371
Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	0
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	20
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	0
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	10
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	10
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	0

Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	0
--	---

6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 13*

АТЕ	Количество участников ГВЭ по учебному предмету	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
город Березники	53	13,55
город Кунгур	34	8,70
город Губаха	52	13,30
Дзержинский район города Перми	99	25,32
Кизеловский муниципальный район	4	1,02
Орджоникидзевский район города Перми	1	0,26
Ординский муниципальный район	2	0,51
Очерский муниципальный район	1	0,26
Пермский край	26	6,65
Сивинский муниципальный район	1	0,26
Соликамский муниципальный район	11	2,81
Соликамский городской округ	30	7,67
Чердынский муниципальный район	14	3,58
Чусовской муниципальный район	63	16,11
В том числе: - в письменной форме; - в устной форме.	391 – в письменной форме 0 - в устной форме	100,00

6.3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ГВЭ-11:

Процедура проведения государственного выпускного экзамена отработана достаточно четко и не требует существенных изменений в дальнейшем.

На государственном выпускном экзамене по русскому языку используются достаточно разнообразные контрольно-измерительные материалы, разработанные на основе федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

При проведении ГИА-11 в письменной форме выпускнику предоставлялась возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием.

Предусмотрено также проведение устного экзамена по билетам для следующих категорий участников экзамена с ОВЗ: слепые, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся, не владеющие рельефно-точечным шрифтом Брайля, обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, обучающиеся с задержкой психического развития, с тяжелыми нарушениями речи.

Однако иногда невозможно знать заранее все особые случаи. Поэтому необходимо предусмотреть возможность использования и иных форм экзамена с учетом особенностей здоровья и возможностей каждого участника ЕГЭ. Целесообразно предусмотреть другие формы и устного экзамена. Очевидно, что для обеспечения прав участников ЕГЭ, выбор формы экзамена должен осуществляться только по медицинским показаниям с учётом мнения и решения обучающегося с ОВЗ.



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Боронникова Владимировна, государственный исследовательский университет, кафедра теоретического и прикладного языкознания, к.ф.н., доцент</i>	<i>Наталья Пермский национальный университет,</i>	<i>Председатель региональной предметной комиссии по русскому языку</i>
---	--	---	--

## МАТЕМАТИКА

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

#### 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Математика	7253	58,8	6944	56,3	7274	60,0%

#### 1.2. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	7274
Из них:	6758
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	86
выпускников прошлых лет	430
участников с ограниченными возможностями здоровья	64

#### 1.3. Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	7274
Из них:	6758
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	593
выпускники лицеев и гимназий	1576
выпускники СОШ	4589
- выпускники учреждений СПО	86
- другие категории	430

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	37	0,5
г. Пермь	2917	43,2
Александровский район	65	1,0
г. Березники	457	6,8
Гремячинский район	18	0,3
Губахинский район	62	0,9
Добрянский район	132	2,0
Кизеловский район	48	0,7
Краснокамский район	107	1,6
г. Кунгур	172	2,5
Лысьвенский район	241	3,6
г. Соликамск	219	3,2
Чайковский район	304	4,5
Чусовской район	137	2,0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бардымский район	78	1,2
Березовский район	32	0,5
Большесосновский район	29	0,4
Верещагинский район	82	1,2
Горнозаводский район	65	1,0
Еловский район	21	0,3
Ильинский район	28	0,4
Карагайский район	54	0,8
Кишертский район	22	0,3
Красновишерский район	73	1,1
Куединский район	92	1,4
Кунгурский район	75	1,1
Нытвенский район	95	1,4
Октябрьский район	97	1,4
Ординский район	45	0,7
Осинский район	86	1,3
Оханский район	36	0,5
Очерский район	55	0,8
Пермский район	190	2,8
Сивинский район	34	0,5
Соликамский район	29	0,4
Суксунский район	15	0,2
Уинский район	26	0,4
Усольский район	5	0,1
Частинский район	27	0,4
Чердынский район	33	0,5
Чернушинский район	116	1,7
ЗАТО «Звездный»	23	0,3
г. Кудымкар	91	1,3
Гайнский район	27	0,4
Косинский район	22	0,3
Кочёвский район	32	0,5
Кудымкарский район	40	0,6
Юрлинский район	18	0,3
Юсьвинский район	49	0,7
<b>Пермский край</b>	<b>6758</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

По сравнению с прошлым годом наблюдается некоторый рост количества участников ЕГЭ по математике (профиль) на 330 человек. Доля участников ЕГЭ по этому предмету от общего числа выпускников возросла: с 56% в 2017 году до 60% в 2018 году.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ по математике – выпускники средних общеобразовательных школ (более 90%). Доля и количество сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет (429 чел.) и выпускников учреждений среднего профессионального образования (86 чел.) остаются на прежнем уровне.

Большая часть участников ЕГЭ по математике – это выпускники школ крупных городских округов (около 60%). При этом 43,2% - это выпускники школ города Перми.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что распределение участников по различным категориям остается практически без изменений в течение последних лет. Соотношение участников ЕГЭ по АТЕ и типам образовательных организаций также существенно не изменилось.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Испытание по математике в 2018 г., как и в 2017 г. Было разделено на 2 уровня: первый – базовый, для аттестации выпускников, освоивших школьный курс математики, и второй – профильный, для тех, кто выбрал математику в качестве вступительного экзамена.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий: – часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби; – часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий). Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

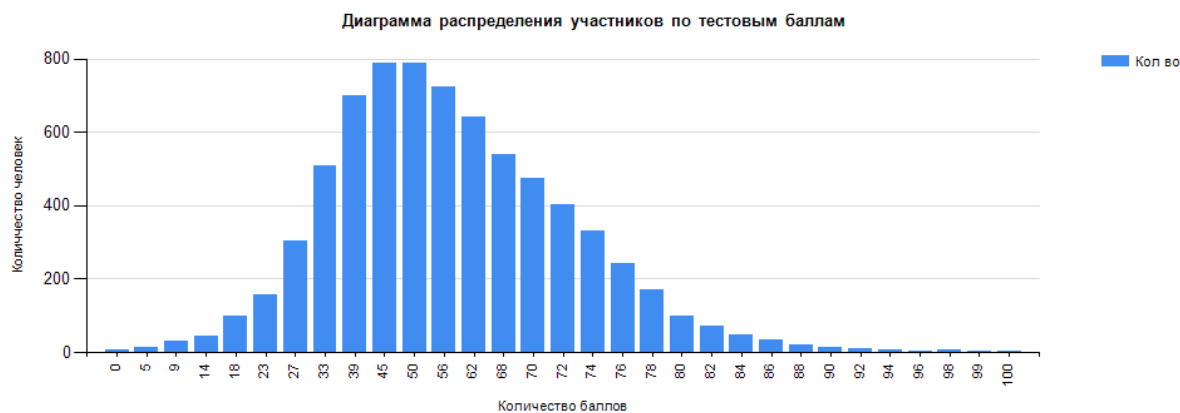
По уровню сложности задания распределяются следующим образом:

задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности. Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–12) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 13–19 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного и 2 задания высокого уровней сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов. При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по математике по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ
--	------------

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	523	469	154
Средний тестовый балл	53,1	55,3	55,8
Получили от 81 до 100 баллов	5,1	6,2	3,1
Получили 100 баллов	7	3	2

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А) с учетом категории участников ЕГЭ**

*Таблица 6*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОБЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,29	41,86	36,83	2,94
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	52,51	52,33	50,12	55,88
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,11	5,81	11,66	35,29
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,09	0,0	1,40	5,88
Количество выпускников, получивших 100 баллов	2	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,55	0,51	26,55	24,69
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	58,74	36,78	63,28	55,56
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	34,29	55,92	9,60	19,75
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	1,41	6,79	0,56	0,0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	2	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	5,97	64,18	28,36	1,49	0
Бардымский муниципальный район	3,61	61,45	34,94	0,00	0
Березовский муниципальный район	0,00	45,45	54,55	0,00	0
Большесосновский муниципальный район	13,33	50,00	33,33	3,33	0
Верещагинский муниципальный район	1,18	55,29	42,35	1,18	0
Гайнский муниципальный район	0,00	64,29	32,14	3,57	0
Горнозаводский муниципальный район	4,41	64,71	27,94	2,94	0
город Березники	4,74	54,85	37,53	2,89	0
город Кунгур	4,95	62,09	30,77	2,20	0
город Губаха	14,93	44,78	35,82	4,48	0
Городской округ-город Кудымкар	5,10	48,98	43,88	2,04	0
городской округ ЗАТО Звёздный	8,33	50,00	41,67	0,00	0
Гремячинский муниципальный район	10,00	60,00	30,00	0,00	0
Дзержинский район города Перми	6,68	48,18	36,23	8,91	2
Добрянский муниципальный район	1,52	62,12	36,36	0,00	0
Еловский муниципальный район	0,00	90,48	9,52	0,00	0
Ильинский муниципальный район	9,68	51,61	32,26	6,45	0
Индустриальный район города Перми	4,58	45,42	46,88	3,13	0
Карагайский муниципальный район	3,70	64,81	29,63	1,85	0
Кизеловский муниципальный район	11,54	63,46	25,00	0,00	0
Кировский район города Перми	6,23	58,03	33,44	2,30	0
Кишертский муниципальный район	8,70	39,13	52,17	0,00	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Косинский муниципальный район	0,00	69,57	30,43	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	3,03	78,79	18,18	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	7,79	71,43	20,78	0,00	0
Краснокамский муниципальный район	8,55	52,99	36,75	1,71	0
Кудымкарский муниципальный район	0,00	70,73	29,27	0,00	0
Куединский муниципальный район	2,17	47,83	47,83	2,17	0
Кунгурский муниципальный район	0,00	74,67	25,33	0,00	0
Ленинский район города Перми	2,35	31,90	58,90	6,85	0
Лысьвенский городской округ	6,08	58,56	34,22	1,14	0
Мотовилихинский район города Перми	3,29	45,83	47,37	3,51	0
Нытвенский муниципальный район	8,00	57,00	34,00	1,00	0
Октябрьский муниципальный район	7,84	56,86	34,31	0,98	0
Орджоникидзевский район города Перми	3,94	53,94	41,34	0,79	0
Ординский муниципальный район	6,67	77,78	15,56	0,00	0
Осинский муниципальный район	2,30	68,97	27,59	1,15	0
Оханский муниципальный район	13,51	59,46	27,03	0,00	0
Очерский муниципальный район	12,90	53,23	30,65	3,23	0
Пермский край	15,09	69,81	15,09	0,00	0
Пермский муниципальный район	5,39	65,69	27,94	0,98	0
Свердловский район города Перми	3,72	41,92	49,79	4,58	0
Сивинский муниципальный район	2,94	58,82	38,24	0,00	0
Соликамский муниципальный район	6,45	58,06	35,48	0,00	0
Соликамский городской округ	2,14	44,44	50,43	2,99	0
Суксунский муниципальный район	0,00	46,67	46,67	6,67	0
Уинский муниципальный район	3,85	76,92	19,23	0,00	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Усольский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Чайковский муниципальный район	3,92	51,51	41,57	3,01	0
Частинский муниципальный район	6,67	50,00	43,33	0,00	0
Чердынский муниципальный район	0,00	72,73	27,27	0,00	0
Чернушинский муниципальный район	4,20	57,14	38,66	0,00	0
Чусовской муниципальный район	7,95	58,28	33,77	0,00	0
Юрлинский муниципальный район	5,00	70,00	25,00	0,00	0
Юсьвинский муниципальный район	2,00	66,00	32,00	0,00	0

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

По сравнению с предыдущим годом количество участников ЕГЭ, не преодолевших установленной минимальной границы, значительно сократилось (с 469 в 2017 году до 154 в 2018 году). Средний балл увеличился на 2,5 балла по сравнению с прошлым годом.

Сократилась доля участников ЕГЭ с высокими результатами (3,1%). Ежегодно снижается количество стобалльников. В этом году максимальный балл получили всего 2 человека. В целом происходит уменьшение доли низких и высоких результатов. Можно говорить о том, что оценка по профильной математике становится более объективной.

Таким образом, в целом изменения результатов по математике в 2018 году можно характеризовать как положительные.

**4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Целые числа, дроби, проценты, рациональные числа, применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата,	Б	97,60%
2	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, функций./ Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96,00%



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
3	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей). Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	90,70%
4	Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий/ Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	82,00%
5	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы/ Уметь решать уравнения и неравенства	Б	96,60%
6	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей). Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	85,70%
7	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции/ Уметь выполнять действия с функциями	Б	57,70%
8	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы/	Б	55,40%
9	Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма. Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования.	П	91,00%
10	Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера;	П	70,60%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
	осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.		
11	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры/ Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	68,90%
12	Вычислять производные и первообразные элементарных функций. / Уметь выполнять действия с функциями	П	51,70%
13	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы. Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы/ Уметь решать уравнения и неравенства	П	36,90%
14	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы. / Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	14,40%
15	Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы /Уметь решать уравнения и неравенства	П	17,40%
16	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей). Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1,30%
17	Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. / Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	3,20%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обозначения задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
18	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; / Уметь решать уравнения и неравенства	В	2,20%
19	Вычислять производные и первообразные элементарных функций. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения/ Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	5,20%

В этом году учащиеся школ Пермского края более успешно справились с заданиями базового уровня и повышенного уровня.

Основная трудность при выполнении заданий связана с незнанием тригонометрических формул. Необходимо отметить, что низкий процент выполнения такого рода заданий повторяется из года в год.

Также низкий процент выполнения характерен для задания стереометрического содержания. Этот факт обусловлен смещением акцентов преподавания математики в сторону изучения алгебры.

Наиболее часто встречаются ошибки из-за незнания основных формул тригонометрии, неумения решать простейшие тригонометрические уравнения. Учащиеся, верно решившие уравнение и приступившие к отбору корней, с задачей отбора корней, как правило, успешно справляются.

Большая часть участников ЕГЭ, приступивших к решению задачи №14, верно характеризуют вид полученного сечения, но при этом допускают ошибку при нахождении линейных размеров этого сечения. При этом ошибка связана с неверным представлением о расположении этого сечения в пространстве.

Процент выполнения задания №15 примерно такой же, как и в 2017 г.

Процент выполнивших задание №16 несколько выше, чем 2017 г. Отметим, что задача на доказательство, это лишь часть задания № 16, и решение второй части возможно без опоры на утверждение, сформулированное в первой части задания. Несмотря на это, большинство учащихся, видя формулировку задания «доказать», даже не приступают к решению этой задачи.

В задании №17 основные трудности возникли с формализацией задачи, анализом полученной математической модели и интерпретацией решения.

Отметим, что задача, предложенная в этом году, является по постановке более привычной и простой по сравнению с прошлым годом, поэтому процент выполнения задания повысился.

Задания высокого уровня сложности были составлены таким образом, что, с одной стороны, тематически они вполне доступны ученикам основной школы, а с другой – для полного их решения требовалась не столько математическая образованность, сколько сформированные навыки формализации задачи, построения и исследования простейших математических моделей. Процент выполнения этих заданий остается низким.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра и начала математического анализа (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%
Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачева М.В. и др. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень) 2014-2018	10%
Колмогоров А.Н., Абрамов А.М., Дудницын Ю.П. и др. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Мордкович А.Г. Алгебра и начала математического анализа (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Виленкин Н.Я., Ивашев-Мусатов О.С., Шварцбурд С.И. Алгебра и начала математического анализа (профильный уровень) 2014-2018	5-10%
Пратусевич М.Я., Столбов К.М., Головин А.Н. Алгебра и начала математического анализа (профильный уровень) 2014-2018	5-10%
Мордкович А.Г., Семенов П.В. Алгебра и начала математического анализа (профильный уровень) 2014-2018	5-10%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

На региональном уровне

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»

5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

### **ВЫВОДЫ:**

Сравнение итогов ЕГЭ по математике 2018 г. с результатами предыдущих лет показывает, что учащиеся, сдающие профильный экзамен, лучше справляются с заданиями базового уровня, однако типичным является слабое знание тригонометрических формул. Наиболее часто встречаются ошибки из-за незнания основных формул тригонометрии, неумения решать простейшие тригонометрические уравнения.

Очевидна проблема со знанием геометрии. Участники ЕГЭ, как и в прошлом году, демонстрируют низкую готовность решать геометрические задачи.

Отмечается небольшое снижение процента выполнения задания № 14. Процент выполнения задания № 19 по сравнению с прошлым годом повысился.

Также низкий процент выполнения характерен для задания стереометрического содержания. Этот факт обусловлен смещением акцентов преподавания математики в сторону изучения алгебры.

Возникли также трудности с формализацией задачи, анализом полученной математической модели и интерпретацией решения.

### **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Изучить аналитические материалы, сделанные федеральной предметной комиссией и региональной предметной комиссией;

2. Проанализировать проблемные точки в полученных на ЕГЭ результатов и спланировать серию семинаров для работы методических объединений учителей математики по совершенствованию методики преподавания предмета по актуальным вопросам математики, проблемным в каждой конкретной образовательной организации;

3. Организовать для учителей повышение квалификации по разделам математики профильного уровня, включенным в содержание КИМ ЕГЭ (например, экономического содержания).

### **6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11**

#### 6.1 Количество участников ГВЭ-11

*Таблица 12*

Всего участников ГВЭ-11 по предмету	392
Из них:	372
Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы	
Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования	
Обучающиеся с ОВЗ, в том числе:	20
- с нарушениями опорно-двигательного аппарата	0
- глухие, слабослышащие, позднооглохшие	10
- слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля	10
- участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	0
- участники ГИА с тяжёлыми нарушениями речи	0
- участники ГИА с расстройствами аутистического спектра	0
Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).	0

6.2. Количество участников ГВЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 13*

АТЕ	Количество участников ГВЭ по учебному предмету	% от общего числа участников ГВЭ в регионе
город Березники	53	13,52
город Кунгур	34	8,67
город Губаха	52	13,27
Дзержинский район города Перми	99	25,26
Кизеловский муниципальный район	4	1,02
Орджоникидзевский район города Перми	1	0,26
Ординский муниципальный район	2	0,51
Очерский муниципальный район	1	0,26
Пермский край	27	6,89
Сивинский муниципальный район	1	0,26
Соликамский муниципальный район	11	2,81
Соликамский городской округ	30	7,65
Чердынский муниципальный район	14	3,57
Чусовской муниципальный район	63	16,07
город Березники	53	13,52
город Кунгур	34	8,67
город Губаха	52	13,27
В том числе:		
- в письменной форме;	392 – в письменной	100,00
- в устной форме.	форме 0- в устной форме	

6.3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ГВЭ-11:

Участники государственного выпускного экзамена имели возможность сдать устный экзамен по математике, который проводится по билетам. Каждый билет включает в себя 5 заданий, контролирующих элементы содержания таких разделов курса, как: математика, алгебра, алгебра и начала математического анализа, планиметрия, стереометрия.

В каждом задании экзаменуемый мог выбрать для решения одну задачу. Все задания относились к заданиям с кратким или развёрнутым ответом.

В заданиях с кратким ответом экзаменационной работы требовалось дать краткие комментарии и ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Частными случаями

заданий с кратким ответом являлись задания с выбором одного или нескольких вариантов из предложенного списка (утверждений, объектов и т.п.), а также задания на установление соответствия между элементами двух списков.

В заданиях с развёрнутым ответом требовалась запись (объяснения) полного обоснованного решения и ответ. Задание считалось выполненным полностью, если решена одна задача.

При проведении устного экзамена по математике участникам с ограниченными возможностями здоровья предоставлялось право использовать необходимые справочные материалы (формулы, математические факты), включённые в состав пакета экзаменационных материалов (перечень справочных материалов утверждается ФИПИ в составе нормативных документов).

Применяемая форма экзамена для участников с ограниченными возможностями здоровья является абсолютно оправданной, учитывая, что данная категория участников планирует дальнейшее обучение в учреждениях профессионального образования.

Условия, предусмотренные и создаваемые для проведения экзамена для участников с ограниченными возможностями здоровья разных категорий являются достаточными с точки зрения возможности участвовать в экзамене наравне с участниками ЕГЭ.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Мошонкина Наталья Анатольевна</i>	<i>Председатель предметной комиссии по математике</i>
---	--	---

## ФИЗИКА

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Физика	2786	22,6	2781	22,5	2787	23,0

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	2787
Из них:	2660
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	18
выпускников прошлых лет	109
участников с ограниченными возможностями здоровья	20

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2787
Из них:	2660
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	244
выпускники лицеев и гимназий	649
выпускники СОШ	1767
- выпускники учреждений СПО	18
- другие категории	109

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	14	0,5
г. Пермь	1081	40,6
Александровский район	30	1,1
г. Березники	163	6,1
Гремячинский район	8	0,3
Губахинский район	25	0,9
Добрянский район	57	2,1
Кизеловский район	23	0,9
Краснокамский район	35	1,3
г. Кунгур	81	3,0
Лысьвенский район	96	3,6
г. Соликамск	102	3,8
Чайковский район	126	4,7
Чусовской район	45	1,7
Бардымский район	35	1,3



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Березовский район	18	0,7
Большесосновский район	14	0,5
Верещагинский район	32	1,2
Горнозаводский район	32	1,2
Еловский район	6	0,2
Ильинский район	16	0,6
Карагайский район	20	0,8
Кишертский район	10	0,4
Красновишерский район	23	0,9
Куединский район	52	2,0
Кунгурский район	16	0,6
Нытвенский район	29	1,1
Октябрьский район	41	1,5
Ординский район	26	1,0
Осинский район	45	1,7
Оханский район	15	0,6
Очерский район	17	0,6
Пермский район	86	3,2
Сивинский район	11	0,4
Соликамский район	13	0,5
Суксунский район	10	0,4
Уинский район	8	0,3
Усольский район	3	0,1
Частинский район	6	0,2
Чердынский район	17	0,6
Чернушинский район	67	2,5
ЗАТО "Звездный"	14	0,5
г. Кудымкар	28	1,1
Гайнский район	11	0,4
Косинский район	3	0,1
Кочёвский район	8	0,3
Кудымкарский район	19	0,7
Юрлинский район	4	0,2
Юсьвинский район	19	0,7
<b>Пермский край</b>	<b>2660</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет количество участников ЕГЭ по физике практически не изменяется (в 2018 году – 2787 человек). Однако доля участников ЕГЭ по предмету немного увеличилась. Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ по физике – выпускники средних общеобразовательных школ. Из них немногим менее 50% - выпускники гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением предметов. Более 40% участников ЕГЭ по физике – это выпускники школ г. Перми.

Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по физике призваны всесторонне оценить, как усвоение выпускниками основных содержательных линий всех разделов школьного курса физики, так и сформированность различных умений. Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя вновь 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

В 2018 году новым добавленным является последнее задание первой части (24 позиция) по теме «Элементы астрофизики», приуроченное к возвращению астрономии в курс школьной программы.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Всего для формирования КИМ ЕГЭ 2018 г. используется несколько планов. В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1–21 группируются исходя из тематической принадлежности заданий: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. В части 2 задания группируются в зависимости от формы представления заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (19 заданий с кратким ответом, из которых 15 заданий с записью ответа в виде числа или слова и 4 задания на соответствие или изменение физических величин с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов.

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: 5 заданий с кратким ответом в части 1, 3 задания с кратким ответом и 1 задание с развернутым ответом в части 2.

Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

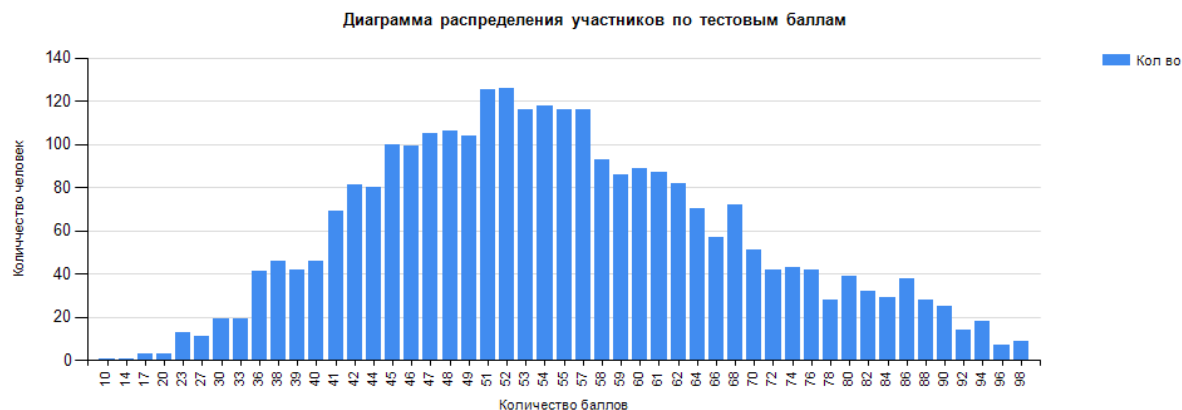
4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки.

Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### **3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по физике по тестовым баллам в 2018 г.**

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*



### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	94	43	38
Средний тестовый балл	51,3	57,3	56,8
Получили от 81 до 100 баллов	3,4	9,4	7,5
Получили 100 баллов	2	2	0

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 6*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,43	5,56	28,44	0,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	68,12	94,44	68,81	63,64
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	22,93	0,0	2,75	18,18
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	7,52	0,0	0,0	18,18
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

#### Б) с учетом типа ОО

*Таблица 7*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,18	0,24	11,11	14,29
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	73,80	55,04	83,33	75,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	19,06	29,86	5,56	7,14
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,97	14,87	0,0	3,57
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	9,38	56,25	28,13	6,25	0
Бардымский муниципальный район	0,00	80,56	19,44	0,00	0
Березовский муниципальный район	0,00	44,44	44,44	11,11	0
Большесосновский муниципальный район	6,67	73,33	13,33	6,67	0
Верещагинский муниципальный район	0,00	81,82	15,15	3,03	0
Гайнский муниципальный район	9,09	90,91	0,00	0,00	0
Горнозаводский муниципальный район	3,13	75,00	15,63	6,25	0
город Березники	2,40	61,68	29,94	5,99	0
город Кунгур	2,38	71,43	16,67	9,52	0
город Губаха	0,00	80,00	12,00	8,00	0
Городской округ-город Кудымкар	0,00	67,86	28,57	3,57	0
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Гремячинский муниципальный район	0,00	88,89	11,11	0,00	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Держинский район города Перми	3,33	48,33	25,56	22,78	0
Добрянский муниципальный район	0,00	82,46	17,54	0,00	0
Еловский муниципальный район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
Ильинский муниципальный район	0,00	88,24	11,76	0,00	0
Индустриальный район города Перми	1,15	64,94	24,14	9,77	0
Карагайский муниципальный район	10,00	65,00	20,00	5,00	0
Кизеловский муниципальный район	4,17	75,00	16,67	4,17	0
Кировский район города Перми	1,85	78,70	13,89	5,56	0
Кишертский муниципальный район	0,00	70,00	20,00	10,00	0
Косинский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	4,17	83,33	12,50	0,00	0
Краснокамский муниципальный район	5,41	86,49	8,11	0,00	0
Кудымкарский муниципальный район	0,00	85,00	15,00	0,00	0
Куединский муниципальный район	1,89	71,70	22,64	3,77	0
Кунгурский муниципальный район	0,00	87,50	6,25	6,25	0
Ленинский район города Перми	0,00	52,69	38,17	9,14	0
Лысьвенский городской округ	0,98	68,63	26,47	3,92	0
Мотовилихинский район города Перми	1,66	66,30	20,99	11,05	0
Нытвенский муниципальный район	0,00	80,00	13,33	6,67	0
Октябрьский муниципальный район	7,32	68,29	21,95	2,44	0
Орджоникидзевский район города Перми	3,06	77,55	17,35	2,04	0
Ординский муниципальный район	11,54	80,77	7,69	0,00	0
Осинский муниципальный район	0,00	82,61	13,04	4,35	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Оханский муниципа льный район	0,00	93,33	6,67	0,00	0
Очерский муниципа льный район	5,00	70,00	20,00	5,00	0
Пермский край	26,09	65,22	8,70	0,00	0
Пермский муниципальный район	4,44	70,00	18,89	6,67	0
Свердловский район города Перми	2,74	66,21	20,55	10,50	0
Сивинский муницип альный район	0,00	72,73	27,27	0,00	0
Соликамский муниц ипальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Соликамский городской округ	0,00	54,72	37,74	7,55	0
Суксунский муници пальный район	0,00	70,00	30,00	0,00	0
Уинский муниципал ьный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Усольский муницип альный район	25,00	75,00	0,00	0,00	0
Чайковский муници пальный район	3,76	68,42	22,56	5,26	0
Частинский муници пальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Чердынский муници пальный район	0,00	82,35	11,76	5,88	0
Чернушинский мун иципальный район	4,41	77,94	17,65	0,00	0
Чусовской муницип альный район	0,00	63,27	28,57	8,16	0
Юрлинский муници пальный район	0,00	75,00	0,00	25,00	0
Юсьвинский муниц ипальный район	0,00	68,42	21,05	10,53	0

#### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

За последние годы уменьшилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших установленной минимальной границы. В 2018 году не преодолели минимального балла 38 человек. Средний балл за последние три года изменился незначительно.

Сократилась доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов). Участников, получивших максимально возможный результат в этом году нет. Таким образом, в целом изменения результатов физике остаются стабильными.

#### **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	88,60%
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	82,60%
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	81,80%
4	Условие равновесия твердого тела, сила Архимеда, давление, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	75,10%
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	72,10%
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	72,00%
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)	Б	59,90%
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева–Клапейрона, изопроцессы.	Б	72,80%
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики КПД тепловой машины	Б	52,60%
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	84,50%
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	63,70%
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	68,00%
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	80,80%
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	78,40%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	67,40%
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	57,20%
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б	70,00%
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)	П	44,30%
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	85,80%
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	82,5%
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах, установление соответствия между физическими величинами и единицами измерения, формулами)	Б	70,0%
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания):	Б	82,0%
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания):	Б	71,3%
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	П	69,9%
25	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	27,6%
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	6,6%
27	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	20,9%
28	Механика – квантовая физика (качественная задача)	П	10,4%
29	Механика (расчетная задача)	В	22,2%
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	11,8%
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	13,1%
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	19,5%



Результаты экзамена свидетельствуют о том, что в основном учащиеся справились с заданиями, в которых необходимо знать и понимать смысл формул, физических законов, описывать и объяснять физические явления, свойства тел, результаты экспериментов, определять характер физического процесса по графику, таблице, формуле.

Сравнение результатов выполнения заданий первой части по различным разделам курса физики показывает, что успешнее выпускники справились с заданиями по механике и молекулярной физике.

Аналогичные показатели по квантовой физике и по электродинамике.

Успешно усвоены умения отличать гипотезы от научной теории, делать выводы на основе эксперимента, измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей.

Как и в предыдущие годы недостаточно освоенными умением и видом деятельности является применение полученных знаний для решения физических задач.

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Тихомирова С.А., Яворский Б.М. 10 кл. "Физика" 10 класс (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Грачев А.В., Погожев В.А., Салецкий А.М. и др. Физика (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%
Громов С.В., Шаронова Н.В. Физика (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%
Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Николаева В.И., Парфентьевой Н.А. Физика (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%
Разумовский В.Г., Орлов В.А., Майер В.В. и др. / Под ред. Разумовского В.Г., Орлова В.А. Физика (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%
Тихомирова С.А., Яворский Б.М. Физика (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%
Генденштейн Л.Э., Дик Ю.И. / Под ред. Орлова В.А. Физика (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	10-15%
Грачев А.В., Погожев В.А., Салецкий А.М. и др. Физика (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	10-15%
Тихомирова С.А., Яворский Б.М. Физика (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	10-15%
Генденштейн Л.Э., Дик Ю.И. Физика (базовый уровень) 2014-2018	20-25%

### **Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

На региональном уровне

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»

2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

## **ВЫВОДЫ:**

Умениями и видами деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным являются:

а) знать и понимать смысл физических законов, описывать и объяснять физические явления, свойства тел, результаты экспериментов, определять характер физического процесса по графику, таблице;

б) отличать гипотезы от научной теории, делать выводы на основе эксперимента, измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей. Можно считать, что на базовом уровне школьниками успешно усвоены большинство элементов содержания курса физики.

Как и в прошлые годы, нельзя считать достаточным овладение школьниками региона умением применять полученные знания для решения физических задач.

О неполноценной подготовке к экзамену по физике свидетельствует тот факт, что лишь небольшая группа выпускников справились со стандартными расчетными учебными задачами (описание состояния газа, отделенного в трубке от атмосферы столбиком ртути; движение заряженных частиц в однородном электрическом поле.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Необходимо предварительно знакомить выпускников с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по физике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по физике».

2. Основной упор следует делать на самостоятельную подготовку учащихся, предлагая им в качестве дополнительного домашнего задания реальные задачи ЕГЭ прошлых лет и Открытого банка заданий. С ними можно ознакомиться на сайте Федерального института педагогических измерений: [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru). Кроме того, задачи из КИМ входят в сборники

издаваемые ежегодно ФИПИ, которые совместно с Открытым банком заданий знакомят учащихся с действительными задачами единого госэкзамена, а также с правилами оформления работ.

3. На занятиях с учащимися следует уделять особое внимание темам, которые традиционно вызывают затруднения у выпускников, и задачам, для решения которых требуются знания из разных тем соответствующих разделов физики (например, движение тел под действием сил, отличающихся по своей природе, законы изменения и сохранения энергии в различных процессах и т.п.).

4. Целесообразно активно вводить различные качественные задачи в практику преподавания предмета, используя их не только в письменных работах, но и при устном опросе в виде подробного обсуждения всех логических шагов обоснования.

5. Рекомендуется также использовать комплексные задания, которые, в отличие от заданий ЕГЭ, требуют применить к описанию того или иного процесса пять-шесть различных физических величин, а не две-три, как это делается в экзаменационных материалах. Причем, необходимо сначала разбирать характер протекания процесса и указывать различные величины, которые могут быть использованы для его описания, а уже затем характеризовать их изменения при изменении тех или иных условий.

#### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Мызников В.М., кандидат физико- математических наук, доцент, доцент кафедры общей и экспериментальной физики ПГГПУ</i>	<i>Председатель предметной комиссии по физике</i>
---	---	---

## ХИМИЯ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ХИМИИ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Химия	1120	9,1	1134	9,2	1406	12,0

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1406
Из них:	1307
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	11
выпускников прошлых лет	88
участников с ограниченными возможностями здоровья	5

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1406
Из них:	1307
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	124
выпускники лицеев и гимназий	327
выпускники СОШ	856
- выпускники учреждений СПО	11
- другие категории	88

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	1	0,1
г. Пермь	553	42,3
Александровский район	22	1,7
г. Березники	108	8,3
Гремячинский район	2	0,2
Губахинский район	14	1,1
Добрянский район	29	2,2
Кизеловский район	6	0,5
Краснокамский район	17	1,3
г. Кунгур	53	4,1
Лысьвенский район	45	3,4
г. Соликамск	55	4,2
Чайковский район	68	5,2

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чусовской район	13	1,0
Бардымский район	18	1,4
Березовский район	2	0,2
Большесосновский район	8	0,6
Верещагинский район	14	1,1
Горнозаводский район	7	0,5
Еловский район	4	0,3
Ильинский район	5	0,4
Карагайский район	10	0,8
Кишертский район	8	0,6
Красновишерский район	18	1,4
Куединский район	15	1,1
Кунгурский район	14	1,1
Нытвенский район	13	1,0
Октябрьский район	18	1,4
Ординский район	1	0,1
Осинский район	16	1,2
Оханский район	5	0,4
Очерский район	5	0,4
Пермский район	31	2,4
Сивинский район	6	0,5
Соликамский район	4	0,3
Суксунский район	8	0,6
Уинский район	0	0,0
Усольский район	0	0,0
Частинский район	3	0,2
Чердынский район	7	0,5
Чернушинский район	20	1,5
ЗАТО "Звездный"	5	0,4
г. Кудымкар	22	1,7
Гайнский район	5	0,4
Косинский район	3	0,2
Кочёвский район	1	0,1
Кудымкарский район	6	0,5
Юрлинский район	5	0,4
Юсьвинский район	14	1,1
<b>Пермский край</b>	<b>1307</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет происходит увеличение количества участников ЕГЭ по предмету. В 2018 году приняли участие в ЕГЭ 1406 человек. Доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа выпускников постоянно растет: с 9,2% в 2017 году до 12% в 2018 году.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ по химии – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Основу разработки КИМ ЕГЭ по химии составляет инвариантное ядро содержания химического образования, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования, различных примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования по химии. КИМ ЕГЭ проверяют освоение выпускниками знаний и умений основных разделов курса химии.

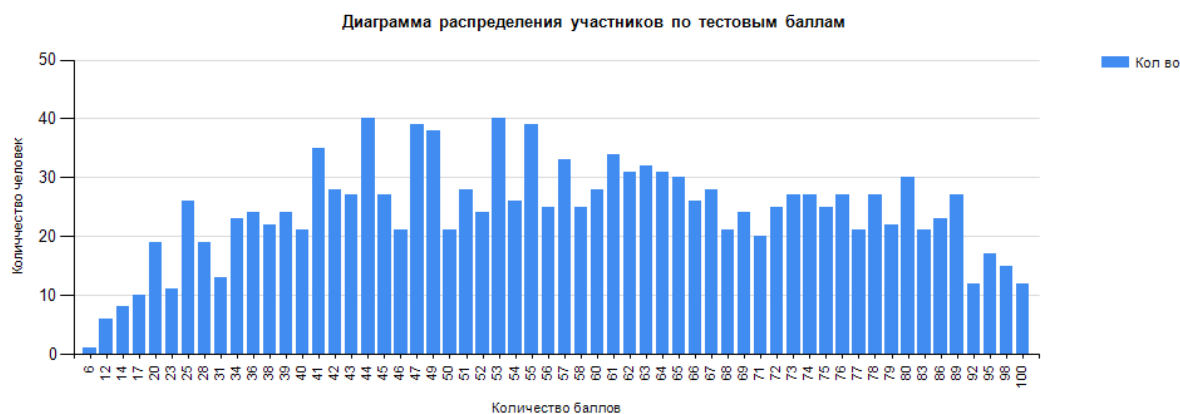
Согласно кодификатору содержательную основу КИМ составляет система знаний, которая включает в себя элементы общей, неорганической и органической химии. К числу главных компонентов этой системы относятся: ведущие понятия химии о химическом элементе, веществе, химической реакции; основные законы и теоретические положения химии; знания о системности и причинности химических явлений, генезисе веществ, способах познания веществ и химических реакций, применении веществ.

КИМ предусматривают проверку усвоения установленного объема контролируемых элементов содержания на трех уровнях сложности: *базовом, повышенном и высоком*.

Каждая группа заданий, включенных в варианты КИМ, имеет свое функциональное предназначение. Тип и сложность каждого задания экзаменационной работы определяются в соответствии с глубиной изучения проверяемого элемента содержания и необходимым уровнем его усвоения, а также в соответствии с видом учебной деятельности, которую следует осуществить при выполнении задания.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по химии по тестовым баллам в 2018 г.



### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	123	127	99
Средний тестовый балл	55,2	57,2	58,9
Получили от 81 до 100 баллов	6,0	8,0	9,6
Получили 100 баллов	6	5	12

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

**А) с учетом категории участников ЕГЭ**

*Таблица 6*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	7,57	27,27	38,64	0,0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	45,29	63,64	40,91	40,0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,49	9,09	19,32	60,0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	9,64	0,0	1,14	0,0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	12	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,40	3,54	58,82	22,22
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	49,06	36,32	41,18	55,56
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,16	44,58	0,0	22,22
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	6,38	15,57	0,0	0,0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	7	7	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	4,55	45,45	36,36	13,64	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бардымский муниципальный район	21,05	63,16	15,79	0,00	0
Березовский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Большесосновский муниципальный район	0,00	62,50	25,00	12,50	0
Верещагинский муниципальный район	5,88	29,41	52,94	11,76	0
Гайнский муниципальный район	0,00	80,00	20,00	0,00	0
Горнозаводский муниципальный район	25,00	50,00	25,00	0,00	0
город Березники	9,65	41,23	37,72	11,40	0
город Кунгур	1,85	64,81	20,37	12,96	0
город Губаха	23,53	52,94	23,53	0,00	0
Городской округ- город Кудымкар	4,35	34,78	47,83	13,04	0
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	16,67	50,00	33,33	0
Гремячинский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Дзержинский район города Перми	10,81	43,24	39,19	6,76	0
Добрянский муниципальный район	6,67	46,67	43,33	3,33	1
Еловский муниципальный район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Ильинский муниципальный район	0,00	40,00	60,00	0,00	0
Индустриальный район города Перми	7,63	41,53	37,29	13,56	1
Карагайский муниципальный район	0,00	60,00	40,00	0,00	0
Кизеловский муниципальный район	16,67	66,67	16,67	0,00	0
Кировский район города Перми	6,45	45,16	45,16	3,23	0
Кишертский муниципальный район	25,00	25,00	37,50	12,50	0
Косинский муниципальный район	66,67	33,33	0,00	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	22,22	50,00	27,78	0,00	0
Краснокамский муниципальный район	11,11	44,44	33,33	11,11	0
Кудымкарский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Куединский муниципальный район	13,33	60,00	26,67	0,00	0
Кунгурский муниципальный район	0,00	80,00	20,00	0,00	0
Ленинский район города Перми	10,87	39,13	42,39	7,61	1
Лысьвенский городской округ	10,87	52,17	28,26	8,70	1
Мотовилихинский район города Перми	5,48	43,84	46,58	4,11	1
Нытвенский муниципальный район	15,38	23,08	30,77	30,77	0
Октябрьский муниципальный район	21,05	47,37	21,05	10,53	0
Орджоникидзевский район города Перми	14,29	47,62	33,33	4,76	0
Ординский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Осинский муниципальный район	0,00	50,00	31,25	18,75	1
Оханский муниципальный район	16,67	83,33	0,00	0,00	0
Очерский муниципальный район	0,00	20,00	60,00	20,00	0
Пермский край	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Пермский муниципальный район	13,89	58,33	25,00	2,78	0
Свердловский район города Перми	8,28	32,41	42,76	16,55	4
Сивинский муниципальный район	14,29	42,86	42,86	0,00	0
Соликамский муниципальный район	25,00	75,00	0,00	0,00	0
Соликамский городской округ	6,67	36,67	43,33	13,33	2
Суксунский муниципальный район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Уинский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Чайковский муниципальный район	17,33	52,00	22,67	8,00	0
Частинский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Чердынский муниципальный район	0,00	57,14	42,86	0,00	0
Чернушинский муниципальный район	9,09	50,00	40,91	0,00	0
Чусовской муниципальный район	13,33	33,33	33,33	20,00	0

Юрлинский муниципальный район	60,00	20,00	20,00	0,00	0
Юсьвинский муниципальный район	0,00	21,43	71,43	7,14	0

#### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

За последние три года доля участников ЕГЭ, не преодолевших установленной минимальной границы, значительно уменьшилась. Средний балл увеличился по сравнению с 2017 годом (58,9) . Возросла и доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов). В целом результаты по химии показывают, что результаты достаточно стабильны и имеют тенденцию к повышению.

#### **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояния атомов.	Б	66,70%
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA-IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	66,90%
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	82,60%
4	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь.	Б	47,70%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	88,30%
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов,	Б	62,40%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
	кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния		
7	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	Б	59,90%
8	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	Б	48,90%
9	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	48,70%
10	Реакции окислительно-восстановительные.	П	62,60%
11	Характерные химические свойства неорганических веществ:- простых веществ - металлов: щелочных,щелочноземельных, алюминия, переходныхметаллов (меди, цинка, хрома, железа);- простых веществ - неметаллов средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка)	П	57,10%
12	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	63,70%
13	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ.	Б	63,30%
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола).	Б	62,30%
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.	Б	64,70%
16	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.	Б	53,50%
17	Взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих органических соединений	Б	50,10%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
18	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола).	П	55,70%
19	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров	П	45,90%
20	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	78,60%
21	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов	Б	88,70%
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	88,10%
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	64,30%
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	65,10%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	52,20%
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений.	П	47,40%
27	Расчеты с использованием понятия "массовая доля вещества в растворе"	Б	71,10%
28	Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Расчеты по термохимическим уравнениям.	Б	72,20%
29	Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ	Б	56,40%
30	Реакции окислительно-восстановительные.	В	48,40%
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	73,90%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	27,50%
33	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано	В	45,60%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
	в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.		
34	Нахождение молекулярной формулы вещества	В	24,50%

Проблемными заданиями явились некоторые задания базового уровня сложности, и задания повышенного уровня сложности. Наиболее успешно освоены учащимися в этом году вопросы, связанные с расстановкой степеней окисления элементов, определения окислителя и восстановителя. Отрадно заметить, что существенно возросла подготовка учащихся по вопросу «Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)».

Вызывают трудность у участников ЕГЭ характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров, основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории). Хотя это задание и относится к базовой части, но требует от учащихся усвоения большого объема материала по органической химии.

Немного лучше выполнено задание базового уровня сложности: «Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена». Этот вопрос является одним из наиболее важных и фундаментальных в химии.

В этом году в вариантах ЕГЭ присутствовали задания, по формулировкам и сущности протекающих процессов, отличные от стандартных, предлагавшихся в различных учебных пособиях, открытом банке заданий ЕГЭ. «Изюминкой» этого года явилось использование кристаллогидратов. Психологически, конечно, к подобным заданиям было не готово большинство школьников. В этой связи следует рекомендовать педагогам не ограничиваться только прорешиванием заданий из сборников по подготовке к ЕГЭ, а также решать различные задачи из сборников задач по химии (Например, авторов Н.Е.Кузьменко, В.В.Еремина, В.А.Попкова, С.А.Пузакова, тема Растворы и др.). Следует помнить, что для выполнения данного задания необходимо владеть знаниями о свойствах неорганических веществ, хотя официально в этом задании эти знания не проверяются. Задания в этом году были немного проще, и процент выполнения увеличился. Однако, химические процессы, предложенные в ряде заданий, явились не такими однозначными и вызвали проблемы при оценке.

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Савинкина Е.В., Логинова Г.П. Химия (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%
Цветков Л.А. Химия (базовый и профильный уровни) 2014-2018	10-15%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Нифантьев Э.Е. Химия (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	10-15%
Габриелян О.С. Химия (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Теренин В.И. Химия (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Кузнецова Н.Е., Гара Н.Н. Химия (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Нифантьев Э.Е., Оржековский П.А. Химия (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Новошинский И.И., Новошинская Н.С. Химия (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Остроумов И.Г., Габриелян О.С. Химия (базовый уровень) 2014-2018	15-20%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**  
На региональном уровне

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

**ВЫВОДЫ:**

Учащиеся Пермского края демонстрируют хороший уровень подготовки по периодическому закону и периодической системе, окислительно-восстановительным реакциям, степени окисления элементов, характерные свойства солей, электроотрицательность. Более низкий процент выполнения из этих двух заданий задания № 31, на наш взгляд, объясняется его недостаточной проработкой учащимися, т.к. в данной форме оно введено в ЕГЭ сравнительно

недавно. Кроме того, в заданиях этого года встречаются процессы, которые могут быть истолкованы учащимися неоднозначно.

#### **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Учителям-предметникам рекомендуется проходить повышение квалификации по фундаментальным разделам общей химии, неорганической химии и органической химии.
2. При проведении занятий уделять важную роль наглядным пособиям, демонстрационным опытам и проведению лабораторных работ.
3. Особое внимание следует обратить на проблемные вопросы и умения.

#### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Зубарев М.П., кандидат химических наук, доцент</i>	<i>Председатель предметной комиссии по химии</i>
---	---	--

## ИНФОРМАТИКА И ИКТ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Информатика	810	6,56	879	7,11	1237	10,62

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1237
Из них:	1143
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	12
выпускников прошлых лет	82
участников с ограниченными возможностями здоровья	7

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1237
Из них:	1143
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	165
выпускники лицеев и гимназий	395
выпускники СОШ	583
- выпускники учреждений СПО	12
- другие категории	82

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	1	0,1
г. Пермь	527	46,1
Александровский район	8	0,7
г. Березники	107	9,4
Гремячинский район	0	0,0
Губахинский район	10	0,9
Добрянский район	29	2,5
Кизеловский район	3	0,3
Краснокамский район	18	1,6
г. Кунгур	49	4,3
Лысьвенский район	38	3,3
г. Соликамск	39	3,4
Чайковский район	74	6,5
Чусовской район	28	2,4



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бардымский район	7	0,6
Березовский район	4	0,3
Большесосновский район	1	0,1
Верещагинский район	11	1,0
Горнозаводский район	9	0,8
Еловский район	0	0,0
Ильинский район	0	0,0
Карагайский район	7	0,6
Кишертский район	0	0,0
Красновишерский район	8	0,7
Куединский район	11	1,0
Кунгурский район	3	0,3
Нытвенский район	11	1,0
Октябрьский район	7	0,6
Ординский район	5	0,4
Осинский район	19	1,7
Оханский район	5	0,4
Очерский район	13	1,1
Пермский район	29	2,5
Сивинский район	0	0,0
Соликамский район	1	0,1
Суксунский район	2	0,2
Уинский район	0	0,0
Усольский район	0	0,0
Частинский район	2	0,2
Чердынский район	1	0,1
Чернушинский район	19	1,7
ЗАТО "Звездный"	0	0,0
г. Кудымкар	19	1,7
Гайнский район	3	0,3
Косинский район	2	0,2
Кочёвский район	4	0,3
Кудымкарский район	0	0,0
Юрлинский район	0	0,0
Юсьвинский район	9	0,8
<b>Пермский край</b>	<b>1143</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет происходит рост количества участников ЕГЭ по предмету. В 2018 году было больше участников ЕГЭ по информатике на 358 человек, чем в прошлом году. В то же время растет и доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа выпускников: с 7,11% в 2017 году до 10,62% в 2018 году.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ по информатике – выпускники средних общеобразовательных школ, в основном лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением предметов. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

Наибольший процент участников – это выпускники школ г. Перми и г. Березники.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что распределение участников по различным категориям остается практически без изменений. В то же время заметен рост интереса к предмету со стороны выпускников общеобразовательных школ.

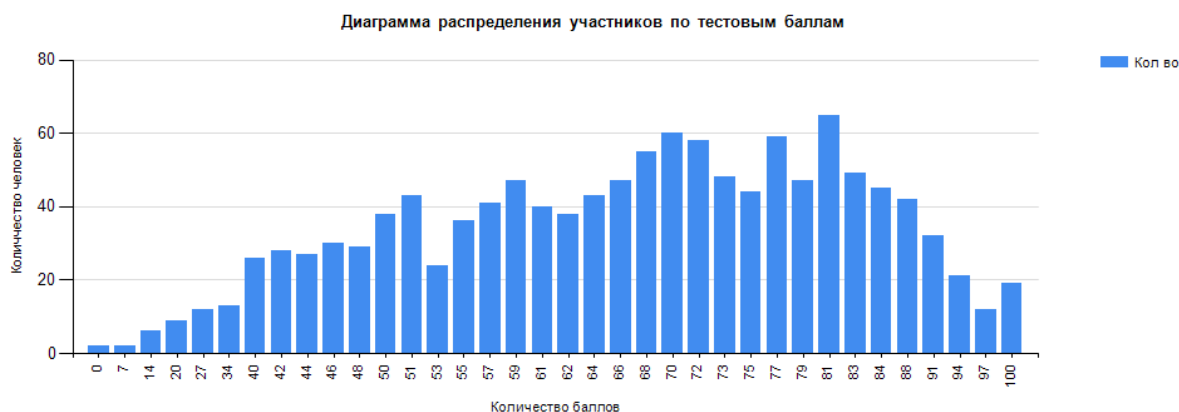
## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ. Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Информация и ее кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по информатике и ИКТ по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	45	43	27
Средний тестовый балл	62,8	65,4	67,7
Получили от 81 до 100 баллов	15,2	25,5	24,3
Получили 100 баллов	3	6	19

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 6*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпуск- ники прошлых лет	Участ-ники ЕГЭ с ОБЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	2,36	33,33	15,85	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	28,78	33,33	43,90	16,67
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,53	25,0	32,93	75,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	24,32	8,33	7,32	8,33
Количество выпускников, получивших 100 баллов	19	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,68	1,17	12,50	20,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,06	15,18	37,50	53,33
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,74	42,80	41,67	20,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	10,53	40,86	8,33	6,67
Количество выпускников, получивших 100 баллов	2	17	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимально го балла до 60 баллов	Доля участни ков, получив ших от 61 до 80 баллов	Доля участни ков, получив ших от 81 до 100 баллов	Количес тво выпускн иков, получив ших 100 баллов
Александровский муниципальный район	0,00	50,00	37,50	12,50	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бардымский муниципальный район	0,00	42,86	57,14	0,00	0
Березовский муниципальный район	25,00	25,00	25,00	25,00	0
Большесосновский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Верещагинский муниципальный район	0,00	36,36	45,45	18,18	0
Гайнский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Горнозаводский муниципальный район	11,11	55,56	22,22	11,11	0
город Березники	4,50	29,73	47,75	18,02	0
город Кунгур	0,00	36,54	42,31	21,15	0
город Губаха	0,00	45,45	36,36	18,18	0
Городской округ- город Кудымкар	0,00	50,00	45,00	5,00	0
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Дзержинский район города Перми	3,08	16,92	39,23	40,77	7
Добрянский муниципальный район	0,00	50,00	40,00	10,00	0
Ильинский муниципальный район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Индустриальный район города Перми	3,28	19,67	37,70	39,34	1
Карагайский муниципальный район	0,00	42,86	57,14	0,00	0
Кизеловский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Кировский район города Перми	3,57	21,43	53,57	21,43	0
Косинский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	60,00	40,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Краснокамский муниципальный район	0,00	55,00	25,00	20,00	0
Куединский муниципальный район	0,00	27,27	54,55	18,18	0
Кунгурский муниципальный район	33,33	0,00	66,67	0,00	0
Ленинский район города Перми	3,00	18,00	38,00	41,00	7
Лысьвенский городской округ	10,00	27,50	50,00	12,50	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Мотовилихинский район города Перми	4,55	25,00	43,18	27,27	0
Нытвенский муниципальный район	0,00	54,55	45,45	0,00	0
Октябрьский муниципальный район	0,00	42,86	42,86	14,29	0
Орджоникидзевский район города Перми	8,11	37,84	45,95	8,11	0
Ординский муниципальный район	0,00	20,00	80,00	0,00	0
Осинский муниципальный район	5,00	40,00	40,00	15,00	1
Оханский муниципальный район	0,00	60,00	20,00	20,00	0
Очерский муниципальный район	0,00	30,77	46,15	23,08	0
Пермский край	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Пермский муниципальный район	6,67	33,33	36,67	23,33	0
Свердловский район города Перми	2,78	20,14	45,83	31,25	3
Соликамский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Соликамский городской округ	2,44	29,27	46,34	21,95	0
Суксунский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Чайковский муниципальный район	2,47	33,33	53,09	11,11	0
Частинский муниципальный район	66,67	33,33	0,00	0,00	0
Чердынский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Чернушинский муниципальный район	10,53	68,42	21,05	0,00	0
Чусовской муниципальный район	0,00	50,00	46,67	3,33	0
Юсьвинский муниципальный район	0,00	22,22	55,56	22,22	0

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

За последние два года уменьшилось количество не преодолевших минимальную границу баллов участников ЕГЭ, несколько вырос средний балл по предмету (67,7). Доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов) остается на прежнем уровне. Однако участников ЕГЭ, показавших максимальный результат (100 баллов) стало намного больше (в 2017 году было 6, в этом году – 19). Таким образом, в целом изменения результатов по информатике можно характеризовать как положительные.

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 9

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера Умение переводить целые числа из одной системы счисления в другую, вычислять длину числового отрезка Б	Б	94,00%
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы Умение проверять истинность логического высказывания	Б	65,20%
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) Описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания. Б	Б	89,40%
4	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных Поиска информации в многотабличной базе данных Б	Б	84,80%
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	68,70%
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд Формальное исполнение алгоритма Б	Б	71,30%
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков. Читать информации в электронных таблицах с использованием различных типов адресации Б	Б	92,20%
8	Анализ алгоритма на языке программирования, содержащего цикл. Решать задачу суммирования	Б	92,40%
9	Двоичном представлении информации в памяти компьютера Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации Б	Б	62,20%
10	Кодирование информации, словарный запас Умение подсчитать количество слов равной длины или определить слово по его номеру (или наоборот) Б	Б	71,10%
11	Понятие рекурсивного алгоритма Умение исполнить рекурсивный алгоритм Б	Б	47,90%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	71,90%
13	Информационный объем сообщения	П	71,00%
14	Исполнитель. Система команд исполнителя	П	66,00%
15	Представление и считывание данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы	П	76,20%
16	Знание позиционных систем счисления	П	66,90%
17	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	П	76,70%
18	Знание основных понятий и законов математической логики. Высказывания, логические операции кванторы, истинность высказывания	П	34,00%
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	69,20%
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	П	26,00%
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	54,90%
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	57,50%
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	П	35,20%
24	Программирование циклических алгоритмов	П	62,70%
25	Работа с массивами (поиск, сортировка, массовые операции и др.)	В	48,10%
26	Стратегия игры, оптимальная стратегия, способы описания и обоснования	В	43,70%
27	Реализация решений задач на языке программирования с использованием циклов и ветвлений. Понятие временной и ёмкостной сложности алгоритма	В	16,60%

Задания реального теста (вариант 310) не отличаются от заданий демоверсии этого года. Исключение составляют задание 26 и 27. В задании 26 в игре используются две кучки камней (такая формулировка уже встречалась в тестах 5 – 6 лет назад). Этот приводит к необходимости рассматривать не два варианта игры, а четыре для игрока, который проигрывает. Многие не учли этот факт.

В задании 27 дополнительно к условия, сформулированным в демоверсии, добавилось условие расстояния между элементами с заданным свойством.

Такое условие встречалось и ранее, но в другой формулировке. Те, кто не до конца разобрались при подготовке к экзамену, как решаются такие задачи, с ошибками или некорректно решили задачу, где необходимо учитывать оба условия.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

Таблица 10

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Гейн А.Г., Ливчак А.Б., Сенокосов А.И. и др. Информатика (базовый и углубленный уровень) 2014-2018	15-20%
Шутикова М.И., Иванова Е.Н., Анцыпа В.А. и др. Информатика (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	10-15%
Юнусов С.М. Информатика (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика (углубленный уровень) 2014-2018	5-10%
Фиошин М.Е., Рессин А.А., Юнусов С.М. / Под ред. Кузнецова А.А. Информатика (углубленный уровень) 2014-2018	5-10%
Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю. Информатика. Базовый уровень: учебник для 10 класса 2014-2018	5-10%
Фиошин М.Е., Рессин А.А., Юнусов С.М. / Под ред. Кузнецова А.А. Информатика. Углубленный уровень 2014-2018	5-10%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

**На региональном уровне**

Таблица 11

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»



## **ВЫВОДЫ:**

Анализируя результаты экзамена по информатике и ИКТ можно сделать следующие выводы: 1) учащимся хорошо усвоен материал по системам счисления и представлению данных в памяти компьютера, знание законов математической логики и формул преобразования логических выражений; вопросов, связанных с кодированием и декодированием информации.

Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных; сетей, адресации в сети: умение исполнять рекурсивные алгоритмы; 2) недостаточно хорошо освоены вопросы, связанные с вычислением объема информации (часть заданий, проверяющих знание этого материала, выполнены хорошо, а часть хуже, чем в 2017 г.

Этому факту может быть только одно объяснение - там где требуется для поиска решения применить немного математики - решаем хорошо, а там где надо предварительно проанализировать и определить, как решать проблему математически - решаем плохо); 3) при подготовке к ЕГЭ по информатике и ИКТ и при изучении соответствующих тем необходимо опираться не только на задания тестов предыдущего года и демоверсии, но и поднимать формулировки заданий за последние 6 - 8 лет. Надо показывать учащимся, что успешное решение большинства задач в рамках информатики требует привлечения знаний математики.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. При изучении курса информатики следует обратить внимание

- 1) на изучение вопросов, связанных с вычислением объема информации;
- 2) определением словарного запаса в заданном алфавите;
- 3) задачи на поиск оптимальной стратегии;
- 4) при подготовке к ЕГЭ по информатике и ИКТ и при изучении соответствующих тем необходимо опираться не только на задания тестов предыдущего года и демоверсии, но и поднимать формулировки заданий за последние 6 - 8 лет.

2. Надо показывать учащимся, что успешное решение большинства задач в рамках информатики требует привлечения знаний математики.

3. Повышение квалификации педагогов:

- 1) алгоритмизация и основы программирования на C++, Python;
- 2) теория чисел и комбинаторика.

4. В задании 26 снова для учащихся прописать, что такое оптимальная стратегия, а в критериях к этому заданию четко должно быть прописано ответ на какой(ие) вопросы можно пропустить, а какие обязательно должны присутствовать. Предлагается при разработке критериев оценки этого задания учесть, что в информатике есть понятие «Исполнитель». Выполняя это задание ученик является «Исполнителем», а задание - это некий алгоритм (вопрос - ответ, считаем количество вопросов и количество правильных ответов на них переводим в 3 балла).

5. В задании 25 необходимо явно указать учащимся можно или нельзя использовать стандартные функции языка для нахождения минимального (максимального) значения, обмена значениями переменных.

## **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	Русакова О.Л., к.ф.-м.н., доцент, ПГНИУ	Председатель предметной комиссии по информатике
---	--	--

## БИОЛОГИЯ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Биология	1742	12,08	1785	14,46	1981	17,02

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1981
Из них:	1803
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	21
выпускников прошлых лет	157
участников с ограниченными возможностями здоровья	9

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1981
Из них:	1803
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	137
выпускники лицеев и гимназий	342
выпускники СОШ	1324
- выпускники учреждений СПО	21
- другие категории	157

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	4	0,2
г. Пермь	640	35,5
Александровский район	16	0,9
г. Березники	95	5,3
Гремячинский район	3	0,2
Губахинский район	21	1,2
Добрянский район	28	1,6
Кизеловский район	15	0,8
Краснокамский район	40	2,2
г. Кунгур	68	3,8
Лысьвенский район	68	3,8
г. Соликамск	60	3,3
Чайковский район	109	6,0
Чусовской район	36	2,0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бардымский район	23	1,3
Березовский район	4	0,2
Большесосновский район	15	0,8
Верецагинский район	30	1,7
Горнозаводский район	13	0,7
Еловский район	14	0,8
Ильинский район	7	0,4
Карагайский район	21	1,2
Кишертский район	10	0,6
Красновишерский район	25	1,4
Куединский район	30	1,7
Кунгурский район	34	1,9
Нытвенский район	29	1,6
Октябрьский район	34	1,9
Ординский район	8	0,4
Осинский район	24	1,3
Оханский район	11	0,6
Очерский район	17	0,9
Пермский район	51	2,8
Сивинский район	14	0,8
Соликамский район	12	0,7
Суксунский район	10	0,6
Уинский район	4	0,2
Усольский район	0	0,0
Частинский район	6	0,3
Чердынский район	11	0,6
Чернушинский район	26	1,4
ЗАТО "Звездный"	4	0,2
г. Кудымкар	44	2,4
Гайнский район	12	0,7
Косинский район	3	0,2
Кочёвский район	10	0,6
Кудымкарский район	21	1,2
Юрлинский район	7	0,4
Юсьвинский район	16	0,9
<b>Пермский край</b>	<b>1803</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет происходит увеличение числа участников ЕГЭ по предмету. Доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа выпускников постоянно растет: с 14,46% в 2017 году до 17,02% в 2018 году.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ по предмету – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что несмотря на их снижение, распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Изменения в структуре КИМ в 2018 г. отсутствуют. Экзаменационная модель 2017 г. сохранена полностью.

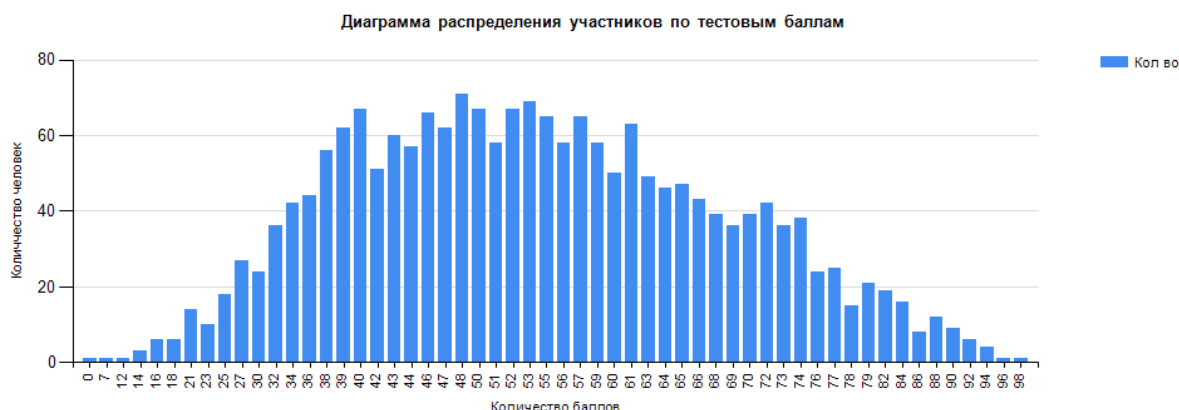
Первая часть КИМ по биологии включает 21 задание различной структуры: множественный выбор, установление соответствия с рисунком или без него; последовательность систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме, таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

В первой части представлено 10 заданий базового и 11 повышенного уровня сложности.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, из них 1 задание повышенного уровня и 6 заданий высокого уровня сложности. Задания этой части нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по биологии по тестовым баллам в 2018 г.



### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	172	178	143
Средний тестовый балл	56,0	56,6	54,5
Получили от 81 до 100 баллов	7,7	7,8	4,0
Получили 100 баллов	0	0	0

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	7,93	42,86	23,57	16,67

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	58,29	47,62	58,60	72,22
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29,78	9,52	15,29	11,11
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,99	0,00	2,55	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	00

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,49	3,86	30,23	19,05
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	62,69	42,27	67,44	57,14
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	24,31	45,23	2,33	19,05
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	2,51	8,64	0,00	4,76
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	6,25	68,75	25,00	0,00	0
Бардымский муниципальный район	11,54	65,38	19,23	3,85	0
Березовский муниципальный район	0,00	60,00	40,00	0,00	0
Большесосновский муниципальный район	18,75	50,00	31,25	0,00	0
Верещагинский муниципальный район	9,09	69,70	15,15	6,06	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Гайнский муниципальный район	0,00	83,33	16,67	0,00	0
Горнозаводский муниципальный район	13,33	86,67	0,00	0,00	0
город Березники	5,88	62,75	30,39	0,98	0
город Кунгур	11,27	52,11	33,80	2,82	0
город Губаха	19,05	52,38	28,57	0,00	0
Городской округ- город Кудымкар	8,51	51,06	36,17	4,26	0
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	20,00	40,00	40,00	0
Гремячинский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Дзержинский район города Перми	8,89	52,22	31,11	7,78	0
Добрянский муниципальный район	7,14	50,00	35,71	7,14	0
Еловский муниципальный район	7,14	85,71	7,14	0,00	0
Ильинский муниципальный район	0,00	62,50	37,50	0,00	0
Индустриальный район города Перми	4,48	57,46	31,34	6,72	0
Карагайский муниципальный район	4,76	52,38	38,10	4,76	0
Кизеловский муниципальный район	12,50	75,00	12,50	0,00	0
Кировский район города Перми	7,61	57,61	32,61	2,17	0
Кишертский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Косинский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	20,00	70,00	10,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	19,23	65,38	15,38	0,00	0
Краснокамский муниципальный район	11,63	69,77	16,28	2,33	0
Кудымкарский муниципальный район	14,29	61,90	23,81	0,00	0
Куединский муниципальный район	6,67	66,67	26,67	0,00	0
Кунгурский муниципальный район	14,29	71,43	14,29	0,00	0
Ленинский район города Перми	4,08	63,27	28,57	4,08	0
Лысьвенский городской округ	12,16	64,86	20,27	2,70	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Мотовилихинский район города Перми	6,12	59,18	31,63	3,06	0
Нытвенский муниципальн ый район	20,00	50,00	26,67	3,33	0
Октябрьский муниципальн ый район	28,57	51,43	11,43	8,57	0
Орджоникидзевский район города Перми	14,47	57,89	23,68	3,95	0
Ординский муниципальны й район	37,50	37,50	25,00	0,00	0
Осинский муниципальный район	8,33	50,00	29,17	12,50	0
Оханский муниципальный район	15,38	84,62	0,00	0,00	0
Очерский муниципальный район	26,32	52,63	15,79	5,26	0
Пермский край	53,85	38,46	7,69	0,00	0
Пермский муниципальный район	11,67	60,00	26,67	1,67	0
Свердловский район города Перми	6,29	41,26	42,66	9,79	0
Сивинский муниципальны й район	12,50	50,00	37,50	0,00	0
Соликамский муниципальн ый район	16,67	75,00	8,33	0,00	0
Соликамский городской округ	3,03	51,52	42,42	3,03	0
Суксунский муниципальны й район	0,00	70,00	30,00	0,00	0
Уинский муниципальный район	50,00	25,00	25,00	0,00	0
Чайковский муниципальны й район	6,78	61,02	29,66	2,54	0
Частинский муниципальны й район	0,00	83,33	16,67	0,00	0
Чердынский муниципальн ый район	0,00	54,55	36,36	9,09	0
Чернушинский муниципал ьный район	14,29	53,57	32,14	0,00	0
Чусовской муниципальный район	11,63	62,79	23,26	2,33	0
Юрлинский муниципальны й район	0,00	71,43	28,57	0,00	0
Юсьвинский муниципальн ый район	0,00	43,75	43,75	12,50	0

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

За последние три года доля и количество участников ЕГЭ существенно не изменились. Средний балл в 2018 году - 54,5. Не преодолели минимального балла в этом году 143 человека.

Это значительно меньше, чем в прошлом году (178). Участников ЕГЭ, показавших максимальный результат (100 баллов) по биологии в этом году нет.

#### **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Биологические термины и понятия. Дополнение схемы	Б	45,50%
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Множественный выбор	Б	91,60%
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматической и половой клетки. Решение биологической задач	Б	67,60%
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	73,60%
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	76,90%
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	81,80%
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	П	68,30%
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	П	41,00%
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	74,60%
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление последовательности (с рисунком и без рисунка)	П	69,40%
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчиненность. Установление последовательности	Б	72,60%
12	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	86,60%
13	Организм человека. Установление соответствия	П	69,10%
14	Организм человека. Установление последовательности	П	51,20%



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
15	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	П	68,50%
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)	П	67,40%
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	70,10%
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	Б	53,00%
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности.	П	69,30%
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.	П	73,40%
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных в табличной или графической форме.	П	85,00%
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	П	70,90%
23	Задание с изображением биологического объекта	В	25,40%
24	Задание на анализ биологической информации	В	27,00%
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	22,90%
26	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	В	31,80%
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	42,00%
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	В	20,40%

В первой части было представлено 10 заданий базового и 11 повышенного уровня сложности. Процент учащихся, выполнивших задание базового уровня сложности довольно высок.

Выпускники хорошо владеют биологическими терминами и понятиями, о чем свидетельствуют высокие результаты выполнения заданий 1 и 2. Успешно выполнены задания на множественный выбор по темам "Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки", "Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы", "Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера", "Организм человека. Гигиена человека".

Более половины выпускников выполняют задания с множественным выбором по темам "Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология", "Эволюция живой природы".

У экзаменуемых сформированы умения анализировать данные в табличной или графической форме. Учащиеся успешно выполнили данный тип заданий по теме "Биологические системы и их закономерности".

Вызвала затруднение необходимость установления соответствия процессов, протекающих в клетке (задание 5) и организме человека (задание 13).

Задание 22 требует от учащихся умения применить полученные знания в описанной ситуации, при этом надо проявить знания очень многих особенностей функционирования биологических объектов. Затруднения вызвали вопросы по методам биологических исследований, в частности метод меченых атомов, и биологическим методам борьбы с вредителями. Большинство ответов содержали бытовые рассуждения или перефразировку вопроса. Хорошо справились выпускники с составлением схемы расположения генов в хромосоме, однако, с пояснением второй части задания возникли затруднения.

Задание 23 дается в форме рисунка или схемы распознаваемого и описываемого объекта. Был предложен анализ геохронологической таблицы, определение систематического положения вымершего животного и описание его признаков. Данный тип задания не вызвал затруднений, в основном выпускники справились с вопросом.

Задание 24 включает в себя связанный текст, в котором надо найти и исправить неправильные утверждения. Данный тип задания обычно вызывает минимум затруднений, учащиеся легко находят неправильные предложения. В этом году много ошибок было допущено при работе с текстом «Ядро клетки». Неверно исправлялись предложения 6 и 7. Возникли проблемы и при работе с текстом по пищевым цепям.

Задание 25 требует от сдающих экзамен умения обобщать и применять знания о человеке и многообразии организмов. Ответы учащихся на вопрос, касающийся регуляции дыхания, свидетельствуют о недостаточном понимании материала о механизмах регуляции. Наблюдается снижение числа выпускников, выполнивших данное задание.

Задание 26 проверяло умение учащихся анализировать и объяснять экологические ситуации и процессы эволюции органического мира. Одной из причин низких результатов является то, что учащиеся невнимательно читают задание.

Задание 27 традиционно включает решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации. В 2018 году это были достаточно типичные задания. Необходимо было показать знание фаз мейоза применительно к жизненным циклам конкретных организмов. Присутствовали задания, в которых проверяли знание учащимися процесса биосинтеза белка.

Задание 28 – решение генетической задачи. Учащимся были предложены задачи на дигибридное скрещивание, сцепленное наследование, наследование признаков, сцепленных с полом, анализ родословной. Видоизменение и усложнение задачи на сцепленное наследование вызвало у экзаменуемых затруднение в анализе полученных фенотипических групп. Учащиеся неоднозначно оценивают результаты скрещивания. Одно из заданий предусматривало анализ родословной, определение вероятности появления потомков определенного фенотипа, объяснения формирования генотипов. Учащиеся в целом правильно составляют схему решения и правильно оформляют ответ задачи.

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Лощина Т.Е. / Под ред. Пономаревой И.Н. Биология (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Пуговкин А.П., Пуговкина Н.А. Биология (базовый уровень) 2014-2018	15-20%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т. Биология (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С., Иванова Т.В. Биология (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Теремов А.В., Петросова Р.А. / Под ред. Никишова А.И. Биология (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Данилов С.Б., Владимирская А.И., Романова Н.И. Биология (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Бородин П.М., Высоцкая Л.В., Дымшиц Г.М. и др. Биология (профильный уровень) 2014-2018	5-10%
Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И. и др. Биология (профильный уровень) 2014-2018	5-10%
Пономарева И.Н., Корнилова О.А., Симонова Л.В. / Под ред. Пономаревой И.Н. Биология (профильный уровень) 2014-2018	5-10%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**  
**На региональном уровне**

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

## **ВЫВОДЫ:**

В целом можно считать достаточным сформированность у выпускников таких общеучебных умений и способов действий как использование биологической терминологии; решение качественных и количественных биологических задач; объяснение биологических процессов и явлений, используя табличные и графические способы представления информации; устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений; выявлять общие и отличительные признаки.

Школьники могут устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, синтез; формулировать выводы. Учащиеся Пермского края демонстрируют хорошие знания при выполнении заданий базового и повышенного уровня сложности по разделам "Организм как биологическая система", "Экосистемы и присущие им закономерности".

Как и в прошлом году, недостаточно сформированы у выпускников умения использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни. Задания высокого уровня сложности, особенно 25 и 26, по-прежнему, требуют большего внимания при подготовке к экзамену.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. В начале учебного года на заседаниях методических объединений доводить до сведения учителей-биологов результаты ЕГЭ. Необходимо регулярно проводить семинары для учителей на разных уровнях по совершенствованию методических подходов в подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по биологии.

2. Обязательно знакомить выпускников с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по биологии».

3. Результаты экзамена 2018 года выявили необходимость уделять особое внимание разделам «Организм человека и его здоровье», "Эволюция живой природы". Рассматривать биологические концепции, законы, теории на примерах конкретных групп организмов.

4. Требуется уделять большее внимание практико-ориентированным заданиям, работе с рисунками и схемами. Необходимо больше использовать при преподавании иллюстративный материал.

5. При подготовке учащихся к решению заданий 27 и 28, по-прежнему необходимо формировать умение обосновывать последовательность действий. Особое внимание требуется уделять материалу по жизненному циклу клетки, жизненным циклам организмов. Генетические задачи требуют не только составления схем решения, но и объяснения некоторых результатов и на этом следует акцентировать внимание выпускников. Как и в предыдущие годы, необходимо сохранять объем работы с биологическими задачами.

6. Регулярно предлагать учащимся выполнять задания второй части ЕГЭ.

7. Необходимо работать с представленной на официальном сайте ФИПИ базой данных, в учебном процессе использовать пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.

## **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Батенкова Валентиновна</i>	<i>Ирина</i>	<i>Председатель предметной комиссии по биологии</i>
---	-----------------------------------	--------------	---

## ИСТОРИЯ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	1862	15,8	1943	15,74	1864	16,02

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1864
Из них:	1656
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	26
выпускников прошлых лет	181
участников с ограниченными возможностями здоровья	10

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1864
Из них:	1656
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	126
выпускники лицеев и гимназий	402
выпускники СОШ	1128
- выпускники учреждений СПО	26

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	26	1,6
г. Пермь	745	45,0
Александровский район	28	1,7
г. Березники	97	5,9
Гремячинский район	4	0,2
Губахинский район	11	0,7
Добрянский район	22	1,3
Кизеловский район	18	1,1
Краснокамский район	22	1,3
г. Кунгур	47	2,8
Лысьвенский район	46	2,8
г. Соликамск	61	3,7
Чайковский район	94	5,7
Чусовской район	27	1,6
Бардымский район	16	1,0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Березовский район	7	0,4
Большесосновский район	3	0,2
Верещагинский район	22	1,3
Горнозаводский район	5	0,3
Еловский район	4	0,2
Ильинский район	8	0,5
Карагайский район	10	0,6
Кишертский район	6	0,4
Красновишерский район	16	1,0
Куединский район	14	0,8
Кунгурский район	9	0,5
Нытвенский район	20	1,2
Октябрьский район	14	0,8
Ординский район	7	0,4
Осинский район	20	1,2
Оханский район	9	0,5
Очерский район	16	1,0
Пермский район	34	2,1
Сивинский район	8	0,5
Соликамский район	7	0,4
Суксунский район	17	1,0
Уинский район	6	0,4
Усольский район	3	0,2
Частинский район	8	0,5
Чердынский район	14	0,8
Чернушинский район	23	1,4
ЗАТО "Звездный"	4	0,2
г. Кудымкар	32	1,9
Гайнский район	9	0,5
Косинский район	7	0,4
Кочёвский район	8	0,5
Кудымкарский район	6	0,4
Юрлинский район	8	0,5
Юсьвинский район	8	0,5
<b>Пермский край</b>	<b>1656</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет количество участников ЕГЭ по предмету и их доля от общего числа остаются примерно на прежнем уровне. Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что несмотря на их снижение, распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

**2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Экзаменационная работа по истории 2018 г. состояла из двух частей и включала в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта

Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: на выбор и запись двух и более правильных ответов из предложенного перечня ответов; на определение последовательности расположения определенных элементов; на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; на определение по указанным признакам и запись в виде слова(словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Часть 2 содержала 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. Комплекс заданий 20-22 связан с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Задания 23-25 нацелены на применение приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа исторических процессов и явлений.

Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации (историческая задача). Задание 24 требует анализа исторических версий и оценок, аргументации различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 - историческое сочинение. Участник экзамена имел возможность выбрать один из трех предлагаемых исторических периодов и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале.

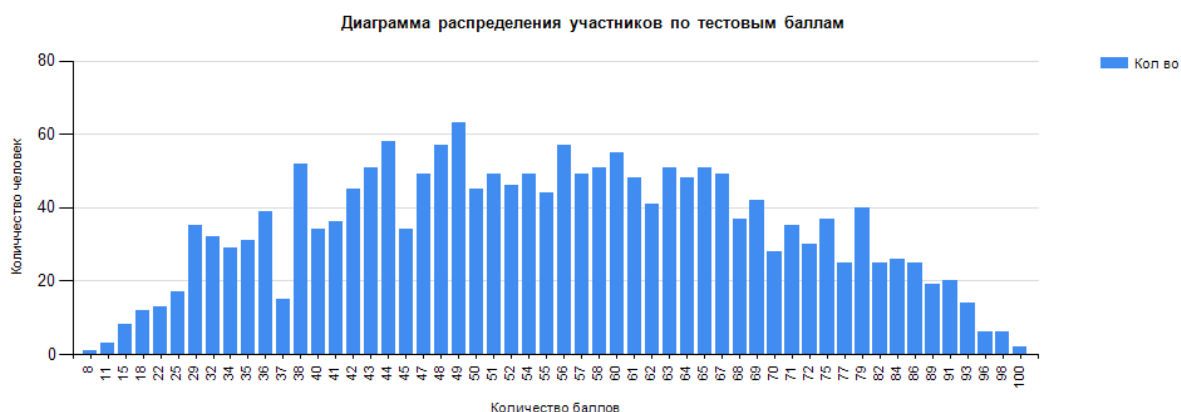
В 2018 г. не было существенных изменений в структуре и содержании КИМ ЕГЭ.

В Пермском крае варианты заданий были представлены в соответствии с планом экзаменационной работы. Вторая часть КИМ основной волны была представлена 3 вариантами (с вариациями по 25 альтернативному заданию)

Открытый вариант КИМ ЕГЭ в Пермском крае имеет свои содержательные особенности, связанные, прежде всего, с компоновкой заданий по разными периодам и событиям истории.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по истории по тестовым баллам в 2018 г.



#### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Не преодолели минимального балла	125	104	54
Средний тестовый балл	52,6	54,3	56,9
Получили от 81 до 100 баллов	6,2	7,1	8,4
Получили 100 баллов	2	1	2

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А) с учетом категории участников ЕГЭ**

*Таблица 6*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,32	23,08	15,47	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	56,25	65,38	66,85	62,50
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32,05	11,54	15,47	37,50
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	8,39	0,00	2,21	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	2	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,07	0,99	12,24	17,86
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	63,08	40,71	77,55	64,29
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,15	42,89	10,20	17,86
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,07	15,42	0,00	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	2	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	6,45	48,39	35,48	9,68	0
Бардымский муниципальный район	0,00	81,25	18,75	0,00	0
Березовский муниципальный район	0,00	57,14	42,86	0,00	0
Большесосновский муниципальный район	0,00	75,00	0,00	25,00	0
Верещагинский муниципальный район	0,00	36,36	45,45	18,18	0
Гайнский муниципальный район	0,00	30,00	60,00	10,00	0
Горнозаводский муниципальный район	0,00	83,33	16,67	0,00	0
город Березники	3,88	63,11	26,21	6,80	0
город Кунгур	7,55	54,72	33,96	3,77	0
город Губаха	8,33	66,67	25,00	0,00	0
Городской округ- город Кудымкар	5,71	34,29	48,57	11,43	0
городской округ ЗАТО Звёздный	16,67	50,00	16,67	16,67	0
Гремячинский муниципальный район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Дзержинский район города Перми	9,68	62,10	20,97	7,26	1
Добрянский муниципальный район	4,35	47,83	34,78	13,04	0
Еловский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Ильинский муниципальный район	0,00	55,56	44,44	0,00	0
Индустриальный район города Перми	2,19	64,23	27,01	6,57	0
Карагайский муниципальный район	10,00	40,00	40,00	10,00	0
Кизеловский муниципальный район	23,81	57,14	19,05	0,00	0
Кировский район города Перми	7,61	55,43	32,61	4,35	0
Кишертский муниципальный район	0,00	57,14	42,86	0,00	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Косинский муниципальный район	0,00	42,86	57,14	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	25,00	56,25	12,50	6,25	0
Краснокамский муниципальный район	10,34	82,76	3,45	3,45	0
Кудымкарский муниципальный район	0,00	83,33	16,67	0,00	0
Куединский муниципальный район	0,00	60,00	40,00	0,00	0
Кунгурский муниципальный район	18,18	63,64	18,18	0,00	0
Ленинский район города Перми	1,11	43,33	45,56	10,00	0
Лысьвенский городской округ	5,00	61,67	31,67	1,67	0
Мотовилихинский район города Перми	4,52	54,84	30,32	10,32	1
Нытвенский муниципальный район	4,55	63,64	27,27	4,55	0
Октябрьский муниципальный район	0,00	53,33	40,00	6,67	0
Орджоникидзевский район города Перми	7,04	66,20	22,54	4,23	0
Ординский муниципальный район	14,29	71,43	0,00	14,29	0
Осинский муниципальный район	0,00	61,90	28,57	9,52	0
Оханский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Очерский муниципальный район	0,00	55,56	38,89	5,56	0
Пермский край	0,00	65,38	30,77	3,85	0
Пермский муниципальный район	5,26	68,42	21,05	5,26	0
Свердловский район города Перми	3,57	53,57	31,63	11,22	0
Сивинский муниципальный район	0,00	44,44	33,33	22,22	0
Соликамский муниципальный район	12,50	87,50	0,00	0,00	0
Соликамский городской округ	1,47	36,76	36,76	25,00	0
Суксунский муниципальный район	5,56	72,22	22,22	0,00	0
Уинский муниципальный район	12,50	50,00	37,50	0,00	0
Усольский муниципальный район	0,00	33,33	33,33	33,33	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чайковский муниципальный район	5,00	58,00	33,00	4,00	0
Частинский муниципальный район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Чердынский муниципальный район	0,00	80,00	13,33	6,67	0
Чернушинский муниципальный район	0,00	54,17	37,50	8,33	0
Чусовской муниципальный район	3,33	43,33	43,33	10,00	0
Юрлинский муниципальный район	0,00	55,56	33,33	11,11	0
Юсьвинский муниципальный район	0,00	87,50	0,00	12,50	0

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В 2018 году увеличился средний балл по предмету (56,9), значительно снизилась доля низких результатов, возросла доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов) от 7,1% в прошлом году до 8,4%. , снизилось количество не справившихся с экзаменом. Как обычно, есть участники ЕГЭ, показавшие максимальный результат (100 баллов). В целом ситуация с изучением предмета в крае остается стабильной.

### **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	П	53,9%
2	Знание дат(задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	74,1%
3	Определение терминов (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	74,4%
4	Определение термина по нескольким признакам Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	49,9%
5	Знание основных фактов, процессов, явлений(задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в	Б	67,3%
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) VIII – 1914 г.	Б	45,2%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
7	Систематизация исторической информации(мно-жественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	58,8%
8	Знание основных фактов, процессов, явлений(задание на заполнение пропусков в пред-ложениях) 1941–1945 гг.	Б	65,5%
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в	Б	48,2%
10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, слово-сочетания) 1914–2012 гг	Б	67,0%
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица) С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубеж-ных стран	П	65,1%
12	Работа с текстовым историческим источником Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	61,7%
13	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	60,8%
14	Работа с исторической картой(схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	47,5%
15	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	Б	40,5%
16	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России(VIII – начало XXI в.)	П	48,5%
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	33,6%
18	Анализ иллюстративного материала VIII – начала XXI в.	П	42,3%
19	Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.	Б	48,9%
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника VIII – начало XXI в.	П	66,6%
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа VIII – начало XXI в.	Б	78,5%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником VIII – начало XXI в.	В	34,4%
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) VIII – начало XXI в.	В	34,6%
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии VIII – начало XXI в.	В	11,1%
25	Историческое Сочинение VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	В	86,5%

Отмечается относительное снижение качества выполнения комплексного задания 20-22 (работа с историческим источником). Полученные данные показывают, что в учебном процессе необходимо усиление внимания к заданиям на атрибуцию источника, необходимы историко-ведческие знания об особенностях разного типа исторических источников.

Значительное снижение показателей выполнения задания 23, связано с серьезной проблемой неумения экзаменуемыми видеть и выстраивать причинно-следственные связи. Задание 24, по-прежнему, одно из трудновыполнимых для большинства экзаменуемых, усвоение данного вида деятельности (аргументация суждения) школьниками региона в целом нельзя считать достаточным. Необходима работа над формулированием аргументации по историческому тезису письменно.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Павленко Н.И., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. / Под ред. Киселева А.Ф., Павленко Н.И. История. История России (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Павленко Н.И., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и др. История. История России (углубленный уровень) 2014-2018	5-10%
Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История. История России (углубленный уровень) 2014-2018	5-10%
Журавлёва О.Н., Пашкова Т.И., Кузин Д.В. / Под ред. Ганелина Р.Ш. История. История России (базовый уровень, углубленный уровень) 2014-2018	15-20%
Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История. История России (углубленный уровень) 2014-2018	5-10%
Павленко Н.И., Андреев И.Л., Ляшенко Л.М. и др. История. История России. Углубленный уровень 2014-2018	5-10%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Алексашкина Л.Н. Всеобщая история (базовый и профильный уровни) 2014-2018	15-20%
Загладин Н.В. Всеобщая история (базовый и профильный уровни) 2014-2018	5-10%
Алексашкина Л.Н. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	5-10%
Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Всеобщая история (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	5-10%
Волобуев О.В., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Всеобщая история (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Пленков О.Ю., Андреевская Т.П., Шевченко С.В. / Под ред. Мясникова В.С. Всеобщая история (базовый уровень) 2014-2018	5-10%
Сороко-Цюпа О.С., Смирнов В.П., Строганов А.И. Всеобщая история (профильный уровень) 2014-2018	5-10%
Загладин Н.В. Всеобщая история (углубленный уровень) 2014-2018	5-10%
Улуян А.А., Сергеев Е.Ю. / Под ред. Чубарьяна А.О. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и профильный уровни) 2014-2018	15-20%
Сороко-Цюпа А.О. / Под ред. Искендерова А.А. Всеобщая история. Новейшая история (базовый уровень) 2014-2018	15-20%
Смирнов В.П., Белоусов Л.С., Докучаева О.Н. / Под ред. Смирнова В.П. Всеобщая история. Новейшая история (профильный уровень) 2014-2018	5-10%
Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый уровень) 2014-2018	15-20%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.  
На региональном уровне**

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой

		аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

### **ВЫВОДЫ:**

Задания базового уровня второй части ЕГЭ выполнены школьниками региона в целом качественно, знание фактологии по отдельным периодам и элементарной исторической терминологии можно считать достаточными. По-прежнему, высок процент выполнения заданий по извлечению информации из источника, однако, отмечается тенденция последних 2-х лет по значительному сокращению качества выполнения данного задания (с 85 % до 60%).

Отмечается относительное снижение качества выполнения комплексного задания 20-22 (работа с историческим источником). Полученные данные показывают, что в учебном процессе необходимо усиление внимания к заданиям на атрибуцию источника, необходимы источниковедческие знания об особенностях разного типа исторических источников.

Значительное снижение показателей выполнения задания 23, связано с серьезной проблемой неумения экзаменуемыми видеть и выстраивать причинно-следственные связи. Задание 24, по-прежнему, одно из трудновыполнимых для большинства экзаменуемых, усвоение данного вида деятельности (аргументация суждения) школьниками региона в целом нельзя считать достаточным. Необходимо работа над формулированием аргументации по историческому тезису письменно.

Историческое сочинение как форма задания в целом освоено большинством экзаменуемых. Системные проблемы с умением выделять причинно-следственные связи, оценивать исторические события, видеть их значение для истории страны, знание исторических персоналий и их роли в истории остаются и требуют особого внимания при обучении истории в старшей школе.

### **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Важное внимание необходимо уделять деятельностным формам организации процесса обучения истории, направленным на освоение основных умений по работе с историческим содержанием, историческими текстами: документами, картами (схемами), иллюстративным материалом. Данные формы более всего способствуют развитию важных интеллектуальных умений: анализировать, классифицировать, сопоставлять, группировать, выстраивать последовательность, видеть причинную обусловленность событий, фактов, процессов.

2. На протяжении всего периода обучения истории необходимо отрабатывать специальные исторические умения по локализации исторических событий во времени и пространстве. Серьезные проблемы у участников экзамена вызывают задания с исторической картой (схемой): отсутствует умение работать с легендой карты, не понимаются событийные процессы, зафиксированные на карте, не видят условные знаки, используемые на картах, учащиеся не различают вид карты, следовательно, не в состоянии соотнести события карты с периодами, процессами и пр. Необходимо знакомить учащихся с классификацией картографического исторического материала и возможной информацией, которую могут нести тот или иной вид исторической карты. Обязательно знакомство с тематическими картами (данный вид карт чаще встречается в ЕГЭ), легендой карты и умение интерпретировать содержание карты на основе представленной легенды. Возникает устойчивая потребность

систематически работать с исторической картой, применяя современные деятельностные технологии обучения и не забывая традиционный формат: работа с контурными картами.

3. Обучение истории необходимо строить на основе исторических источников, а том числе и не адаптированных, поиск, обработка источников и использование их данных для характеристики изучаемой эпохи, восстановления внимания педагога к этой работе на уроках. На каждом уроке необходимо создавать условия для знакомства ученика с каким-либо историческим документом, чтобы открытие языка, духа эпохи шло через исторический документ, прежде всего. Так же важно сравнение исторических источников и работа с заданиями в формате ЕГЭ на атрибуцию документов.

4. В процессе обучения истории важен наглядный образ реконструируемой исторической ситуации, что невозможно создать без обращения к иллюстративным материалам, работа с наглядностью и разными её видами должна стать неотъемлемой частью подготовки систематической работы на уроках истории. Исторические картины, реконструируемые модели, репродукции, исторические фото и видео документы должны занимать одно из почет

5. Сложным для школьников Пермского края является преобразование информации из одной знаковой системы в другую, требуется разнообразие сопоставляемых в таблицах элементов, более творческие формы организации работы с табличными данными на уроках истории

6. Ещё одно сложное для школьников Пермского края задание на аргументацию требует включения в образовательный процесс разнообразных дискуссионных форм работы на уроках, при этом важна также не только устная, но и письменная фиксация произнесенной аргументации школьниками с серьезным разбором построения аргументов, их доказательности и фактологичности.

7. Назрела необходимость активного включения технологий развития долговременной памяти для запоминания большого массива исторической информации, включение заданий используемых в технологии развития критического мышления по систематизации информации через использования ментальных карт и пр. методов и приемов обучения.

8. Важно проведение краевых курсов подготовки учителей по использованию современных деятельностных форм обучения истории для организации работы с историческими текстами, картографическими материалом на уроках истории.

#### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Женина Л.В, доцент, кандидат исторических наук. ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно- педагогический университет»</i>	<i>Председатель предметной комиссии по истории</i>
---	---	--



## ГЕОГРАФИЯ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
География	584	4,73	495	4,01	663	5,7

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	553
Из них:	613
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	3
выпускников прошлых лет	28
Завершившие освоение предмета	19
участников с ограниченными возможностями здоровья	5

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	553
Из них:	613
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	52
выпускники лицеев и гимназий	106
выпускники СОШ	455
- выпускники учреждений СПО	3
- другие категории	28

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	1	0,2
г. Пермь	220	35,9
Александровский район	4	0,7
г. Березники	21	3,4
Гремячинский район	1	0,2
Губахинский район	1	0,2
Добрянский район	9	1,5
Кизеловский район	12	2,0
Краснокамский район	18	2,9
г. Кунгур	16	2,6
Лысьвенский район	18	2,9
г. Соликамск	20	3,3

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чайковский район	24	3,9
Чусовской район	13	2,1
Бардымский район	6	1,0
Березовский район	4	0,7
Большесосновский район	3	0,5
Верещагинский район	6	1,0
Горнозаводский район	10	1,6
Еловский район	1	0,2
Ильинский район	3	0,5
Карагайский район	3	0,5
Кишертский район	4	0,7
Красновишерский район	7	1,1
Куединский район	3	0,5
Кунгурский район	12	2,0
Нытвенский район	27	4,4
Октябрьский район	7	1,1
Ординский район	3	0,5
Осинский район	21	3,4
Оханский район	3	0,5
Очерский район	12	2,0
Пермский район	21	3,4
Сивинский район	6	1,0
Соликамский район	7	1,1
Суксунский район	0	0,0
Уинский район	4	0,7
Усольский район	0	0,0
Частинский район	11	1,8
Чердынский район	2	0,3
Чернушинский район	1	0,2
ЗАТО "Звездный"	1	0,2
г. Кудымкар	11	1,8
Гайнский район	4	0,7
Косинский район	4	0,7
Кочёвский район	8	1,3
Кудымкарский район	2	0,3
Юрлинский район	7	1,1
Юсьвинский район	11	1,8
<b>Пермский край</b>	<b>613</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет происходит увеличение количества участников ЕГЭ по предмету. Доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа выпускников постоянно растет. Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

В 2018 году более 55% участников ЕГЭ – это выпускники школ крупных городских округов.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями единого государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом. (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: 1) задания, требующие записать ответ в виде числа; 2) задания, требующие записать ответ в виде слова; 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; 4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка; 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; 6) задания на установление правильной последовательности элементов. Ответами к заданиям части 1 являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### 3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по географии по тестовым баллам в 2018 г.



### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	3	3	2
Средний тестовый балл	65,4	67,3	68,1
Получили от 81 до 100 баллов	15,3	18,4	17,8
Получили 100 баллов	2	3	8

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А) с учетом категории участников ЕГЭ**

*Таблица 6*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,32	0,00	7,14	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25,47	100,0	39,29	37,50
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	56,65	0,00	42,86	25,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	17,56	0,00	10,71	37,50
Количество выпускников, получивших 100 баллов	8	0	1	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,79	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	28,80	15,28	55,56	66,67
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	57,59	52,08	22,22	33,33
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	12,82	32,64	22,22	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	4	4	1	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	0,00	25,00	50,00	25,00	0
Бардымский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Березовский муниципальный район	0,00	0,00	50,00	50,00	0
Большесосновский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Верещагинский муниципальный район	0,00	0,00	66,67	33,33	0
Гайнский муниципальный район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Горнозаводский муниципальный район	0,00	45,45	45,45	9,09	0
город Березники	0,00	14,29	71,43	14,29	1
город Кунгур	0,00	25,00	50,00	25,00	0
город Губаха	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Городской округ-город Кудымкар	0,00	25,00	58,33	16,67	0
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Гремячинский муниципальный район	33,33	0,00	66,67	0,00	0
Дзержинский район города Перми	0,00	20,83	56,25	22,92	3
Добрянский муниципальный район	0,00	22,22	44,44	33,33	0
Еловский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Ильинский муниципальный район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Индустриальный район города Перми	0,00	36,11	47,22	16,67	2
Карагайский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Кизеловский муниципальный район	0,00	25,00	66,67	8,33	0
Кировский район города Перми	0,00	19,44	52,78	27,78	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Кишертский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Косинский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	0,00	42,86	57,14	0,00	0
Краснокамский муниципальный район	5,56	11,11	61,11	22,22	1
Кудымкарский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Куединский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Кунгурский муниципальный район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Ленинский район города Перми	0,00	21,74	60,87	17,39	0
Лысьвенский городской округ	4,55	40,91	40,91	13,64	0
Мотовилихинский район города Перми	0,00	16,67	62,50	20,83	0
Нытвенский муниципальный район	0,00	40,00	43,33	16,67	1
Октябрьский муниципальный район	0,00	0,00	85,71	14,29	0
Орджоникидзевский район города Перми	0,00	28,57	61,90	9,52	0
Ординский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Осинский муниципальный район	0,00	42,86	52,38	4,76	0
Оханский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Очерский муниципальный район	0,00	50,00	41,67	8,33	0
Пермский край	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Пермский муниципальный район	0,00	27,27	59,09	13,64	1
Свердловский район города Перми	0,00	13,21	56,60	30,19	0
Сивинский муниципальный район	0,00	12,50	75,00	12,50	0
Соликамский муниципальный район	14,29	57,14	28,57	0,00	0
Соликамский городской округ	0,00	20,00	60,00	20,00	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Уинский муниципальный район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
Чайковский муниципальный район	0,00	13,51	54,05	32,43	0
Частинский муниципальный район	0,00	18,18	54,55	27,27	0
Чердынский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Чернушинский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Чусовской муниципальный район	0,00	30,77	61,54	7,69	0
Юрлинский муниципальный район	0,00	57,14	42,86	0,00	0
Юсьвинский муниципальный район	0,00	25,00	58,33	16,67	0

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В текущем году мы видим рост числа участников ЕГЭ по географии и увеличение их доли в общем количестве. Количество не справившихся с тестом незначительно (2-3 человека ежегодно). Увеличилось также количество высокобалльников с 18,4% до 17,8%. В этом году имеется 8 участников, получивших 100 баллов.

**4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	География как наука Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	95,8%
2	Природа Земли Гидросфера. Состав, строение гидросферы. Мировой океан и его части. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Атмосфера.	Б	85,1%
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	78,4%
4	Природа Земли Земная кора и литосфера. Гидросфера. Состав, строение гидросферы. Мировой океан и его части. Поверхностные и подземные воды суши. Ледники и многолетняя мерзлота. Атмосфера. Почва как особое природное образование, условия формирования почв различного типа.	Б	68,2%
5	Природа Земли Особенности природы материков и океанов. Природа России Особенности геологического строения, распространение крупных форм	Б	69,2%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
	рельефа России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России.		
6	Природа Земли Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение земли. Соотношение суши и океана на Земле.	Б	73,9%
7	Природа Земли Земная кора и литосфера. Гидросфера. Состав, строение гидросферы. Мировой океан и его части. Поверхностные и подземные воды суши.	Б	66,8%
8	Население мира Динамика численности населения земли и крупных стран. Концепция демографического перехода. Демографическая политика. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения.	Б	89,0%
9	Население мира Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара: основные черты и факторы	Б	56,4%
10	Население мира Структура занятости населения. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	Б	88,2%
11	Регионы и страны мира Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	69,5%
12	Население России Городское и сельское население. Города	Б	84,8%
13	Хозяйство России География отраслей промышленности География сельского хозяйства География важнейших видов транспорта	П	67,1%
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России. Особенности географического положения, природы, населения, хозяйства и история развития крупных географических регионов	Б	71,9%
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. Население мира 3.1 Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара: основные черты и факторы География религий мира Динамика численности населения Земли и крупных стран. Международные экономические отношения. Мировой рынок товаров и услуг.	Б	92,1%



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
16	Мировое хозяйство Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер Хозяйство России Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	Б	92,3%
17	Природа земли Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат	Б	85,5%
18	Регионы и страны мира Столицы и крупные города География России Административно-территориальное устройство России	Б	83,7%
19	Мировое хозяйство Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Факторы размещения производства Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции	П	46,9%
20	География России Часовые зоны	П	95,5%
21	Население России Направление и типы миграции Городское и сельское население. Регионы России	П	92,2%
22	Природные ресурсы. Основные виды природных ресурсов, их размещение	П	84,3%
23	Природа земли Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	87,8%
24	Регионы и страны мира Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	56,4%
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России.	В	67,9%
26	География как наука Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы	Б	81,3%
27	География как наука Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы	П	81,7%
28	География как наука Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы	В	84,5%
29	Литосфера. Гидросфера. Атмо- сфера. Биосфера. Природа Рос- сии. Динамика численности населе- ния Земли. Половозрастной со- став населения. Факторы размещения производ- ства. География отраслей про- мышленности,	В	48,6%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
30	Литосфера. Гидросфера. Атмо- сфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населе- ния Земли. Половозрастной со- став населения. Факторы размещения производ- ства. География отраслей про- мышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.	В	64,6%
31	Мировое хозяйство География основных отраслей производственной и непроеизвод- ственной сфер	П	87,0%
32	Природа Земли Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	34,2%
33	Население России Численность, естественное дви- жение населения России	П	83,6%
34	Население России Направление и типы миграции	В	83,7%

Проверке в ЕГЭ подлежали основные разделы школьного курса географии, которые были взяты за основу выделения блоков содержания:

- Источники географической информации,
- Природа земли и человек,
- Население мира,
- Мировое хозяйство,
- Природопользование и геоэкология,
- Регионы и страны мира,
- География России.

Раздел «Источники географической информации» был представлен 4 заданиями разного уровня сложности: 2 – базовые, 1 – повышенной и 1 – высокой сложности. Со всеми заданиями учащиеся успешно справились, показав высокий уровень знаний и умений: умение определять географические координаты, определять на плане и карте расстояния и направления, составлять простейшие модели земной поверхности.

Высокие значения выполнения заданий имеет раздел «Население мира». За небольшим исключением, то же можно сказать и о подразделе «Население России».

Однако базовое задание на выявление умения выделять и описывать существенные признаки географических явлений оказалось сложным для большинства испытуемых, тогда как задания высокого уровня сложности не вызвали затруднений, например, задание № 34.

Раздел «Природа земли и человек» включал 7 заданий разного уровня сложности. В результатах выполнения заданий большой разброс значений.

В высоком уровне сложности заданий разброс в выполнении невелик и показатели средние. Как и в предыдущие годы, это один из «проблемных» разделов. По-нашему мнению, часть фактических знаний, полученных в средней школе, к выпускному классу забывается без повторения.

Раздел «Природопользование и геоэкология» состоял из 3 заданий. Задание базового уровня сложности на знание и понимание природных и антропогенных причин геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по

сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, выполнил достаточно большое количество участников.

С заданием повышенного уровня, выявляющее умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий.

Раздел «Мировое хозяйство», включавший 3 задания, выявил в базовом уровне высокое значение выполнения задания.

Задания по особенностям регионов России показали некоторую несогласованность. Хорошие показатели выполнения задания высокого уровня сложности на определение региона России по его комплексной характеристике.

Но при этом средний процент выполнения базового задания на знание особенностей природно-хозяйственных зон и географических районов России. Возможная причина такой несогласованности – более сложная форма предъявления задания (задание с выбором нескольких вариантов ответов без указания их точного количества).

В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, требующие записать ответ в виде числа;
- 2) задания, требующие записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 4) задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 6) задания на установление правильной последовательности элементов.

Более сложными можно считать задания с выбором нескольких верных ответов, задания с записью ответа в виде слова и задание дополнения текста. Эти задания проверяют фактические знания и умение географически комплексно мыслить.

К менее сложным можно отнести задания на установление соответствия, последовательности и задания с записью ответа в виде числа (последние, как правило, расчетные задания).

Типичные ошибки в заданиях № 31,33,34 – математические (постановка знака при вычислении, правильность вычисления, обозначение математического знака промилле), а также невнимательность в оформлении заданий. Это задания, выполняемые по определенному алгоритму, к важнейшим географическим принципам комплексности и территориальности имеющие слабое отношение.

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Бахчиева О.А. / Под ред. Дронова В.П. География (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	10-15%
Лопатников Д.Л. География (базовый и углубленный уровни) 2014-2018	10-15%
Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Кузнецов А.П., Ким Э.В. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Максаковский В.П. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Бахчиева О.А. / Под ред. Дронова В.П. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Ким Э.В., Кузнецов А.П. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Максаковский В.П. География (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География (углубленный уровень) 2014-2018	5%
Холина В.Н. География (углубленный уровень) 2014-2018	5%
Бахчиева О.А. / Под ред. Дронова В.П. География. Экономическая и социальная география мира. 10 - 11 классы: базовый уровень, углубленный уровень 2014-2018	15-20%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.  
На региональном уровне**

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

**ВЫВОДЫ:**

Экзаменуемые показали достаточные знания по предмету. В целом процент выполнения заданий по подавляющему большинству разделов и тем в 2018 г. выше, чем в 2017 г. Наиболее

успешно усвоенными содержательными разделами и темами стали «Источники географической информации» и «Население мира и России».

Наиболее проблемными общими содержательными разделами в 2018 г. стали «Природа Земли и человек», в частности знания о географических сферах, знания о Земле как планете, и «География России», а именно трудности возникали в знании отраслей хозяйства России.

Обе части экзаменационной работы равнозначны по уровню выполнения заданий. Экзаменуемые, в целом, успешно справились с заданиями обеих частей экзаменационной работы. В отдельных содержательных разделах задания базового уровня сложности имеют более низкие значения выполнения, чем задания повышенного и высокого уровня сложности, например в теме «Население». На наш взгляд, возникает проблема в инструменте оценивания знаний.

Деятельностный подход в обучении дал свои «плоды»: в целом умениевая составляющая географического образования показывает высокие результаты выполнения заданий: учащиеся умеют работать с картой, анализировать статистическую информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы), рассчитывать показатели, сравнивать объекты и явления.

Задания, проверяющие конкретные знания (факты, понятия), в целом, имеют меньшие проценты выполнения, чем задания, проверяющие умения. Менее 50% учащихся справились с заданием по определению смысла географических явлений.

Задания, проверяющие навык использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, как обычно, показали низкие и средние значения выполнения. Это задания на выявление причинно-следственных связей природных и социально-экономических процессов и явлений, факторов размещения производства.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. В целом, необходимо усилить внимание знаниевой составляющей географического образования.

2. Термины, названия, факты о природе Земли, изученные в средней школе повторять в курсах старшей школы, т.к. незнание фактов не позволяет выявлять природные причинно-следственные связи.

3. Усилить работу по формированию понятийного аппарата. Учащиеся должны понимать смысл используемых терминов.

4. Обратит особое внимание на изучение темы «Хозяйство России» в 9 классе, а именно, на размещение отраслей производства.

5. Обратит особое внимание на изучение региональной части в курсе «Социально-экономическая география мира» в 10 классе (комплексная характеристика регионов и стран).

## **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Чекменева Лариса Юрьевна</i>	<i>Председатель предметной комиссии по географии</i>
---	---------------------------------	--

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Обществознание	5168	41,9	4864	39,4	4990	42,9

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	4990
Из них:	4587
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	60
выпускников прошлых лет	343
участников с ограниченными возможностями здоровья	10

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	4990
Из них:	4587
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	393
выпускники лицеев и гимназий	969
выпускники СОШ	3225
- выпускники учреждений СПО	60
- другие категории	343

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	44	1,0
г. Пермь	2096	45,7
Александровский район	51	1,1
г. Березники	263	5,7
Гремячинский район	14	0,3
Губахинский район	40	0,9
Добрянский район	65	1,4
Кизеловский район	32	0,7
Краснокамский район	86	1,9
г. Кунгур	109	2,4
Лысьвенский район	143	3,1
г. Соликамск	147	3,2
Чайковский район	201	4,4

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чусовской район	81	1,8
Бардымский район	46	1,0
Березовский район	15	0,3
Большесосновский район	15	0,3
Верещагинский район	60	1,3
Горнозаводский район	34	0,7
Еловский район	18	0,4
Ильинский район	17	0,4
Карагайский район	38	0,8
Кишертский район	11	0,2
Красновишерский район	51	1,1
Куединский район	38	0,8
Кунгурский район	46	1,0
Нытвенский район	65	1,4
Октябрьский район	56	1,2
Ординский район	31	0,7
Осинский район	43	0,9
Оханский район	32	0,7
Очерский район	34	0,7
Пермский район	111	2,4
Сивинский район	32	0,7
Соликамский район	20	0,4
Суксунский район	27	0,6
Уинский район	17	0,4
Усольский район	6	0,1
Частинский район	14	0,3
Чердынский район	29	0,6
Чернушинский район	70	1,5
ЗАТО "Звездный"	10	0,2
г. Кудымкар	69	1,5
Гайнский район	30	0,7
Косинский район	20	0,4
Кочёвский район	19	0,4
Кудымкарский район	34	0,7
Юрлинский район	26	0,6
Юсьвинский район	31	0,7
<b>Пермский край</b>	<b>4587</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету В** течение трех последних лет происходит рост количества участников ЕГЭ по предмету, доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа выпускников постоянно растет.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ– выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что несмотря на их снижение, распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

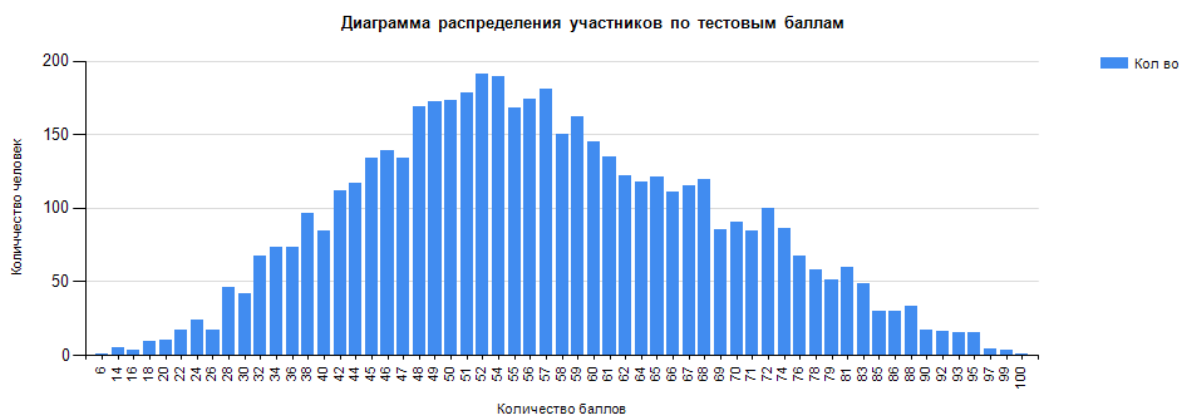
Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; – задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; – задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по обществознанию по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	451	379	461
Средний тестовый балл	56,3	57,9	57,0
Получили от 81 до 100 баллов	2,5	3,8	5,8
Получили 100 баллов	1	1	1

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 6*



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,05	26,67	26,94	3,45
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	53,70	70,00	53,35	75,86
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,50	3,33	17,78	20,69
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,76	0,00	2,62	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	13,51	3,35	25,97	19,40
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	58,07	40,95	62,99	61,19
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	24,95	43,99	9,74	19,40
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,47	11,70	1,30	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	1	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	13,46	44,23	36,54	5,77	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бардымский муниципальный район	23,91	56,52	17,39	2,17	0
Березовский муниципальный район	20,00	46,67	20,00	13,33	0
Большесосновский муниципальный район	5,56	66,67	27,78	0,00	0
Верещагинский муниципальный район	3,28	40,98	44,26	11,48	0
Гайнский муниципальный район	12,50	62,50	18,75	6,25	0
Горнозаводский муниципальный район	22,22	72,22	5,56	0,00	0
город Березники	13,78	59,01	25,44	1,77	0
город Кунгур	19,13	49,57	24,35	6,96	0
город Губаха	17,78	48,89	33,33	0,00	0
Городской округ- город Кудымкар	7,04	50,70	38,03	4,23	0
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	45,45	45,45	9,09	0
Гремячинский муниципальный район	12,50	75,00	12,50	0,00	0
Дзержинский район города Перми	15,67	51,57	26,78	5,98	0
Добрянский муниципальный район	9,09	48,48	39,39	3,03	0
Еловский муниципальный район	42,11	47,37	10,53	0,00	0
Ильинский муниципальный район	10,53	42,11	47,37	0,00	0
Индустриальный район города Перми	8,54	54,82	30,03	6,61	0
Карагайский муниципальный район	5,00	57,50	35,00	2,50	0
Кизеловский муниципальный район	27,78	55,56	16,67	0,00	0
Кировский район города Перми	12,25	56,52	26,88	4,35	1
Кишертский муниципальный район	16,67	50,00	25,00	8,33	0
Косинский муниципальный район	0,00	60,00	35,00	5,00	0
Кочёвский муниципальный район	15,79	42,11	36,84	5,26	0
Красновишерский муниципальный район	26,42	56,60	16,98	0,00	0
Краснокамский муниципальный район	21,51	58,06	18,28	2,15	0
Кудымкарский муниципальный район	23,53	64,71	8,82	2,94	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Куединский муниципаль ный район	5,13	58,97	35,90	0,00	0
Кунгурский муниципаль ный район	10,42	52,08	31,25	6,25	0
Ленинский район города Перми	4,96	42,37	40,84	11,83	0
Лысьвенский городской округ	7,79	58,44	32,47	1,30	0
Мотовилихинский район города Перми	7,65	48,36	35,52	8,47	0
Нытвенский муниципаль ный район	10,00	65,71	21,43	2,86	0
Октябрьский муниципал ьный район	13,56	59,32	23,73	3,39	0
Орджоникидзеvский район города Перми	9,57	66,51	21,53	2,39	0
Ординский муниципальн ый район	35,48	51,61	6,45	6,45	0
Осинский муниципальны й район	9,09	54,55	36,36	0,00	0
Оханский муниципальны й район	18,18	63,64	15,15	3,03	0
Очерский муниципальны й район	8,33	58,33	30,56	2,78	0
Пермский край	6,12	61,22	28,57	4,08	0
Пермский муниципальный район	16,94	51,61	24,19	7,26	0
Свердловский район города Перми	8,46	49,26	33,46	8,82	0
Сивинский муниципальн ый район	18,18	57,58	21,21	3,03	0
Соликамский муниципаль ный район	22,73	72,73	4,55	0,00	0
Соликамский городской округ	4,49	51,28	37,18	7,05	0
Суксунский муниципальн ый район	3,57	64,29	32,14	0,00	0
Уинский муниципальный район	16,67	72,22	11,11	0,00	0
Усольский муниципальн ый район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Чайковский муниципальн ый район	7,87	51,39	34,72	6,02	0
Частинский муниципальн ый район	13,33	60,00	20,00	6,67	0
Чердынский муниципаль ный район	17,24	62,07	13,79	6,90	0
Чернушинский муниципа льный район	15,28	54,17	22,22	8,33	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чусовской муниципальны й район	7,95	57,95	32,95	1,14	0
Юрлинский муниципальн ый район	17,24	51,72	24,14	6,90	0
Юсьвинский муниципаль ный район	16,13	64,52	19,35	0,00	0

#### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

*Таблица 9*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Различное содержание в разных вариантах	Б	45,50%
2	Различное содержание в разных вариантах	Б	91,60%
3	Различное содержание в разных вариантах	Б	67,60%
4	Человек и общество	П	73,60%
5	Человек и общество	Б	76,90%
6	Человек и общество	П	81,80%
7	Экономика	П	68,30%
8	Экономика	Б	41,00%
9	Экономика	П	74,60%
10	Экономика	Б	69,40%
11	Социальные отношения	П	72,60%
12	Различное содержание в разных вариантах	Б	86,60%
13	Политология	П	69,10%
14	Политология	Б	51,20%
15	Политология	П	68,50%
16	Право	Б	67,40%
17	Право	П	70,10%
18	Право	Б	53,00%
19	Право	П	69,30%
20	Различное содержание в разных вариантах	П	73,40%
21	Различное содержание в разных вариантах	Б	85,00%
22	Различное содержание в разных вариантах	Б	70,90%
23	Различное содержание в разных вариантах	В	25,40%
24	Различное содержание в разных вариантах	В	27,00%
25	Различное содержание в разных вариантах	В	22,90%
26	Различное содержание в разных вариантах	В	31,80%
27	Различное содержание в разных вариантах	В	42,00%
28	Различное содержание в разных вариантах	В	20,40%
29	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор	В	21,50%

Анализ заданий варианта 310 (313, 316) показал, что выпускники 2018 г. успешно справляются с выполнением задания 21, формулируя правильные ответы на три вопроса из области экономики. При выполнении задания 22 отдельные возникали трудности при

объяснении смысла понятия потребление. Например, встречались формулировки такого рода: "потребление – стадия/ фаза экономического цикла". Очевидно, что такого рода объяснения понятия потребление не являются удовлетворительными с точки зрения задачи оценивания сформированных у выпускников знаниевых компетенций и понимания содержания текста.

Такого же рода проблемы фиксируются при проверке задания 25. Например, очень часто, отвечая на вопрос, что такое политическая система общества, экзаменуемые указывают, что это "совокупность политических институтов" или "политическая сфера". Впрочем, такие определения, все-таки оказывались редкими. В целом и в общем, школьники способны дать верное или относительно верное определение данному понятию.

При выполнении задания 23, в котором необходимо было "опираясь на обществоведческие знания и факты общественной жизни, назвать любые три функции государства в рыночной экономике, не упомянутые в тексте, и проиллюстрировать каждую из них примером", экзаменуемые чаще всего подменяли функции (регулирующая, стабилизирующая...) конкретными мерами и инструментами (борьба с безработицей, налоговое регулирование и т.п.).

При выполнении задания 24, в котором необходимо было сформулировать три суждения о том, к каким деформациям механизма рынка может привести излишнее вмешательство государства в экономику, выпускники либо выписывали из теста, либо формулировал односложные предложения и даже словосочетания, не позволяющие понять суть экономических деформаций.

В задании 26 экзаменуемым было предложено назвать и проиллюстрировать примерами три любые характерные черты семьи традиционного (патриархального) типа. Было указано, что каждый пример должен быть сформулирован развернуто. Нередко встречались ответы такого рода: «1) Глава – мужчина (В семье Ивановых глава - Иванов Иван Иванович); 2) три и более поколения проживают вместе (в семье ивановых вместе проживают дедушка и бабушка, мама и папа, их дети); 3) женщина выполняет домашнюю работу (в семье Ивановых домашние обязанности выполняет мама)». Этот ответ хотя и содержит примеры, но они не являются развернутыми. Кроме того, сами черты (характеристики) семьи традиционного типа даны фактически ошибочно. Во-первых, не указано, что главой многопоколенной семьи является старший мужчина (патриарх). Во-вторых, существует четкое разделение мужских и женских ролей. В-третьих, женщина экономически зависима от мужчины.

В 27 задании выпускники должны были назвать тенденцию в развитии образования (гуманизация). Этот вопрос в задании ключевой. Он проверяет знание особенностей развития образования в современном, постиндустриальном обществе. Ученики путают понятие гуманизация и гуманитаризация.

Задание 28 до сих пор оказывается трудновыполнимым для выпускников. В анализируемом варианте нужно было составить план "Конституция РФ как нормативно-правовой акт". Обязательными пунктами плана были позиции о структуре конституции, ее функциях и ее отличительных чертах по сравнению с другими НПА. В основном экзаменуемые писали о структуре конституции, выделяя отдельным пунктом с подпунктами конституционные принципы.

При написании сочинения в этом варианте, экзаменуемые в основном выбирали высказывание 29.2, 29.3 или 29.4.

В случае выбора "экономики" выпускники должны были раскрыть следующее высказывание: «Предприниматели должны быть готовы ставить перед собой неправдоподобные цели и должны быть готовы к поражениям». (С. Хонда). Как правило, при раскрытии темы они работали с понятием риск как чертой предпринимательства, не рассуждая о инновативности предпринимательства, креативности предпринимателя.

В случае, если выпускники выбирали социоприсохогическое высказывание («Природа так обо всем позаботилась, что повсюду ты находишь, чему учиться». (Л. да Винчи)), многие

экзаменуемые демонстрировали непонимание того, что речь здесь идет о умении человека учиться, о навыках наблюдения как составляющей познавательной деятельности. В целом и в общем, большинство эссе на эту тему содержали рассуждения о познании природы.

И, наконец, политологическое высказывание: «Представительное правление – инструмент, на котором могут играть лишь превосходные музыканты, настолько он труден и капризен». (К. Меттерних). Выпускники нередко в этом случае уходили в рассуждения о виртуозах-правителях, которым народ передал бразды правления. Здесь были частыми рассуждения о царях, монархах, политических лидерах. При этом понимание сущности представительного правления и парламентаризма, сложности их политико-институционального устройства, как правило, отсутствовали.

Общей для большинства эссе проблемой было то, что ученики склонны для теоретической аргументации своей позиции по заявленной теме (К 29.2) формулировать не связанные не только друг с другом, но и с самим тезисом теоретические позиции, что не соответствует требованиям.

Еще одной проблемой является использование «заготовок-клише» из других предметов, особенно литературы. Например, при обсуждении вопроса о познании природы (эссе по теме 29.3) многие писали об А.Болконском, который познавал природу, наблюдая за дубом. О чем говорит этот пример (а сколько-нибудь большой конкретизации не было) не очень понятно.

#### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф., Лазебникова А.Ю. и др. Обществознание (базовый и профильный уровень) 2014-2018	20-25%
Гуревич П.С., Николаева Е.З. Обществознание (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Кравченко А.И. Обществознание (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Скоробогатько А.В. и др. Обществознание (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г. и др. / Под ред. Бордовского Г.А. Обществознание (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н. Обществознание (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Гуревич П.С., Николаева Е.З. Обществознание (базовый уровень) 2014-2018	10-15%

#### **Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

На региональном уровне

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года,	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

	февраль 2019 года	
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

## **ВЫВОДЫ:**

Результаты экзамена свидетельствуют о том, что в целом экзаменуемые знают содержание предмета. Однако нередко теоретические знания заменяются бытовым, обыденным восприятием социальной действительности; зафиксированы вновь проблемы сформированности умения формулировать примеры, аргументы, выявлять каузальные связи, давать объяснения, структурировать ответ.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Необходимо работать над проблемой сформированности у выпускников общеобразовательных школ следующих компетенций:

- 1) умение внимательно читать задания, текст, понимать его, выделять структурные элементы; воспроизводить их, комментировать и иллюстрировать с помощью развернуто сформулированных примеров;
- 2) умение анализировать два и более суждения относительно наблюдаемой социальной реальности, особенно в области социальных отношений и политики;
- 3) умение видеть и объяснять причинно-следственные связи и структуры
- 4) знание теоретических понятий, умение их использовать, комментировать их и раскрывать с помощью развернутых примеров, корректно моделируемых ситуаций;
- 5) умение составлять структурно и логически выстроенный сложный план, раскрывающий тему; навык логично и структурировано излагать свои мысли (эссе), корректно теоретически и фактологически аргументировать их

## **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Борисова Н.В., профессор кафедры политических наук историко-политологического факультета ПГНИУ</i>	<i>Председатель предметной комиссии по обществознанию</i>
---	---	---

## ЛИТЕРАТУРА

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Литература	730	5,91	771	6,25	853	7,3

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	853
Из них:	754
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	10
выпускников прошлых лет	89
участников с ограниченными возможностями здоровья	2

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	853
Из них:	754
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	74
выпускники лицеев и гимназий	187
выпускники СОШ	493
- выпускники учреждений СПО	10
- другие категории	89

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	1	0,1
г. Пермь	340	45,1
Александровский район	10	1,3
г. Березники	59	7,8
Гремячинский район	0	0,0
Губахинский район	8	1,1
Добрянский район	10	1,3
Кизеловский район	3	0,4
Краснокамский район	15	2,0
г. Кунгур	16	2,1
Лысьвенский район	28	3,7
г. Соликамск	28	3,7
Чайковский район	52	6,9



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чусовской район	10	1,3
Бардымский район	7	0,9
Березовский район	3	0,4
Большесосновский район	4	0,5
Верещагинский район	7	0,9
Горнозаводский район	5	0,7
Еловский район	5	0,7
Ильинский район	0	0,0
Карагайский район	7	0,9
Кишертский район	2	0,3
Красновишерский район	4	0,5
Куединский район	6	0,8
Кунгурский район	11	1,5
Нытвенский район	13	1,7
Октябрьский район	5	0,7
Ординский район	1	0,1
Осинский район	4	0,5
Оханский район	1	0,1
Очерский район	7	0,9
Пермский район	27	3,6
Сивинский район	2	0,3
Соликамский район	3	0,4
Суксунский район	8	1,1
Уинский район	3	0,4
Усольский район	3	0,4
Частинский район	4	0,5
Чердынский район	1	0,1
Чернушинский район	10	1,3
ЗАТО "Звездный"	0	0,0
г. Кудымкар	8	1,1
Гайнский район	2	0,3
Косинский район	1	0,1
Кочёвский район	1	0,1
Кудымкарский район	1	0,1
Юрлинский район	3	0,4
Юсьвинский район	5	0,7
<b>Пермский край</b>	<b>754</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В этом году общее количество и доля участников ЕГЭ по предмету остаются примерно на одном уровне.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья также невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

В 2018 году более 55% участников ЕГЭ – это выпускники школ крупных городских округов.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

В структуре экзаменационной работы по предмету «Литература» выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Каждый вариант КИМа включает в себя 17 заданий, различающихся уровнем сложности и типом ответов.

В части 1 предлагаются вопросы к фрагменту эпического, лироэпического либо драматического произведения (задания 1–9) и к стихотворению (задания 10–16). При этом к первому из текстов, предложенных для анализа, дано 7 заданий с кратким ответом (1–7), ко второму тексту – 5 заданий с кратким ответом (10–14). Это задания базового уровня сложности; ответ на них представляет собой слово, словосочетание или последовательность нескольких чисел. Задания базового уровня сложности проверяют знание основной литературоведческой терминологии применительно к предложенным художественным текстам (например: «Укажите род литературы, к которому относится произведение Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание”»), проверяют знакомство с простейшими элементами содержания (например: «Укажите фамилию персонажа, который убеждает Дуню, что её брат – убийца и вор» (по этому же роману)).

Также к каждому из двух текстов предлагаются задания с развернутым ответом (8, 9, 15, 16). Это задания повышенного уровня сложности; ответ на них представляет собой связный текст из 5–10 предложений. Задания повышенного уровня сложности 8 и 15 выявляют способность экзаменуемых анализировать исходный текст в предложенном направлении (например, предлагается ответить на вопросы «Как в поведении Дуни проявляется её отношение к брату?» (по фрагменту из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»); «Каким настроением окрашено стихотворение Н.А. Заболоцкого «Над морем»?»). Задания 9 и 19 проверяют умение включать исходные тексты в более широкий литературный контекст и осуществлять сопоставительный анализ («В каких произведениях русской литературы изображены героини с сильным характером и в чём их можно сравнить с Дуней Раскольниковой?»; «В каких произведениях отечественных поэтов создан образ моря и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Н.А. Заболоцкого “Над морем”?»).

В части 2 экзаменуемым предлагается 4 задания (17.1–17.4), из которых им нужно выбрать и выполнить только одно. Ответ представляет собой развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему. Это задание высокого уровня сложности. Задание 17.1 дается по древнерусской

литературе или литературе XVIII в. – первой половины XIX в. (например: «Какие качества унаследовал Пётр Гринёв от своих родителей? (По роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка»)»); задание 17.2 – по литературе второй половины XIX в. («Кто из персонажей сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина Вам более всех запомнился и почему?» (с опорой на анализ конкретного произведения)); задание 17.3 – по произведениям конца XIX – первой половины XX в. («Как соотносится название и содержание поэмы А.А. Ахматовой “Реквием”?»); задание 17.4. – по произведениям XX – начала XXI вв. («Характеры и судьбы героев рассказов В.М. Шукшина. (Одно произведение по выбору)»).

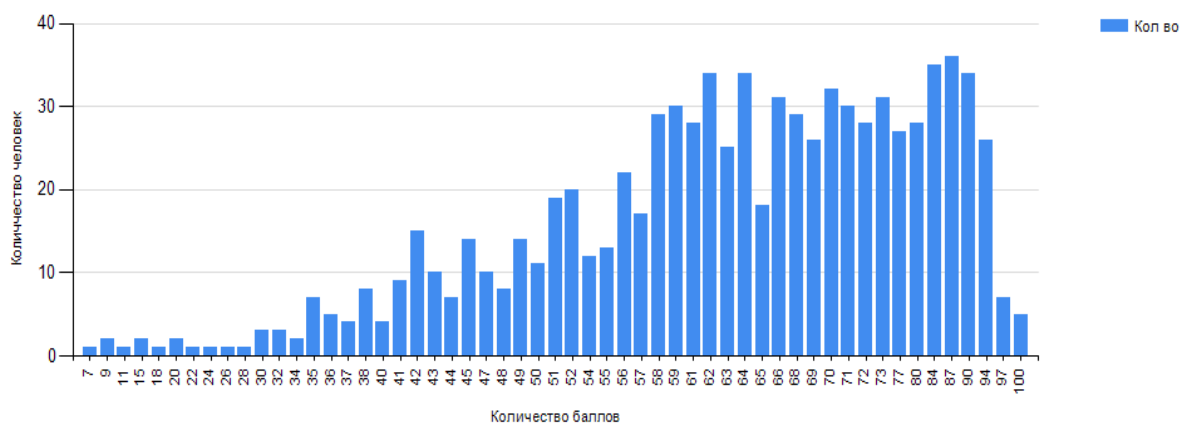
В 2018 г. сохранена структура КИМ и типы заданий, предлагавшиеся в предыдущие годы и уже знакомые для экзаменуемых и педагогов. Однако имеется и ряд изменений. Расширился выбор материала для выполнения задания части 2 (впервые введен вариант 17.4, предполагающий опору на новую и новейшую литературу). Существенно изменились критерии оценивания заданий 9 и 16 (привлекаемые для сопоставления произведения оцениваются по отдельности по двум позициям (К1 и К2); введен критерий речевой грамотности и логичности (К4)). Максимальный балл за всю работу увеличен с 42 до 58 баллов.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по литературе по тестовым баллам в 2018 г.

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Диаграмма распределения участников по тестовым баллам



### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	15	9	8
Средний тестовый балл	63,9	66,3	66,3
Получили от 81 до 100 баллов	15,9	18,0	17,6
Получили 100 баллов	8	18	5

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,06	10,00	7,87	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	31,56	60,00	55,06	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49,73	20,00	26,97	50,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	17,64	10,00	10,11	50,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	5	0	0	0

#### Б) с учетом типа ОО

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,94	0,00	11,11	12,50
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	39,33	19,42	52,78	50,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	45,33	53,72	30,56	37,50
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	13,4	26,86	5,56	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	3	1	1	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	0,00	20,00	70,00	10,00	0
Бардымский муниципальный район	0,00	57,14	42,86	0,00	0
Березовский муниципальный район	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Большесосновский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Верещагинский муниципальный район	0,00	0,00	71,43	28,57	0
Гайнский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Горнозаводский муниципальный район	0,00	60,00	20,00	20,00	0
город Березники	1,56	43,75	43,75	10,94	0
город Кунгур	0,00	50,00	22,22	27,78	0
город Губаха	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Городской округ- город Кудымкар	0,00	55,56	33,33	11,11	0
Гремячинский муниципальный район	50,00	0,00	50,00	0,00	0
Дзержинский район города Перми	9,09	40,00	36,36	14,55	1

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Добрянский муниципальный район	0,00	45,45	36,36	18,18	0
Еловский муниципальный район	0,00	40,00	60,00	0,00	0
Индустриальный район города Перми	1,69	40,68	44,07	13,56	0
Карагайский муниципальный район	0,00	42,86	42,86	14,29	0
Кизеловский муниципальный район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Кировский район города Перми	10,26	25,64	46,15	17,95	0
Кишертский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Косинский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	0,00	20,00	60,00	20,00	1
Краснокамский муниципальный район	0,00	55,56	33,33	11,11	0
Кудымкарский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Куединский муниципальный район	0,00	16,67	83,33	0,00	0
Кунгурский муниципальный район	0,00	27,27	45,45	27,27	0
Ленинский район города Перми	0,00	22,92	47,92	29,17	1
Лысьвенский городской округ	3,45	58,62	34,48	3,45	0
Мотовилихинский район города Перми	1,59	23,81	49,21	25,40	1
Нытвенский муниципальный район	0,00	31,25	43,75	25,00	0
Октябрьский муниципальный район	0,00	0,00	60,00	40,00	0
Орджоникидзевский район города Перми	2,38	38,10	47,62	11,90	0
Ординский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Осинский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Оханский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Очерский муниципальный район	0,00	57,14	42,86	0,00	0
Пермский край	0,00	50,00	0,00	50,00	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Пермский муниципальный район	0,00	22,22	51,85	25,93	1
Свердловский район города Перми	0,00	34,95	48,54	16,50	0
Сивинский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Соликамский муниципальный район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Соликамский городской округ	0,00	18,75	62,50	18,75	0
Суксунский муниципальный район	0,00	37,50	37,50	25,00	0
Уинский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Усольский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Чайковский муниципальный район	0,00	20,00	61,82	18,18	0
Частинский муниципальный район	0,00	0,00	75,00	25,00	0
Чердынский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Чернушинский муниципальный район	0,00	30,00	60,00	10,00	0
Чусовской муниципальный район	8,33	41,67	25,00	25,00	0
Юрлинский муниципальный район	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Юсьвинский муниципальный район	0,00	40,00	60,00	0,00	0

### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

В текущем году средний балл по предмету остался таким же как и в прошлом году. Доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов) остается примерно на одном уровне в течение нескольких лет. В этом году имеются также участники, получившие максимально возможный балл на экзамене по литературе (100 баллов), хотя их намного меньше, чем в прошлом году. В 2017 году участников, получивших 100 баллов было 18. В этом году таковых 5 человек. В целом результаты достаточно стабильны.

### **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
1	Проверяемое содержание: сведения по теории и истории литературы, касающиеся	Б	81,20%
2		Б	90,90%
3		Б	71,30%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
4	произведений древнерусского периода, литературы XVIII, XIX и XX веков	Б	49,80%
5		Б	87,80%
6		Б	77,00%
7		Б	97,00%
8	Проверяемые элементы содержания те же.	П	85,70%
9	Проверяемые элементы содержания те же.	П	94,50%
10	Проверяемое содержание: сведения по теории и истории литературы, касающиеся лирических произведений XIX и XX веков (согласно кодификатору).	Б	85,10%
11		Б	61,00%
12		Б	84,80%
13		Б	89,10%
14		Б	82,50%
15	Проверяемые элементы содержания те же.	п	70,00%
16	Проверяемые элементы содержания те же.	п	87,70%
17	Проверяемое содержание: сведения по теории и истории литературы древнерусского периода, литературы XVIII, XIX, XX и начала XXI веков	В	78,10%

Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2018 г. показывает, что, как и в предыдущие годы, наиболее высокими остаются показатели, связанные с выполнением заданий Части 1 базового уровня сложности (задания 1–7, 10–14). Эти задания проверяют усвоение учащимися основных сведений по теории и истории литературы.

Из заданий повышенного уровня сложности экзаменуемые более уверенно справляются с заданием 8, направленным на анализ эпического, лироэпического или драматургического текста. Результаты выполнения этого задания несколько варьируются в зависимости от конкретных вариантов КИМов. С анализом фрагмента из романа Ф.М. Достоевского (вариант КИМ 307) участники ЕГЭ справились заметно лучше, чем с аналогичной работой над фрагментом сатирической комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» (вариант КИМ 308). Причина может отчасти заключаться в формулировке вопроса в КИМе, которая подталкивала учащихся к романтическому толкованию сцены из гоголевской пьесы, что приводило к существенным искажениям авторской позиции. Независимо от формулировки задания и характера предложенного фрагмента часть учащихся показывает недостаточное владение навыками анализа; это проявляется в слабой опоре на текст, неспособности выбрать ключевые детали, недостаточном цитировании, уходе в простой пересказ изображенных событий. Эти же недостатки присутствуют в ответах на задние 15 (по лирическому тексту).

В задании 9 на сопоставление нескольких произведений по конкретному основанию часть экзаменуемых затрудняется в выборе самостоятельно привлекаемых произведений; имеются фактические ошибки, связанные с названием, указанием авторства, именами героев. Обнаруживается весьма приблизительное знание содержания привлекаемых произведений, что проявляется в неспособности указывать конкретные ситуации, детали, приводить цитаты и т.д. Встречается ошибочный выбор привлекаемых для сравнения произведений и героев (например, в качестве героини с сильным характером приводится Лиза из повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»). Те же недостатки присутствуют в ответах на задание 16 (на сопоставление поэтических произведений). В значительной части ответов отсутствует или слабо представлено сопоставление с исходным текстом. В ответах на задания 9 и 16 более высоким оказывается и количество речевых ошибок.

Наиболее сложным для выполнения остается задание 17 (17.1–17.4). В ряде ответов прослеживается поверхностное раскрытие темы, искажение авторской позиции, недостаточная опора на текст произведений. Наименее освоенным навыком остается использование теоретико-литературного понятия в процессе анализа; традиционно высоким остается число речевых ошибок разных типов (смешение паронимов, использование иноязычной лексики, неоправданные повторы слов).

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Сахаров В.И., Зинин С.А. Литература (базовый и профильный уровень) 2014-2018	10%
Коровин В.И. Литература (базовый и профильный уровень) 2014-2018	10%
Архангельский А.Н. и др. Литература (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Чиндилова О.В. Литература (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Демидова Н.А., Колокольцев Е.Н., Курдюмова Т.Ф. и др. / Под ред. Курдюмовой Т.Ф. Литература (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Лысый Ю.И., Беленький Г.И., Воронин Л.Б. и др. Литература (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Сухих И.Н. Литература (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Биккулова И.А., Лейфман И.М., Обернихина Г.А. / Под ред. Обернихиной Г.А. Литература (профильный уровень) 2014-2018	5%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**

На региональном уровне

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»



5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

### **ВЫВОДЫ:**

Относительно высокий средний тестовый балл за ЕГЭ по литературе у школьников Пермского края позволяет говорить, что усвоение программы по этому предмету в целом можно считать достаточным. Однако различные элементы содержания программы, умения и виды деятельности усвоены школьниками в разной степени.

Можно считать достаточным усвоение базовых сведений по истории и теории литературы (жанрово-родовая принадлежность произведений, основные факты историко-литературного процесса конца XVIII – первой половины XX вв., наименования приемов и средств художественной выразительности и нек. др.). В то же время присутствующая в КИМах тенденция к усложнению вопросов на знание содержания программных произведений показывает у части учащихся определенные пробелы в этой области (неспособность определить роль фрагмента в составе произведения, незнание отдельных имен героев и т.п.).

В заданиях повышенного уровня сложности (8, 15) экзаменуемые в целом хорошо справляются с вопросами на понимание конкретных сторон изображенной действительности (психологический портрет героев, настроение лирического произведения и т.д.). В экзаменационных работах присутствует опора на текст, даются формулировки аналитического характера; количество ответов с простым пересказом уменьшилось. Обычно несколько лучше справляются экзаменуемые и с речевым оформлением ответов на эти задания.

В целом справляются учащиеся и с заданиями повышенного уровня сложности 9 и 16. Однако на уровень ответов влияет недостаточно сформированный у части экзаменуемых навык сопоставительного анализа. В ряде работ обнаруживается поверхностное знание привлекаемых текстов, допущены фактические ошибки (неверно указаны события, имена героев и т.д.). Собственно анализ текста подменяется иногда пересказом. В ответах на задания 9 и 16 более высоким оказывается число логических и речевых ошибок.

В задании высокого уровня сложности 17 проверяется умение выстраивать целостное сочинение на литературную тему. Некоторые ответы показывают качественную проработку программных произведений; выросло число ответов с более глубокой, сложной интерпретацией характеров и поступков героев; количество шаблонных, поверхностных ответов несколько уменьшилось. Наблюдается и рост числа работ, где присутствует развернутый и глубокий анализ текста, хотя по-прежнему значительным остается количество ответов, демонстрирующих поверхностное знание произведений и включающих рассуждения общего характера, объемные фрагменты пересказа.

Чаше, чем раньше, учащиеся стали выбирать для ответов произведения XX в.; также часть экзаменуемых воспользовалась предложенной в 2018 году возможностью привлекать новейшую литературу и выбрала для ответа материал, не входящий в школьную программу. Наименее освоенными при написании сочинений остаются такие навыки, как использование литературоведческой терминологии в ходе анализа и речевая грамотность.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1) При подготовке учащихся к выполнению заданий базового уровня сложности особое внимание стоит уделять отработке ответов на вопросы, вызывающие наибольшую сложность; это задания на определение стихотворных метров, установление соответствий, нахождение средств художественной выразительности в поэтических текстах.

2) Работы экзаменуемых 2018 года показывают, что современные выпускники по-прежнему понимают язык и стиль лирических произведений несколько хуже, чем прозаических. В связи с этим на уроках литературы необходимо чаще предлагать для анализа целостные стихотворения или их фрагменты, при этом тексты должны относиться к разным жанрам (элегия, послание) и творческим методам (реализм, символизм и др.), чтоб стиль классических и модернистских текстов был более понятен учащимся.

3) На уроках важно показывать и осуществлять различные типы анализа: мотивный анализ (применительно к лирическим текстам), сравнительный анализ, характеристика психологизма, анализ проблематики и проч.

4) Необходимо продолжить практику целенаправленной подготовки к объемным письменным работам на литературном материале (сочинение).

5) В процессе подготовки к сочинению стоит знакомить учащихся с разными способами привлечения текста (цитирование, элементы пересказа, отсылки к сюжетным ситуациям, упоминание значимых деталей и т.п.).

6) При подготовке к написанию развернутых ответов необходима отработка навыков использования речевых норм в связном тексте, что оказывается сложным для школьников.

7) Отдельного внимания требуют различные формы работы с содержанием исходного текста, а именно корректная передача позиции автора, оформление комментариев, аргументация высказанных утверждений. Убедительная аргументация часто оказывается является проблемной для экзаменуемых, поэтому необходимо сформировать понятие об аргументе и правилах аргументации.

8) Рост числа задний на знание различных элементов содержания делает актуальной такую форму самостоятельной работы учащихся, как читательский дневник; образец его оформления и соответствующие задания рекомендуется предлагать на уроках литературы.

9) Для обсуждения на методических объединениях учителей- предметников актуальными остаются следующие темы: критерии оценивания развернутых ответов ЕГЭ по литературе; различные виды анализа художественного текста; аргументация учащимися высказанного мнения; речевая грамотность и приемы ее формирования; формы самостоятельной работы учащихся для подготовки к экзамену и способы организации такой работы учителем; открытые интернет-ресурсы, предлагающие качественные материалы и задания для тренировки ответов на задания ЕГЭ.

## **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Королева Светлана Юрьевна</i>	<i>Председатель предметной комиссии по литературе</i>
---	----------------------------------	---

## АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	1085	8,79	1159	9,39	1282	11,0

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1282
Из них:	1192
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	9
выпускников прошлых лет	81
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1282
Из них:	1192
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	297
выпускники лицеев и гимназий	461
выпускники СОШ	434
- выпускники учреждений СПО	9
- другие категории	81

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	3	0,3
г. Пермь	787	66,0
Александровский район	6	0,5
г. Березники	91	7,6
Гремячинский район	1	0,1
Губахинский район	4	0,3
Добрянский район	18	1,5
Кизеловский район	1	0,1
Краснокамский район	14	1,2
г. Кунгур	19	1,6
Лысьвенский район	18	1,5
г. Соликамск	25	2,1
Чайковский район	42	3,5

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чусовской район	24	2,0
Бардымский район	7	0,6
Березовский район	2	0,2
Большесосновский район	1	0,1
Верещагинский район	13	1,1
Горнозаводский район	2	0,2
Еловский район	0	0,0
Ильинский район	2	0,2
Карагайский район	4	0,3
Кишертский район	0	0,0
Красновишерский район	5	0,4
Куединский район	5	0,4
Кунгурский район	1	0,1
Нытвенский район	13	1,1
Октябрьский район	4	0,3
Ординский район	1	0,1
Осинский район	8	0,7
Оханский район	3	0,3
Очерский район	4	0,3
Пермский район	13	1,1
Сивинский район	5	0,4
Соликамский район	0	0,0
Суксунский район	1	0,1
Уинский район	0	0,0
Усольский район	0	0,0
Частинский район	3	0,3
Чердынский район	3	0,3
Чернушинский район	10	0,8
ЗАТО "Звездный"	3	0,3
г. Кудымкар	14	1,2
Гайнский район	2	0,2
Косинский район	3	0,3
Кочёвский район	2	0,2
Кудымкарский район	0	0,0
Юрлинский район	3	0,3
Юсьвинский район	2	0,2
<b>Пермский край</b>	<b>1192</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет количество участников ЕГЭ по предмету и их доля остаются примерно на одном и том же уровне, хотя имеется некоторое увеличение. Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ – выпускники специализированных средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что несмотря на их снижение, распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В 2018 г. в ЕГЭ по английскому языку были представлены две части: письменная и устная. Структура и содержание как письменной, так и устной части не менялись. Изменены критерии оценивания заданий 39 и 40. КИМ письменной части содержал 40 заданий; КИМ устной части – 4 задания.

Устная часть экзамена проводилась в 2 отдельных дня и имела компьютеризированную форму.

В четырех разделах письменной части проверялись умения в аудировании, чтении и письме, а также лексико-грамматические навыки. В устной части проверялись умения говорения, а также лексико-грамматические и фонетические навыки. Проверяемые в ЕГЭ умения и навыки полностью соответствовали требованиям Федерального компонента и контролировали все формируемые в ходе школьного обучения компетенции.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по английскому языку по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	10	9	2
Средний тестовый балл	70,9	70,4	69,9
Получили от 81 до 100 баллов	37,3	35,6	28,5
Получили 100 баллов	0	2	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,17	11,11	7,41	0,00

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	25,50	55,56	43,21	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	45,81	33,33	32,10	100,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	28,52	0,00	17,28	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,25	0,00	8,33	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	39,18	15,97	45,83	40,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	44,90	45,43	33,33	30,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	14,67	38,61	12,50	30,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Александровский муниципальный район	0,00	42,86	42,86	14,29	0
Бардымский муниципальный район	0,00	71,43	28,57	0,00	0
Березовский муниципальный район	0,00	0,00	0,00	100,00	0
Большесосновский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Верещагинский муниципальный район	0,00	15,38	69,23	15,38	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Гайнский муниципальный район	33,33	33,33	33,33	0,00	0
Горнозаводский муниципальный район	0,00	0,00	50,00	50,00	0
город Березники	0,00	27,96	46,24	25,81	0
город Кунгур	0,00	31,58	31,58	36,84	0
город Губаха	0,00	0,00	80,00	20,00	0
Городской округ- город Кудымкар	0,00	6,67	60,00	33,33	0
городской округ ЗАТО Звёздный	0,00	0,00	66,67	33,33	0
Гремячинский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Дзержинский район города Перми	0,00	35,16	38,46	26,37	0
Добрянский муниципальный район	0,00	33,33	50,00	16,67	0
Ильинский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Индустриальный район города Перми	1,92	26,92	48,08	23,08	0
Карагайский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Кизеловский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Кировский район города Перми	0,00	33,90	38,98	27,12	0
Косинский муниципальный район	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Кочёвский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
Красновишерский муниципальный район	0,00	60,00	20,00	20,00	0
Краснокамский муниципальный район	0,00	57,14	28,57	14,29	0
Куединский муниципальный район	0,00	40,00	60,00	0,00	0
Кунгурский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Ленинский район города Перми	0,00	10,63	40,00	49,38	0
Лысьвенский городской округ	0,00	80,00	20,00	0,00	0
Мотовилихинский район города Перми	1,23	23,31	42,33	33,13	0
Нытвенский муниципальный район	0,00	23,08	76,92	0,00	0
Октябрьский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Орджоникидзевский район города Перми	2,04	34,69	53,06	10,20	0
Ординский муниципальный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Осинский муниципальный район	12,50	37,50	50,00	0,00	0
Оханский муниципальный район	0,00	33,33	33,33	33,33	0
Очерский муниципальный район	0,00	25,00	75,00	0,00	0
Пермский край	0,00	33,33	66,67	0,00	0
Пермский муниципальный район	5,88	35,29	35,29	23,53	0
Свердловский район города Перми	0,44	26,75	43,86	28,95	0
Сивинский муниципальный район	0,00	20,00	80,00	0,00	0
Соликамский городской округ	0,00	12,00	52,00	36,00	0
Суксунский муниципальный район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
Чайковский муниципальный район	0,00	24,49	51,02	24,49	0
Частинский муниципальный район	0,00	25,00	0,00	75,00	0
Чердынский муниципальный район	0,00	0,00	66,67	33,33	0
Чернушинский муниципальный район	0,00	27,27	63,64	9,09	0
Чусовской муниципальный район	0,00	24,00	56,00	20,00	0
Юрлинский муниципальный район	0,00	66,67	33,33	0,00	0
Юсьвинский муниципальный район	0,00	50,00	50,00	0,00	0

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Средний балл по предмету в этом году стал незначительно ниже прошлогоднего. Уменьшилось и количество высокобалльников (от 81 до 100 баллов). Участников экзамена, получивших максимально возможный результат, в этом году нет. Таким образом, анализ результатов по английскому языку позволяет сделать вывод, что на протяжении последних лет ситуация изменилась незначительно.

**4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
V1	Аудирование	Б	81,40%
V2	Аудирование	П	80,50%
V3	Аудирование	В	83,00%
V4	Аудирование	В	74,40%
V5	Аудирование	В	44,50%
V6	Аудирование	В	72,60%
V7	Аудирование	В	81,70%
V8	Аудирование	В	45,20%
V9	Аудирование	В	74,60%
V10	Чтение	Б	89,60%
V11	Чтение	П	82,90%
V12	Чтение	В	63,00%
V13	Чтение	В	81,70%
V14	Чтение	В	60,80%
V15	Чтение	В	47,30%
V16	Чтение	В	65,60%
V17	Чтение	В	45,80%
V18	Чтение	В	64,20%
V19	Лексика и грамматика	Б	71,10%
V20	Лексика и грамматика	Б	74,70%
V21	Лексика и грамматика	Б	79,10%
V22	Лексика и грамматика	Б	83,60%
V23	Лексика и грамматика	Б	75,50%
V24	Лексика и грамматика	Б	85,70%
V25	Лексика и грамматика	Б	62,30%
V26	Лексика и грамматика	Б	73,70%
V27	Лексика и грамматика	Б	79,10%
V28	Лексика и грамматика	Б	58,90%
V29	Лексика и грамматика	Б	37,40%
V30	Лексика и грамматика	Б	72,10%
V31	Лексика и грамматика	Б	83,40%
V32	Лексика и грамматика	П	63,10%
V33	Лексика и грамматика	П	66,10%
V34	Лексика и грамматика	П	69,30%
V35	Лексика и грамматика	П	75,90%
V36	Лексика и грамматика	П	77,80%
V37	Лексика и грамматика	П	69,50%
V38	Лексика и грамматика	П	85,10%
C1	Письмо личного характера	Б	67,40%
C2	Письмо личного характера	Б	85,80%
C3	Письмо личного характера	Б	58,90%
C4	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	43,70%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний процент выполнения по региону
C5	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	54,70%
C6	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	46,20%
C7	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	32,00%
C8	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	59,30%
D1	Устная часть	Б	62,80%
D2	Устная часть	Б	72,50%
D3	Устная часть	Б	73,70%
D4	Устная часть	Б	78,70%
D5	Устная часть	Б	51,70%
D6	Устная часть	В	62,60%
D7	Устная часть	В	76,20%
D8	Устная часть	В	32,60%

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Более низкие показатели в этом году – по письму и говорению.

Наиболее успешным разделом для большинства экзаменуемых Пермского края в 2018 году оказался раздел «Аудирование». Общий результат выполнения заданий этого раздела гораздо выше, чем в прошлом году. Хуже обстоит дело с пониманием основного содержания прослушанного текста.

Общий результат выполнения заданий этого раздела выше, чем в прошлом году, однако все также вызывают трудности задания на определение структурно-смысловых связей в тексте и, особенно, на понимание полной информации текста.

Традиционно сложным оказалось выполнение заданий раздела «Грамматика и лексика», хотя средний показатель на 2,2 % выше, чем в 2016 г. Наибольшие затруднения в разделе «Грамматика и лексика» в этом году вызвали задания на образование грамматических форм, словообразование и выбор слова из 4-х предложенных вариантов, что свидетельствует о недостаточном владении языковыми единицами и о несформированности навыка их употребления в коммуникативно-значимом контексте.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку показывает, что практически по всем заданиям средний балл ниже. Можно сделать вывод о несформированности необходимых умений выпускников при выполнении данных заданий.

Задание 1 проверяло технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание содержания читаемого. Результаты данного задания показали, что у ряда выпускников данные навыки недостаточно сформированы. Вследствие этого, очень много работ было оценено на '0', так как было допущено 5 и более фонетических ошибок.

Процент выполнения данного задания – значительно ниже показателя прошлого года.

Задание 2 проверяло следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Типичными ошибками оказались:

\* неверная грамматическая форма вопроса;

- \* абсурдный с точки зрения коммуникации вопрос;
  - \* неправильно используемые местоимения в первой опции, например, it Where is it located?
- В этом году показатель выполнения данного задания выше, чем в прошлом году.

В задании 3 и 4 проверяются следующие умения:

- \* строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения;
- \* логично и связно строить высказывание;
- \* использовать стратегии описания, сообщения, рассуждения;
- \* точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Большинство участников экзамена поняли поставленную коммуникативную задачу в задании 3 и сумели ее выполнить.

Основными ошибками оказались:

- \* неумение дать точный и развернутый в нескольких предложениях ответ на каждый пункт плана, когда экзаменуемый смог задействовать все детали картинки, правильно и точно их интерпретировать;
- \* не всегда корректно использованы стратегии описания и повествования;
- \* экзаменуемые используют достаточно большое количество клише, которые не всегда логически соответствуют предложенным для раскрытия аспектам.
- \* высказывание не всегда носит заверченный характер (нет либо вступления, либо заключения);
- \* часто отсутствуют средства связи между предложениями.

Задание 4 В целом выпускники справились с этим заданием. Процент невыполнения данного задания практически не встречается.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении данного задания (такие же, как и в прошлом году):

- \* вместо краткого описания фотографий давали подробное описание (В результате при освещении второго и третьего пунктов плана наблюдалось повторение сказанного или давались очень краткие ответы, в которых приводилось по одному сходству или различию.);
- \* не выделяли общие и отличительные характеристики картинок; давали по одной фразе на каждый пункт плана;
- \* выражали свое отношение к какой-либо картинке, не давая ответа на пункт плана о предпочтении в общем;
- \* формулировали вступление, используя заученные стереотипные фразы.

Значительное снижение показателя по критерию «Языковое оформление» (на 7.5 %) свидетельствует о недостаточном уровне владения устной речью. Экзаменуемые допускали фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, использовали лексику, не соответствующую заданию высокого уровня.

Рассмотрим результаты ЕГЭ и проанализируем уровни сформированности необходимых умений выпускников при выполнении данных заданий.

В разделе «Письмо» проверялись умения:

- написания письма личного характера;
- создания развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Мое мнение».

Анализ выполнения задания 39 «Письмо» свидетельствует о том, что, с одной стороны, он традиционно остается достаточно простым для группы хорошо подготовленных выпускников. Подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль, соблюдают объем личного письма, допускают

меньшее количество орфографических ошибок в сравнении с предыдущими годами. При этом число участников, вовсе не приступивших к выполнению заданий данного раздела или получивших 0 баллов (не сумевших решить коммуникативную задачу) практически сведено к нулю. Однако, в этом году еще встречались работы, в которых не было благодарности за полученное письмо или был превышен допустимый объем, что привело к снижению баллов за данное задание. Но чаще всего встречалась ошибка, когда экзаменуемый неверно задавал вопросы по предложенному заданию, правильно соблюдая при этом грамматическую форму вопроса.

Если в написании личного письма наблюдаются положительные тенденции, то в создании развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения (задание 40), как показывает статистика, дело обстоит несколько хуже. Можно отметить, снова те же типичные ошибки, что были допущены экзаменуемыми в прошлом году:

- \* неумение точно сформулировать проблему в начале высказывания и сделать точный вывод в конце, подтверждающий мнение автора;
- \* отсутствие своего мнения, как во вступлении, так и в заключении;
- \* неполное соответствие аргументации заявленному тезису (мнению);
- \* повтор аргументации при высказывании своего и чужого мнений;
- \* расхождение авторской точки зрения во втором абзаце и в выводе;
- \* несоблюдение объема высказывания, причем как недостаток объема, так и его превышение;
- \* нарушение стиля: использование стяженных грамматических форм, средств связности и лексики, несоответствующих нейтральному стилю;
- \* замена формата письменного высказывания «Ваше мнение» форматом «За и против».

Много работ было оценено на «0» в связи с неправильной интерпретацией стимула к письменному высказыванию

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Богородицкая В.Н., Хрусталева Л.В. Английский язык (базовый и профильный уровень) 2014-2018	10-15%
Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Снежко Н.Д. Английский язык (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Вербицкая М.В., Твердохлебова И.П., Маккинли С. и др. / Под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Гроза О.Л., Дворецкая О.Б., Казырбаева Н.Ю. и др. Английский язык (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Кауфман К.И., Кауфман М.Ю. Английский язык (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Афанасьева О.В., Михеева И.В., Эванс В. и др. Английский язык (базовый уровень) 2014-2018	10-15%
Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык (профильный уровень) 2014-2018	10-15%
Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык (углубленный уровень) 2014-2018	10-15%

Комарова Ю.А., Ларионова И.В., Рейлли П. и др. Английский язык (углубленный уровень) 2014-2018	10-15%
--	--------

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.**  
**На региональном уровне**

Таблица 11

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

**ВЫВОДЫ:**

По итогам ЕГЭ 2018 г. можно сделать вывод, что наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями на аудирование и чтение, с организацией написания личного письма задания 39. Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить, что некоторые типичные ошибки предыдущих лет были устранены, но большинство из них осталось, что говорит об их устойчивом характере. Статистика показывает что, как и в предыдущие годы, наиболее трудным для экзаменуемых оказывается использование лексики и грамматики как в письменных, так и устных заданиях.

Как показывает статистика, уровень грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности ниже, чем в разделе «Грамматика и лексика», несмотря на то, что экзаменуемые вправе сами выбирать грамматические средства оформления своей письменной или устной речи. Эти данные свидетельствуют о необходимости развивать грамматические навыки в продуктивных видах речевой деятельности, и в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях.

Работа учителя должна быть направлена на повышение мотивации учения. Наряду с этим, в старших классах следует уделять внимание

ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в основной школе, выстраивая индивидуальную стратегию для учащихся. Требуется расширение культурного кругозора учащихся.

#### **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Изучать документы с требованиями к ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ).
2. Использовать в учебном процессе пособия, рекомендуемые ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.
3. Анализировать с учащимися работы, выполненные в формате ЕГЭ по всем видам речевой деятельности и аспектам языка, опираясь на имеющиеся критерии.
4. Регулярно практиковать учащихся в выполнении письменных заданий разного объема за фиксированный отрезок времени.
5. Учитывать учащихся анализировать и редактировать свои собственные письменные работы.
6. Создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации – задают вопросы – и обмениваются ею.
7. Формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений – и шире использовать визуальные опоры.

#### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	М.А. Мосина, д.п.н., профессор кафедры методики преподавания иностранных языков ПГГПУ	Председатель предметной комиссии по английскому языку
---	--	---

## НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Немецкий язык	28	0,23	62	0,5	43	0,4

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	43
Из них:	40
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
выпускников прошлых лет	2
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	43
Из них:	40
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	31
выпускники лицеев и гимназий	2
выпускники СОШ	7
- выпускники учреждений СПО	1
- другие категории	2

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО		0,0
г. Пермь	29	72,5
Александровский район	0	0,0
г. Березники	1	2,5
Гремячинский район	0	0,0
Губахинский район	0	0,0
Добрянский район	0	0,0
Кизеловский район	0	0,0
Краснокамский район	1	2,5
г. Кунгур	0	0,0
Лысьвенский район	0	0,0
г. Соликамск	3	7,5
Чайковский район	4	10,0
Чусовской район	0	0,0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бардымский район	0	0,0
Березовский район	0	0,0
Большесосновский район	0	0,0
Верещагинский район	0	0,0
Горнозаводский район	0	0,0
Еловский район	0	0,0
Ильинский район	0	0,0
Карагайский район	0	0,0
Кишертский район	0	0,0
Красновишерский район	0	0,0
Куединский район	1	2,5
Кунгурский район	0	0,0
Нытвенский район	0	0,0
Октябрьский район	0	0,0
Ординский район	0	0,0
Осинский район	0	0,0
Оханский район	1	2,5
Очерский район	0	0,0
Пермский район	0	0,0
Сивинский район	0	0,0
Соликамский район	0	0,0
Суксунский район	0	0,0
Уинский район	0	0,0
Усольский район	0	0,0
Частинский район	0	0,0
Чердынский район	0	0,0
Чернушинский район	0	0,0
ЗАТО "Звездный"	0	0,0
г. Кудымкар	0	0,0
Гайнский район	0	0,0
Косинский район	0	0,0
Кочёвский район	0	0,0
Кудымкарский район	0	0,0
Юрлинский район	0	0,0
Юсьвинский район	0	0,0
	<b>40</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

В течение трех последних лет происходит снижение количества участников ЕГЭ по предмету. В 2018 году было меньше участников ЕГЭ, чем два года назад, примерно на 300 человек. Однако доля участников ЕГЭ по предмету от общего числа выпускников постоянно растет: с 91,93% в 2016 году до 99,9% в 2018 году.

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ по русскому языку – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

В 2018 году более 80% участников ЕГЭ по немецкому языку – это выпускники школ крупных городских округов.



Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что несмотря на их снижение, распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

4 – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму; – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по немецкому языку по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	1	2	0
Средний тестовый балл	66,0	62,4	66,3
Получили от 81 до 100 баллов	40,7	26,7	25,0
Получили 100 баллов	0	0	1

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 6*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОБЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	37,50	100,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,50	0,00	50,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	25,00	0,00	50,00	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,67	32,14	66,67	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50,00	35,71	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	8,33	32,14	33,33	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
город Березники	0	100	0	0	0
Дзержинский район города Перми	0	100	0	0	0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Индустриальный район города Перми	0	100	0	0	0
Кировский район города Перми	0	100	0	0	0
Краснокамский муниципальны й район	0	100	0	0	0
Куединский муниципальный район	0	100	0	0	0
Орджоникидзевский район города Перми	0	0	0	100	0
Оханский муниципальный район	0	0	0	100	0
Пермский муниципальный район	0	0	100	0	0
Свердловский район города Перми	0	26,92	38,46	34,62	1
Соликамский городской округ	0	33,33	66,67	0	0
Чайковский муниципальный район	0	25	75	0	0
Чусовской муниципальный район	0	100	0	0	0

#### **ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

За последние три года доля участников ЕГЭ, не преодолевших установленной минимальной границы, остается на одном уровне. В этом году таких участников нет. Средний балл незначительно увеличился. Возросла незначительно доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов). Таким образом, в целом изменения результатов по немецкому языку можно характеризовать как положительные.

#### **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

*Таблица 9*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
В1	Аудирование	Б	91,90%
В2	Аудирование	П	75,40%
В3	Аудирование	В	27,90%
В4	Аудирование	В	74,40%
В5	Аудирование	В	37,20%
В6	Аудирование	В	48,80%
В7	Аудирование	В	55,80%
В8	Аудирование	В	65,10%
В9	Аудирование	В	55,80%
В10	Чтение	Б	95,30%
В11	Чтение	П	81,00%
В12	Чтение	В	62,80%
В13	Чтение	В	48,80%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
V14	Чтение	В	51,20%
V15	Чтение	В	62,80%
V16	Чтение	В	48,80%
V17	Чтение	В	39,50%
V18	Чтение	В	69,80%
V19	Лексика и грамматика	Б	97,70%
V20	Лексика и грамматика	Б	88,40%
V21	Лексика и грамматика	Б	81,40%
V22	Лексика и грамматика	Б	62,80%
V23	Лексика и грамматика	Б	79,10%
V24	Лексика и грамматика	Б	79,10%
V25	Лексика и грамматика	Б	72,10%
V26	Лексика и грамматика	Б	74,40%
V27	Лексика и грамматика	Б	90,70%
V28	Лексика и грамматика	Б	74,40%
V29	Лексика и грамматика	Б	76,70%
V30	Лексика и грамматика	Б	69,80%
V31	Лексика и грамматика	Б	62,80%
V32	Лексика и грамматика	П	81,40%
V33	Лексика и грамматика	П	44,20%
V34	Лексика и грамматика	П	79,10%
V35	Лексика и грамматика	П	74,40%
V36	Лексика и грамматика	П	39,50%
V37	Лексика и грамматика	П	62,80%
V38	Лексика и грамматика	П	53,50%
C1	Письмо личного характера	Б	77,90%
C2	Письмо личного характера	Б	86,00%
C3	Письмо личного характера	Б	34,90%
C4	Письменное высказывание с элементами рассужденияВ	В	43,40%
C5	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	49,60%
C6	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	38,80%
C7	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	23,30%
C8	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	51,20%
D1	Устная часть	Б	97,70%
D2	Устная часть	Б	69,30%
D3	Устная часть	Б	66,70%
D4	Устная часть	Б	68,60%
D5	Устная часть	Б	43,00%
D6	Устная часть	В	58,10%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
D7	Устная часть	В	61,60%
D8	Устная часть	В	29,10%

Анализ средних показателей выполнения заданий в отдельных видах речевой деятельности по немецкому языку на базовом уровне показывает, что экзаменуемые в целом неплохо справились с заданиями по аудированию, чтению, письму, продемонстрировали сформированные умения фонетического чтения вслух, умение описывать предложенную фотографию, несколько хуже показатели в заданиях, требующих сформированности лексико-грамматических навыков и умений вести условный диалог-расспрос. Нельзя не отметить и повышение результатов экзаменуемых при выполнении заданий повышенного и высокого уровня во всех видах речевой деятельности.

Содержательный анализ выполнения задания №39 (письмо личного характера – базовый уровень) позволяет сделать вывод о том, что все экзаменуемые справились с ним. Подавляющее число выпускников знают, как оформлять личное письмо, освоили характерный для личного письма неофициальный стиль, соблюдают объем личного письма.

При оценке по первому критерию (решение коммуникативной задачи) баллы были снижены за отсутствие ссылки на предыдущие контакты, за нарушение стиля, обусловленное выбором завершающей фразы, типичной для деловой корреспонденции (незначительное количество работ), за неточный ответ на первый вопрос, касающийся планирования отпуска в семье. Многие выпускники отвечали на вопрос, где планирует семья провести отпуск, а не на вопрос как планирует семья отпуск. В этом году после согласования подходов в оценке вопросов к предложению – стимулу этот аспект вызвал меньше трудностей, как у выпускников, так и экспертов.

Что касается организации текста, то в основном не было претензий к структуре письма, к его делению на абзацы. Учащиеся используют необходимые средства логической связи (zuerst, dann, danach, erst heute, zum Schluss ...), более редко эмоционально - оценочные клише (hoffentlich, bestimmt, sicher, vielleicht, ...).

Лексико-грамматические ошибки, имевшие место в письме личного характера, не затрудняли в целом понимание текста. Основными грамматическими ошибками следует назвать ошибки в определении рода существительных, склонении имен существительных и прилагательных, порядке слов в предложении, употреблении инфинитивных конструкций.

Анализируя задание 40 (сочинение с элементами рассуждения – высокий уровень), можно констатировать, что затруднения в изложении

мнения у некоторых выпускников связаны с незнанием слова *beibringen* и непониманием значения модального глагола, используемых в формулировке проблемы „Man sollte den Kindern beibringen, wie man den Haushalt richtig führt.“

Все экзаменуемые придерживались плана сочинения, представленного в формулировке к заданию, и достаточно успешно справились с организацией текста.

Лексическое оформление высказывания не всегда было ситуативно достаточным, многим выпускникам не хватало разнообразия в выборе лексических средств выражения мнения и его аргументации, они использовали многократно повторяющиеся слова и словосочетания, имеющие отношение более к базовому уровню, чем высокому.

Типичными грамматическими ошибками в сочинениях учащихся остаются. по-прежнему, использование и выбор артикля, образование множественного числа существительных, склонение существительных и прилагательных в единственном и множественном числе,

употребление предлогов, видовременные формы глагола, управление глаголов, порядок слов в простом и сложном предложениях, инфинитивные обороты.

Уровень владения орфографией, продемонстрированный экзаменуемыми, устойчиво высокий. Допущенные ошибки нельзя отнести к категории типичных.

Анализируя результаты выполнения заданий устной части ЕГЭ по немецкому языку, следует отметить следующее:

Фонетическое чтение вслух (задание №1/ 41) имеет высокий показатель, но при несколько заниженных требованиях к произношению. В основном все учащиеся укладывались во времени, достаточно правильно паузировали, но допускали ошибок в ударении отдельных слов (Technik, Fernsprecher), нарушали интонационный рисунок в сложных предложениях.

Второе задание устной части (№2 / 42), связанное с контролем умений вести условный диалог-расспрос, показало, что большинство выпускников владеют умением запрашивать информацию, но вместе с тем, недостаточный запас слов не позволил некоторым экзаменуемым задать корректные вопросы к словам-стимулам: Geschäft, Zahl, Reparatur, Необходимо отметить ограниченную вариативность в употреблении глаголов и вопросительных местоимений при постановке вопросов (Wie ? Gibt es ...?)

Задание № 3/ 43 направлено на контроль умений высказываться в монологической форме с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).

Подбор фотографий для описания в этом году был более удачным, представленные для описания персонажи не были столь статичны, ситуации были понятны и прозрачны, соответствовали базовому уровню и у большинства экзаменуемых не вызвали особых трудностей с раскрытием содержания. Выпускники более успешно справились с объемом высказывания, выбирая для описания фото 2 или 3, в описании фото 1 более описывали не действие, а детей, представленных на фотографии. Основными содержательными ошибками были отсутствие ответа на вопрос «где была сделана фотография» и ограниченный объем высказывания. В организации текста экзаменуемые опускали начальную и/или конечную фразы. Характерным для продуктивной речи остается низкий уровень языковой компетенции (лексико-грамматические ошибки, ограниченный вокабуляр).

Передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий) (задание № 4 / 44) объективно было самым сложным в этой части ЕГЭ. Понятна и близка выпускникам тема, которая объединяет обе фотографии, Но эта внешняя «легкость» привела в большинстве случаев к использованию лексики базового уровня и многочисленным повторам, как при нахождении сходств, так и отличий. Проблема досуга лежала на поверхности, но тем не менее, некоторые экзаменуемые забывали упомянуть об этом. Описывая фотографии в общем и целом, сразу говорили об интересе к фильмам. Сравнивая фотографии опять упоминали интерес к фильмам, как общее для обеих фотографий. При описании различий употреблялась в основном лексика im Kino, zu Hause, sehen, fernsehen.. Такие повторы, упрощенная лексика, малый объем высказывания снижали общее впечатление от ответа и соответственно оценку аспекта «решение коммуникативной задачи». Типичной ошибкой в организации текста была отсутствие вступления и /или заключения. Но самые большие проблемы в выполнении этого задания связаны с использованием определенных клише, характерных для выражения причинно-следственных связей текста, и лексико-грамматическим оформлением высказывания.

### **Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
--------------	--

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

Бим И.Л., Садомова Л.В., Лытаева М.А. Немецкий язык (базовый и профильный уровни) 2014-2018	5%
Бим И.Л., Садомова Л.В., Лытаева М.А. Немецкий язык (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Царькова В.Б., Поваляева О.Л., Ваганова И.А. и др. Немецкий язык (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Зверлова О.Ю. Немецкий язык (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Царькова В.Б., Поваляева О.Л., Ваганова И.А. и др. Немецкий язык (профильный уровень) 2014-2018	5%
Яковлева Л.Н., Лукьянчикова М.С., Дрейт К. Немецкий язык (профильный уровень) 2014-2018	5%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.  
На региональном уровне**

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

**ВЫВОДЫ:**

Результаты ЕГЭ 2018 г. дают основание сделать вывод, что школьные учителя анализируют типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий ЕГЭ предыдущих лет,

вместе с учащимися, уделяют внимание на уроках немецкого языка всем видам речевой деятельности в равной степени.

Выполнение заданий из раздела грамматика подтверждает тот факт, что в старших классах школы систематизируется грамматический материал за весь курс обучения. Но низкие показатели владения лексической и лексико-грамматической стороной речи, как рецептивной, так и продуктивной, говорят о том, что на уроках не всегда создаются коммуникативные ситуации общения, которые демонстрировали бы вариативность языка, развивали способность осуществлять выбор языковых средств соответственно предложенному речевому контексту и коммуникативной установке, развивали неподготовленную речь.

Работа членов комиссии в период проверки была достаточно хорошо согласована. Расхождение оценок было минимально допустимым, что обусловило лишь одну третью проверку и отсутствие апелляций. Наибольшие трудности у экспертов при проверке вызвало, как ни странно, задание №2 (условный диалог), а именно вопросы, которые необходимо задать в соответствии с коммуникативным заданием.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Учителям немецкого языка следует:

1. своевременно знакомиться с документами, регламентирующими сдачу ЕГЭ по немецкому языку (кодификатор элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ).

2. использовать в учебном процессе пособия, рекомендуемые ФИПИ для подготовки к ЕГЭ, выводы о результатах ЕГЭ предыдущего года.

3. знакомить учащихся с критериями оценки каждого из заданий ЕГЭ, анализировать с учащимися работы, выполненные ими в формате ЕГЭ по всем видам речевой деятельности и аспектам языка, опираясь на имеющиеся критерии.

4. в процессе обучения продуктивным видам речевой деятельности необходимо шире использовать в качестве стимула разнообразные опоры: визуальные (не только картинки и фото, но и графики, диаграммы), вербальные разной степени развернутости, разного жанра (крылатые слова, рекламные тексты и т.п).

5. в обучении рецептивным видам деятельности целесообразно использовать дополнительные современные аутентичные материалы (журналы, видео, интернет-сайты).

6. включать в содержание обучения клише, способствующие организации текста, например: · Es sei betont, dass... Das Problem besteht darin... Das Thema lautet... Ich möchte darauf hinweisen, dass ... Es geht darum... Es gibt folgendes Problem... Zum Schluss noch ein paar Worte über/zu ... Insgesamt ist festzustellen, dass ... Als abschließendes Urteil sei/wäre ... Also (для вступительной и заключительной частей высказывания); · Aus meiner Sicht ... Ich stimme dieser Meinung (nicht) zu ... Das kommt darauf an ... Das liegt daran, dass ... Ich möchte noch Folgendes klären ... Aus diesem Grund/deswegen/darum/deshalb/daher weil..., da ..., denn ..., damit ..., um ... zu ..., indem ... (dadurch, dass ...) Ich bin dafür/dagegen ... Einerseits ... andererseits ... Noch ein Argument spricht dafür, dass ... Es sind folgende Vorteile/Nachteile zu nennen (для основной части аргументированного высказывания)

7. изыскивать способы и средства мотивации учащихся к изучению немецкого языка (например, участвовать во всех акциях,

8. предлагаемых Гете-центром, дистанционных олимпиадах и мероприятиях и т.п).

Составителям ЕГЭ:

представляется целесообразным уточнить объекты контроля в заданиях 3 и 4 устной части. Если 3 направлено на контроль умения описывать или рассказывать о людях/ событиях, представленных на фото, то в задании 4 надо уйти от описания, а акцент поставить на умении увидеть проблему, сформулировать ее и выразить свое аргументированное отношение к ней.



*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

При этом стимулом к высказыванию могут быть не только две фотографии, но и другие опоры, как визуальные, так и вербальные. Соответственно изменятся и критерии оценки.

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Панина Елена Юрьевна</i>	<i>Председатель предметной комиссии по немецкому языку</i>
---	-----------------------------	--

## ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2016		2017		2018	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Французский язык	34	0,28	29	0,23	11	0,09

#### 1.2 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	11
Из них:	11
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

#### 1.3 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	11
Из них:	11
- выпускники средних общеобразовательных школ, из них:	
выпускники СОШ с углубленным изучением предметов	9
выпускники лицеев и гимназий	0
выпускники СОШ	2
- выпускники учреждений СПО	0

#### 1.4 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Краевые ОО	0	0,0
г. Пермь	11	100,0
Александровский район	0	0,0
г. Березники	0	0,0
Гремячинский район	0	0,0
Губахинский район	0	0,0
Добрянский район	0	0,0
Кизеловский район	0	0,0
Краснокамский район	0	0,0
г. Кунгур	0	0,0
Лысьвенский район	0	0,0
г. Соликамск	0	0,0
Чайковский район	0	0,0

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Чусовской район	0	0,0
Бардымский район	0	0,0
Березовский район	0	0,0
Большесосновский район	0	0,0
Верещагинский район	0	0,0
Горнозаводский район	0	0,0
Еловский район	0	0,0
Ильинский район	0	0,0
Карагайский район	0	0,0
Кишертский район	0	0,0
Красновишерский район	0	0,0
Куединский район	0	0,0
Кунгурский район	0	0,0
Нытвенский район	0	0,0
Октябрьский район	0	0,0
Ординский район	0	0,0
Осинский район	0	0,0
Оханский район	0	0,0
Очерский район	0	0,0
Пермский район	0	0,0
Сивинский район	0	0,0
Соликамский район	0	0,0
Суксунский район	0	0,0
Уинский район	0	0,0
Усольский район	0	0,0
Частинский район	0	0,0
Чердынский район	0	0,0
Чернушинский район	0	0,0
ЗАТО "Звездный"	0	0,0
г. Кудымкар	0	0,0
Гайнский район	0	0,0
Косинский район	0	0,0
Кочёвский район	0	0,0
Кудымкарский район	0	0,0
Юрлинский район	0	0,0
Юсьвинский район	0	0,0
<b>Пермский край</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету**

Доля участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья невелика и остается из года в год примерно на одном уровне.

Большинство участников ЕГЭ – выпускники средних общеобразовательных школ. Доля сдававших ЕГЭ выпускников прошлых лет и выпускников учреждений среднего профессионального образования остается на прежнем уровне.

Анализируя показатели динамики количества участников ЕГЭ по предмету можно сделать вывод, что, несмотря на их снижение, распределение участников по различным категориям остается практически без изменений.

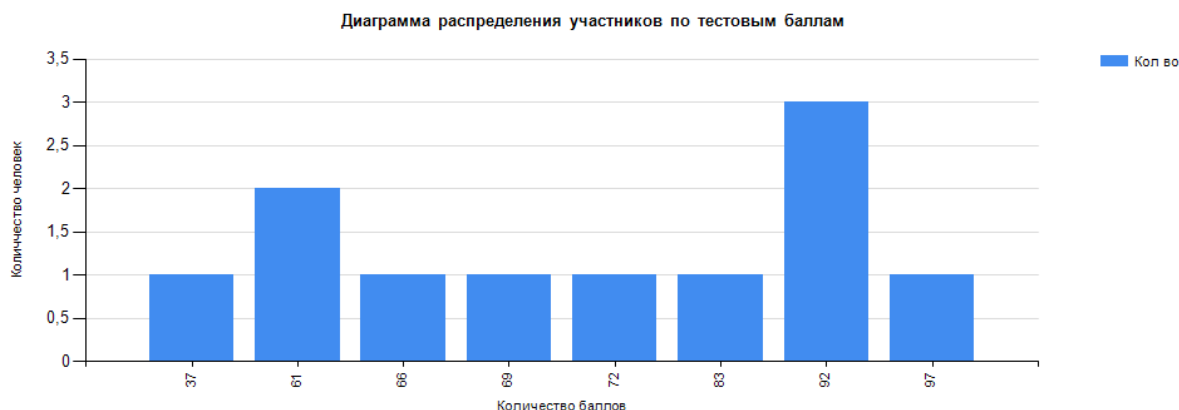
## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности. В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по французскому языку по тестовым баллам в 2018 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 5*

	Субъект РФ		
	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	80,4	82,5	74,7
Получили от 81 до 100 баллов	56,3	75,0	45,5
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 6*

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году*

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	9,09	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	45,45	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	45,45	0,00	0,00	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0,00	0,00	0,00

**Б) с учетом типа ОО**

*Таблица 7*

	СОШ	Лицеи, гимназии	Колледжи, кадетские школы	Иное
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33,33	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	66,67	37,50	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,00	62,50	0,00	0,00
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0,00	0,00

**В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ**

*Таблица 8*

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Орджоникидзевский район города Перми	0,00	33,33	66,67	0,00	0

Свердловский район города Перми	0,00	0,00	37,50	62,50	0
------------------------------------	------	------	-------	-------	---

### ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В этом году нет участников ЕГЭ, не преодолевших установленной минимальной границы. Нет столбальников. Средний балл несколько увеличился. Возросла доля высоких результатов (от 81 до 100 баллов). Таким образом, в целом изменения результатов по французскому языку можно характеризовать как положительные.

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 9

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
V1	Аудирование	Б	93,90%
V2	Аудирование	П	64,90%
V3	Аудирование	В	100,00%
V4	Аудирование	В	81,80%
V5	Аудирование	В	72,70%
V6	Аудирование	В	90,90%
V7	Аудирование	В	100,00%
V8	Аудирование	В	90,90%
V9	Аудирование	В	54,50%
V10	Чтение	Б	97,40%
V11	Чтение	П	63,60%
V12	Чтение	В	100,00%
V13	Чтение	В	100,00%
V14	Чтение	В	63,60%
V15	Чтение	В	81,80%
V16	Чтение	В	72,70%
V17	Чтение	В	72,70%
V18	Чтение	В	90,90%
V19	Лексика и грамматика	Б	36,40%
V20	Лексика и грамматика	Б	63,60%
V21	Лексика и грамматика	Б	72,70%
V22	Лексика и грамматика	Б	63,60%
V23	Лексика и грамматика	Б	81,80%
V24	Лексика и грамматика	Б	54,50%
V25	Лексика и грамматика	Б	72,70%
V26	Лексика и грамматика	Б	72,70%
V27	Лексика и грамматика	Б	54,50%
V28	Лексика и грамматика	Б	72,70%
V29	Лексика и грамматика	Б	63,60%
V30	Лексика и грамматика	Б	54,50%
V31	Лексика и грамматика	Б	54,50%

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения по региону
V32	Лексика и грамматика	П	54,50%
V33	Лексика и грамматика	П	90,90%
V34	Лексика и грамматика	П	54,50%
V35	Лексика и грамматика	П	63,60%
V36	Лексика и грамматика	П	27,30%
V37	Лексика и грамматика	П	72,70%
V38	Лексика и грамматика	П	63,60%
C1	Письмо личного характера	Б	95,50%
C2	Письмо личного характера	Б	100,00%
C3	Письмо личного характера	Б	68,20%
C4	Письменное высказывание с элементами рассужденияВ	В	69,70%
C5	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	75,80%
C6	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	66,70%
C7	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	45,50%
C8	Письменное высказывание с элементами рассуждения	В	68,20%
D1	Устная часть	Б	90,90%
D2	Устная часть	Б	81,80%
D3	Устная часть	Б	78,80%
D4	Устная часть	Б	81,80%
D5	Устная часть	Б	45,50%
D6	Устная часть	В	84,80%
D7	Устная часть	В	86,40%
D8	Устная часть	В	59,10%

Как и в предыдущие годы, учащиеся демонстрируют уверенное владение элементарными навыками организации текста, нормами оформления письма. На базовом уровне учащиеся проявили грамотное чтение: знание правил чтения, грамотное произношение (незначительное количество фонематических ошибок), умение делить протяженные предложение на ритмические группы – явление, характерное для французского языка и связанное с целостным пониманием воспринимаемого текста.

Рассмотрим более подробно результаты, достигнутые участниками единого экзамена в 2018 г. В письменной части учащиеся демонстрировали уверенное владение навыками организации текста, нормами оформления письма – написания адреса, даты, этикетных фраз, соблюдали неофициальный стиль, характерный для личного письма, требования к объему и структуре письма. Следует отметить, что задание для написания личного письма 2018 г. содержит, как и в задании предыдущих лет, три вопроса, связанных с ситуациями, типичными для повседневной жизни школьников. В данном случае участникам ЕГЭ необходимо было выразить свое мнение относительно намерения французского друга поработать в магазине во время летних каникул. Анализ работ показал, что не все учащиеся понимают выражение «argent de poche» ‘карманные деньги’, неверно интерпретируя словосочетание и вопрос, и

следовательно, теряя баллы на этом задании. Однако, что касается ответов на остальные два вопроса, учащиеся достаточно подробно формулировали свое мнение, излагали свой опыт работы во время каникул.

Что касается устной части, на базовом уровне учащиеся представили хорошее чтение: владение правилами чтения, грамотное произношение (незначительное количество фонематических ошибок), умение делить протяженные предложение на ритмические группы.

Анализ второго задания устной части, относящегося также к базовому уровню владения языком, в котором выпускник должен вести условный диалог-расспрос, обнаруживает способность учащихся в подавляющем большинстве своем формулировать прямой вопрос, а значит, достичь цели коммуникативной ситуации. Однако в ряде случаев некоторые учащиеся шли по пути наименьшего сопротивления, предпочитая строить вопрос с использованием формулировки, предложенной в задании, или грамматически неверно формулируя прямые вопросительные предложения.

В устной части на базовом уровне выпускникам предлагалось, как и в предыдущие годы, описать одну из выбранных фотографий, следуя предложенному плану. На наш взгляд, основным препятствием для достижения более высоких результатов учащимися была нехватка идей, которые можно было бы развить при построении высказывания. Когда участник экзамена делает выбор из предложенных фотографий в пользу одной из них, предполагается, что он способен моделировать ситуацию, описывая различные её элементы, даже не воспринимаемые визуально, например, причины возникновения такой ситуации, что привлекает в ней строящего свое высказывание и т.д. По первому критерию "Решение коммуникативной задачи" ответы не всегда были оценены по высшему баллу. На наш взгляд, в рамках обучения следовало бы сделать акцент на этом аспекте, чтобы в условиях стрессовой ситуации и ограниченного количества времени у школьника была возможность предложить различные идеи.

Анализ результатов заданий повышенного и высокого уровней экзамена позволил сделать следующие выводы. Учащиеся чувствуют себя довольно уверенно в аудировании.

Успешно справляются выпускники также с заданиями в разделе «Чтение», в частности на понимание структурно-смысловых связей в тексте на повышенном уровне. Вместе с тем участники экзамена испытывали трудности при ответе на некоторые вопросы в задании высокого уровня на полное понимание информации в тексте.

В отношении владения лексико-грамматическими навыками учащиеся традиционно испытывали сложности. В этом разделе ЕГЭ отмечаются наиболее низкие показатели.

Изучая результаты выполнения развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения, можно составить представление о довольно успешной работе учащихся в этом виде деятельности. Подавляющее количество выпускников верно трактуют задание, соблюдая при этом формат высказывания, не нарушают предложенного плана высказывания, хотя присутствовали работы, структура которых не была четкой или была подменена иной, предполагающей рассуждение без высказывания своего мнения. Немного слабее выглядят показатели, свидетельствующие об уровне лексической и грамматической компетенций. Формулировка задания для задания высокого уровня в письменной части была предельно краткой.

Понимание и дальнейшее развитие её предполагает наличие богатого экстралингвистического багажа, проверяет сформированность аналитического ума и умения логично и аргументированно выстраивать свое размышление с акцентом на выражение своего мнения по вопросу. В 2018 г. предлагалось поразмышлять о том, является ли Новый год в России любимым праздником для всех. Кажущаяся внешняя простота формулировки темы в ряде случаев переводила некоторых участников на довольно примитивный уровень размышлений, когда аргументы были слишком поверхностны и очевидны. Однако в других работах учащиеся продемонстрировали умение даже в простой теме обнаружить и раскрыть те аспекты, размышление о которых выводило авторов работы на поиск интересных аргументов.



В устной части экзамена на высоком уровне при сравнении двух фотографий учащиеся довольно успешно справлялись с поставленными задачами, в частности с коммуникативным заданием (86,2 %). Выпускники строили свои высказывания с предложенным в КИМе планом, проявили умение раскрывать достаточно подробно каждый из пунктов плана.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2017-2018 уч.г.**

*Таблица 10*

Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
Григорьева Е.Я., Горбачева Е.Ю., Лисенко М.Р. Французский язык (базовый уровень) 2014-2018	20-25%
Шацких В.Н. и др. Французский язык (базовый уровень) 2014-2018	20-25%

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2017-2018 уч.г.  
На региональном уровне**

*Таблица 11*

№	Дата	Мероприятие
1	февраль 2019	Курсы повышения квалификации. Содержание и организация подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ГВЭ. ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
2	ноябрь, декабрь 2018 года, февраль 2019 года	Организация и проведение вебинаров с педагогами школ по теме: «Система подготовки обучающихся к ГИА-11 и ГИА-9», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
3	сентябрь – декабрь 2018 года	Функционирование региональных образовательных проектов: «Школы с низкими результатами обучения», «Электронная школа», ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
4	август – декабрь 2018 года	Корректировка программ курсов повышения квалификации для учителей по общеобразовательным предметам, по которым проводится ГИА-9 и ГИА-11 с учетом результатов ГИА-2018, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края»
5	октябрь 2018	Подготовка и распространение на территории Пермского края информационного сборника «Итоги государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Пермском крае в 2018 году» с включением статистических данных и аналитических материалов в электронном виде. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»
6	сентябрь 2018	Подготовка и размещение на сайте региональной системы оценки качества образования аналитических отчетов предметных комиссий по итогам проведения ГИА в 2017г. ГАУ ДПО «Пермский институт развития образования»

**ВЫВОДЫ:**

Анализ результатов ЕГЭ 2018 г. позволяет сделать вывод в целом о достаточно качественной подготовке выпускников 11-х классов. Очевидно, что учащиеся хорошо знакомы с форматом экзамена. Участники экзамена довольно успешно справляются с аудированием, письменной частью экзамена, а также чтением и устной частью. Однако по некоторым параметрам подготовка требует большего внимания: речь идет о лексико-грамматической

стороне высказывания, прежде всего письменного, а также о понимании структурно-смысловых связей в тексте.

Выпускники проявляют свою компетенцию в построении высказывания в заданном объеме, выполняя коммуникативную задачу в рамках изученной тематики социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Можно утверждать, что экзаменуемые в 2018 г. успешно справились с поставленными задачами, что свидетельствует о том, что в курсе школьного обучения на занятиях моделируются и отрабатываются коммуникативные ситуации. Однако следует уделить внимание лексико-грамматической стороне устного высказывания.

#### **5. РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Изучить содержание документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
2. Использовать в учебном процессе пособия, рекомендованные ФИПИ для подготовки к ЕГЭ;
3. Регулярно предлагать учащимся выполнять письменные задания разного объема в течение учебного года, делая особый акцент на лексико-грамматической составляющей;
4. Учить школьников анализировать и редактировать собственные письменные работы;
5. Уделять большее внимание лексико-грамматической организации текста, выявлению того, как в тексте, представляющем собой единое цельное образование, раскрывается тема, выявлению главных и второстепенных смысловых линий;
6. Уделять внимание устной практике, в частности описанию фотографий, делая акцент на поиск идей, которые следовало бы развить в высказывании, а также на создание более широкого лексического запаса, который бы обеспечил большую вариативность языковых средств при построении высказывания.

#### **СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):**

<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>Красноборова Л.А., к.ф.н., доцент кафедры лингвистики и перевода ПГНИУ</i>	<i>Председатель предметной комиссии по французскому языку</i>
---	---	---

**Авторы:**

1. Отдел оценки качества образования (ООКО) Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Пермского края» (начальник отдела М.С. Черепанов, научные сотрудники: Машкина И.П., Ковина Е.Б., Тараут А.В., Охотникова О.В., Кониная А.А., Афанасьева М.П., Козлова С.А.);
2. Председатели региональных предметных комиссий по проверке работ единого государственного экзамена по учебным общеобразовательным предметам с развернутым ответом и государственного выпускного экзамена на территории Пермского края в 2018 года:

Предмет	Фамилия	Имя	Отчество	Место работы	Должность, ученая степень
Английский язык	Мосина	Маргарита	Александровна	ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»	профессор кафедры методики преподавания иностранных языков, доктор филологических наук
Французский язык	Красноборова	Людмила	Анатолевна	ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	доцент кафедры романской филологии, кандидат филологических наук
Немецкий язык	Панина	Елена	Юрьевна	ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»	доцент кафедры методики преподавания иностранных языков, кандидат педагогических наук
Русский язык	Боронникова	Наталия	Владимировна	ФГБОУ «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	доцент кафедры теоретического и прикладного языкознания, кандидат филологических наук
Математика	Мошонкина	Наталья	Анатолевна	ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	доцент кафедры высшей математики, кандидат физико-математических наук
Физика	Мызников	Владимир	Митрофанович	ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»	доцент кафедры общей и экспериментальной физики, кандидат физико-математических наук
Химия	Зубарев	Михаил	Павлович	ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	доцент кафедры неорганической химии, химической технологии и техносферной безопасности кандидат химических наук
Информатика и ИКТ	Русакова	Ольга	Леонидовна	ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный	доцент кафедры прикладной математики и информатики, кандидат

*Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего  
образования на территории Пермского края в 2018 году*

				исследовательский университет»	физико-математических наук
Биология	Батенкова	Ирина	Валентиновна	ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»	доцент кафедры анатомии, физиологии и медицины, кандидат биологических наук
История	Женина	Лариса	Викторовна	ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»	доцент кафедры новой и новейшей истории России, кандидат исторических наук
География	Чекменева	Лариса	Юрьевна	ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	доцент кафедры социально-экономической географии, кандидат географических наук
Обществознание	Борисова	Надежда	Владимировна	ФГБОУ ВО "Пермский государственный национальный исследовательский университет»	профессор кафедры политических наук историко-политологического факультета, кандидат политических наук.
Литература	Королева	Светлана	Юрьевна	ФГБОУ ВО "Пермский государственный национальный исследовательский университет»	Доцент кафедры русской литературы, кандидат филологических наук

Статистика: А.В. Тараут, к.физ-мат.н., в.н.с. ООКО, Е.Б. Ковина, с.н.с. ООКО  
Редакция и верстка: И.П. Машкина, с.н.с. ООКО

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования на территории Пермского края в 2018 году. Содержатся статистические и аналитические материалы о результатах ГИА (ЕГЭ и ГВЭ) обучающихся общеобразовательных организаций Пермского края в 2018 году.

Сборник предназначен для специалистов органов управления образованием, методистов, учителей, преподавателей учреждений среднего и высшего профессионального образования.