



## П Р И К А З

### НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛЫСЬВЫ

23.12.2019

№ 520/01-08

**Об утверждении состава Большого жюри,  
разработчиков критериев оценки конкурсных  
испытаний, экспертов конкурсных испытаний и  
критериев оценки конкурсных испытаний  
муниципального этапа Всероссийского конкурса  
профессионального мастерства  
«Учитель года – 2020», «Воспитатель года – 2020»**

В соответствии с Положением о муниципальном этапе всероссийского конкурса «Воспитатель года – 2020», «Учитель года – 2020» и планом подготовки и проведения муниципального этапа, утверждёнными приказом начальника Управления образования от 11.11.2019 № 441/01-08 «Об утверждении плана подготовки и проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года – 2020», «Учитель года – 2020»

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить:
  - 1.1. прилагаемые составы:
    - 1.1. 1. разработчиков критериев оценки конкурсных испытаний;
    - 1.1. 2. экспертов конкурсных испытаний;
  - 1.2. критерии оценки конкурсных испытаний.
2. Руководителям образовательных организаций:
  - 2.1. довести информацию п. 1. настоящего приказа до сведения представителей управленческих команд и участников конкурса;
  - 2.2. обеспечить поощрение разработчиков критериев оценки конкурсных испытаний и экспертов.
3. Контроль исполнения приказа возложить на начальника отдела по работе с педагогическими кадрами Н.А.Новикову.

Начальник Управления



Л.Е.Степанова

## СОСТАВ РАЗРАБОТЧИКОВ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ И ЭКСПЕРТОВ

### ЗАОЧНЫЙ ЭТАП:

#### *Онлайн-олимпиада ДОО*

1. Черепанова Татьяна Александровна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Ерченко Надежда Степановна, старший воспитатель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
3. Ваулева Анастасия Викторовна, старший воспитатель МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО»
4. Мехрякова Светлана Александровна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»

#### *Онлайн-олимпиада ОО*

1. Черепанова Татьяна Александровна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Полунина Лада Валентиновна, учитель истории МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
3. Столбова Елена Николаевна, учитель географии МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
4. Апкина Ильфида Рифнуровна, учитель биологии МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
5. Трубеко Фаина Ивановна, учитель физики МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
6. Белова Наталья Владимировна, учитель информатики МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
7. Волхонцева Юлия Вячеславовна, учитель английского языка МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»

#### *Кабинет педагога-психолога*

1. Кандакова Любовь Александровна, методист (психолог) МАУ ДПО «ЦНМО» (разработчик и эксперт)
2. Шадрина Ирина Валентиновна, учитель-дефектолог МБУДО «ДД(Ю)Т», председатель ТПМПК, ПМПК ЛГО (разработчик и эксперт)
3. Останина Надежда Фроловна, педагог-психолог МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» (разработчик)
4. Нечуговских Марина Ивановна, учитель-дефектолог МБДОУ «Детский сад № 38» (разработчик)
5. Беляева Ульяна Ивановна, педагог-психолог государственного казённого учреждения социального обслуживания Пермского края «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» г. Горнозаводска филиал «Созвездие» в г. Лысьва (разработчик)
6. Волкова Татьяна Владимировна, психолог государственного казённого учреждения социального обслуживания Пермского края «Центр помощи детям,

оставшимся без попечения родителей» г. Горнозаводска филиал «Созвездие» в г. Лысьва, отделение по сопровождению семей с детьми ЛГО (разработчик)

## **ОЧНЫЙ ЭТАП:**

### *Визитка*

1. Малахова Кристина Владимировна, директор МАУ ДПО «ЦНМО» - председатель конкурса
2. Шепшина Ирина Анатольевна, заместитель начальника Управления образования администрации г. Лысьва
3. Перескокова Лариса Сергеевна, начальник отдела дошкольного образования Управления образования администрации г. Лысьва
4. Головятинская Екатерина Сергеевна, главный специалист отдела по связям с общественностью администрации города Лысьвы (по согласованию)
5. Ерофеева Анна Александровна, начальник отдела по молодежной политике Управления по физической культуре, спорту и молодежной политике администрации города Лысьвы (по согласованию)

### *Организованная образовательная деятельность. Самоанализ*

1. Черепанова Наталья Александровна, методист МАУ ДПО «ЦНМО», старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»
2. Ваганова Наталья Николаевна, старший воспитатель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
3. Бурдакова Елена Владимировна, старший воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»
4. Патракова Оксана Владимировна, социальный педагог МБДОУ «Детский сад № 38»

### *Урок. Самоанализ*

1. Котова Елена Игоревна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Воденникова Елена Витальевна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
3. Реутова Татьяна Вадимовна, учитель истории и обществознания, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
4. Титова Вероника Эдуардовна, учитель химии МБОУ «СОШ № 6»
5. Ужегова Светлана Валерьевна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 7»

### *Психологическое представление (заключение)*

1. Кандакова Любовь Александровна, методист (психолог) МАУ ДПО «ЦНМО»

2. Останина Надежда Фроловна, педагог-психолог МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
3. Шадрина Ирина Валентиновна, учитель-дефектолог, председатель ТПМПК, ПМПК ЛГО
4. Нечуговских Марина Ивановна, учитель-дефектолог МБДОУ «Детский сад № 38»
5. Беляева Ульяна Ивановна, педагог-психолог государственного казённого учреждения социального обслуживания Пермского края «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» г. Горнозаводска филиал «Созвездие» в г. Лысьва.
6. Волкова Татьяна Владимировна, психолог государственного казённого учреждения социального обслуживания Пермского края «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» г. Горнозаводска филиал «Созвездие» в г. Лысьва, отделение по сопровождению семей с детьми ЛГО

*Мастер-класс для родителей с решением педагогической и психолого-педагогической задачи*

1. Лопатина Ирина Владимировна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Скотынянская Владлена Эдвардовна, учитель географии МБОУ «СОШ № 6»
3. Ентальцева Татьяна Александровна, директор МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
4. Бабурина Татьяна Николаевна, педагог-психолог МБУДО «ДД(Ю)Т»
5. Член Муниципального родительского совета (по согласованию)

*Метапредметное испытание*

1. Радыгина Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
2. Лаптева Елена Владимировна, учитель истории МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
3. Мокрушина Татьяна Вячеславовна, учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 3»
4. Иванова Лариса Павловна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 7»
5. Реутова Татьяна Вадимовна, учитель истории и обществознания, заместитель директора по МР МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»

УТВЕРЖДЕНЫ  
приказом начальника  
Управления образования  
от 23.12.2019 № 520/01-08

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«ОНЛАЙН-ОЛИМПИАДА ДОО и ОО»  
(ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)**

Место проведения: МАУ ДПО «ЦНМО», кабинет 5.  
Время на выполнение: 90 минут.  
Максимальное количество баллов: 10 баллов.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«КАБИНЕТ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА»  
(ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)**

Место проведения: ОО ЛГО.  
Презентация кабинета: до 15 мин.

| <b>№</b> | <b>критерии</b>  | <b>показатели критерия</b>  | <b>количество баллов</b> |
|----------|--|---|--------------------------|
| 1        | <b>Наличие кабинета педагога-психолога</b>   | <i>Удобность<br/>Эстетическое оформление кабинета<br/>Доступность</i>   | 0 – 1                    |
| 2        | <b>Организация функциональных зон (обеспечение проведения всех видов деятельности педагога-психолога с учетом особенностей конкретной образовательной организации)</b> | <i>Зона диагностической работы;<br/>Зона релаксации и снятия эмоционального напряжения (сенсорная);<br/>Зона коррекционно-развивающей работы; зона консультативной работы;<br/>Зона взаимодействия с детьми, родителями, педагогами;<br/>Зона игровой терапии</i> | 0 – 5                    |
| 3        | <b>Личная (рабочая) зона</b>   | <i>Рабочее место педагога-психолога (письменный стол, стул, компьютерный комплекс, запирающийся шкаф)</i>   | 0 – 1                    |
| 4        | <b>Документация педагога-психолога</b>   | <i>Обязательные документы (план работы на учебный год; график работы, с точным указанием времени индивидуальных консультаций; журнал учета видов работ).<br/>Нормативно-правовые</i>  | 0 – 1                    |

|               |                                      |   |           |
|---------------|--------------------------------------|---|-----------|
|               |                                      | <i>документы (регламентирующие деятельность педагога-психолога)<br/>Методическая литература</i>   |           |
| 5             | <b>Библиотека педагога-психолога</b> | <i>Диагностический инструментарий (картотека с учетом возраста и развития детей)<br/>Психокоррекционный материал (картотека с учетом возраста и развития детей)</i> | 0 – 1     |
| 6             | <b>Самопрезентация</b>               |   | 0 – 1     |
| <b>ИТОГО:</b> |                                      |   | <b>10</b> |

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «ВИЗИТКА»

Место проведения: МБУДО «ДД(Ю)Т».

Педагогический коллектив представляет участника (участников).

Выступление: до семи минут.

| <b>№</b>      | <b>критерии оценки</b>   | <b>количество баллов</b> |
|---------------|--|--------------------------|
| 1             | <i>Работа в команде (взаимодействие, «завоевание» аудитории, воздействие на поведение и эмоции, эстетическое удовольствие)</i> | 0 – 4                    |
| 2             | <i>Содержание (система аргументации и логических построений, позиция автора, собственные находки и предложения)</i>            | 0 – 4                    |
| 3             | <i>Творческий подход (оригинальность, необычность, зрелищность)</i>  | 0 – 3                    |
| 4             | <i>Искусство публичного выступления (личный имидж, композиционное построение, выразительность речи)</i>                        | 0 – 3                    |
| <b>ИТОГО:</b> |  | <b>14</b>                |

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «ОРГАНИЗОВАННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (НОД). САМОАНАЛИЗ» (ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)

Место проведения: МБДОУ «Детский сад № 11».

Продолжительность НОД: на основании СаНПиН.

На НОД присутствуют только воспитанники, конкурсант, члены жюри, возможно, присутствие воспитателя группы в связи с психологическими особенностями детей ДОО, один представитель от образовательной организации участника конкурса.

| <b>№</b> | <b>критерии оценки</b>                                       | <b>показатели критерия</b>   | <b>количество баллов</b> |
|----------|--|--|--------------------------|
| 1        | <b>Методическая грамотность</b>                              | <i>Четкость и грамотность постановки цели, задач</i>   | 1 – 3                    |
|          |  | <i>Соответствие структуры НОД поставленным целям</i>   | 1 – 3                    |
|          |  | <i>Целесообразность и современность используемых методических средств (методы, технологии, учебно-дидактический материал, ТСО, наглядность и т.д.)</i> | 1 – 3                    |
| 2        | <b>Владение предметом</b>                                    | <i>Научность (грамотное и корректное использование терминов и понятий, системное представление учебного материала)</i>                                 | 1 – 3                    |
|          |  | <i>Интеграция образовательных областей</i>   | 1 – 3                    |
| 3        | <b>Авторская новизна</b>                                     | <i>Выраженность авторской идеи (использование авторских материалов- художественное слово, наглядность и др.)</i>                                       | 1 – 3                    |
| 4        | <b>Коммуникативные навыки педагога</b>                       | <i>Культура речи, педагогический такт, умение строить диалог</i>   | 1 – 3                    |
|          |  | <i>Позитивное педагогическое взаимодействие с воспитанниками</i>   | 1 – 3                    |
| 5        | <b>Самоанализ</b>  | <i>Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов НОД</i>   | 1 – 3                    |
|          |  | <i>Способность аргументировать выбранные методические средства достижения цели</i>   | 1 – 2                    |
|          |  | <i>Способность определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными</i>  | 1 – 3                    |
|          |  | <i>Способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных</i>   | 1 – 3                    |
| 6        | <b>Глубина и точность рефлексии собственной деятельности</b> | <i>Способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном и психологическом аспекте</i>  | 1 – 3                    |

|               |  |  |           |
|---------------|--|--|-----------|
|               |  | <i>Способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и т.д.)</i> | 0 – 2     |
| <b>ИТОГО:</b> |  |  | <b>40</b> |

**Критериальная шкала на испытание «НОД»:**

«0/1» - недостаточный уровень проявления параметра

«1/2» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2/3» - высокий уровень проявления параметра

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«ОРГАНИЗОВАННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (НОД).  
САМОАНАЛИЗ»  
(БОЛЬШОЕ ЖЮРИ)**

| <b>№</b>      | <b>критерии оценки</b>                          | <b>показатели критерия</b>   | <b>количество баллов</b>         |
|---------------|---|--|----------------------------------|
| 1             | <b>Педагог как коммуникативный лидер</b>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>культура речи</i></li> <li>• <i>педагогический такт</i></li> <li>• <i>умение строить диалог</i></li> <li>• <i>позитивное педагогическое взаимодействие с обучающимися</i></li> </ul> | 0 – 1<br>0 – 1<br>0 – 1<br>0 – 1 |
| 2             | <b>Личностный потенциал</b>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>эрудиция</i></li> <li>• <i>импровизация</i></li> <li>• <i>креативность,</i></li> </ul> <i>уникальность, наличие собственной позиции (активная жизненная позиция)</i>                 | 0 – 1<br>0 – 1<br>0 – 1<br>0 – 1 |
| 3             | <b>Управление образовательной деятельностью</b> | <i>организационный аспект (четкость, понятность инструкций, несуетливость, уместность действий и слов при организации деятельности обучающихся)</i>  | 0 – 2                            |
| <b>ИТОГО:</b> |   |  | <b>10</b>                        |

**Критериальная шкала:**

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«УРОК. САМОАНАЛИЗ»  
(ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)**

Место проведения: МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» ул. Орджоникидзе, 35.

Продолжительность урока: 40 мин.

Количество обучающихся на уроке согласно списочного состава класса.

На уроке присутствуют обучающиеся, конкурсант, члены жюри, один представитель от образовательной организации участника конкурса.

| №                  | критерии оценки   | количество баллов                                |
|--------------------|---|--|
| 1.                 | <u>Целеполагание:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>наличие деятельностного компонента</i></li><li>• <i>ориентированность на результат</i></li><li>• <i>достижимость</i></li></ul>   | <u>0 – 6</u><br>0 – 2<br>0 – 2<br>0 – 2          |
| 2.                 | <u>Оптимальность структуры занятия:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>логика выстраивания занятия</i></li><li>• <i>оптимальность распределения времени</i></li><li>• <i>соответствие требованиям дидактики</i></li></ul>   | <u>0 – 6</u><br>0 – 2<br>0 – 2<br>0 – 2          |
| 3.                 | <u>Оптимальность отбора содержания учебного материала:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>целесообразность</i></li><li>• <i>соответствие возрасту</i></li><li>• <i>научность</i></li></ul>  | <u>0 – 6</u><br>0 – 2<br>0 – 2<br>0 – 2          |
| 4.                 | <u>Оптимальность выбора технологий (методов, приемов, средств):</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>уместность</i></li><li>• <i>соответствие возрасту</i></li><li>• <i>владение</i></li></ul>  | <u>0 – 6</u><br>0 – 2<br>0 – 2<br>0 – 2          |
| 5.                 | <u>Результативность:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Положительная оценка занятия детьми</i></li><li>• <i>Уровень достижения цели</i></li><li>• <i>Эффективность используемого измерительного инструментария</i></li></ul>   | <u>0 – 6</u><br>0 – 2<br>0 – 2<br>0 – 2          |
| <b>Самоанализ:</b> |   |  |
| 1                  | <u>Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов урока (занятия):</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>точность понимания планируемых целей и результатов урока</i></li><li>• <i>способность аргументировать выбранные методические средства достижения цели</i></li><li>• <i>способность определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными</i></li><li>• <i>способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных</i></li></ul> | <u>0 – 4</u><br>0 – 1<br>0 – 1<br>0 – 1<br>0 – 1 |

|               |  |           |
|---------------|--|-----------|
| 2             | <b>Глубина и точность рефлексии собственной деятельности:</b>  | 0 – 6     |
|               | • <i>способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном аспекте</i>  | 0 – 2     |
|               | • <i>способность увидеть сильные и слабые стороны в психологическом аспекте</i>  | 0 – 2     |
|               | • <i>способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и т.д.)</i> | 0 – 2     |
| <b>ИТОГО:</b> |  | <b>40</b> |

**Критериальная шкала на испытание «Урок»:**

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

**Критериальная шкала на испытание «Самоанализ урока»:**

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - достаточный уровень проявления параметра

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«УРОК. САМОАНАЛИЗ»  
(БОЛЬШОЕ ЖЮРИ)**

| <b>№</b>      | <b>критерии оценки</b>                          | <b>показатели критерия</b>  | <b>количество баллов</b> |
|---------------|---|---|--------------------------|
| 1             | <b>Педагог как коммуникативный лидер</b>        | • <i>культура речи</i>  | 0 – 1                    |
|               |   | • <i>педагогический такт</i>  | 0 – 1                    |
|               |   | • <i>умение строить диалог</i>  | 0 – 1                    |
|               |   | • <i>позитивное педагогическое взаимодействие с обучающимися</i>  | 0 – 1                    |
| 2             | <b>Личностный потенциал</b>                     | • <i>эрудиция</i>   | 0 – 1                    |
|               |   | • <i>импровизация</i>   | 0 – 1                    |
|               |   | • <i>креативность,</i>  | 0 – 1                    |
|               |   | <i>уникальность, наличие собственной позиции (активная жизненная позиция)</i>   | 0 – 1                    |
| 3             | <b>Управление образовательной деятельностью</b> | <i>организационный аспект (четкость, понятность инструкций, несуетливость, уместность действий и слов при организации деятельности обучающихся)</i> | 0 – 2                    |
| <b>ИТОГО:</b> |   |   | <b>10</b>                |

**Критериальная шкала:**

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ (ЗАКЛЮЧЕНИЕ)»  
(ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)**

Место проведения: МАУ ДПО «ЦНМО».

Регламент выполнения: не более 120 минут.

| <b>№</b>      | <b>критерии</b>   | <b>показатели критерия</b>  | <b>количество баллов</b> |
|---------------|---|---|--------------------------|
| 1             | <b>Соответствие требованиям к структуре документа</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>проведена оценка полноты представленных психодиагностических данных;</i></li> <li>• <i>используется грамотный и аргументированный анализ результатов психодиагностического исследования;</i></li> <li>• <i>используемые понятия полно и достоверно характеризуют рассматриваемые проблемы;</i></li> <li>• <i>соблюдение этических норм</i></li> </ul> | 0 – 5                    |
| 2             | <b>Глубина раскрытия проблемы и убедительность суждений</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>проведен анализ актуального уровня психического развития ребенка;</i></li> <li>• <i>по результатам проведенного анализа выявлены проблемы;</i></li> <li>• <i>с целью решения выявленных проблем сформулированы рекомендации</i></li> </ul>  | 0 – 20                   |
| 3             | <b>Аргументация собственного мнения</b>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>последовательность выводов соответствует данным диагностической процедуры;</i></li> <li>• <i>построен адекватный вероятностный прогноз развития ребенка;</i></li> <li>• <i>даны корректные предложения по психолого-педагогическому сопровождению</i></li> </ul>  | 0 – 5                    |
| 4             | <b>Логичность изложения, грамотность</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>выводы по результатам соответствуют данным протокола психодиагностического обследования;</i></li> <li>• <i>соответствие рекомендаций выводам по результатам исследования</i></li> </ul>   | 0 – 5                    |
| 5             | <b>Формирование заключения, рекомендаций</b>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>психологическое заключение;</i></li> <li>• <i>вероятностный прогноз развития;</i></li> <li>• <i>рекомендации</i></li> </ul>   | 0 – 5                    |
| <b>ИТОГО:</b> |   |   | <b>40</b>                |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ С  
РЕШЕНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ, ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ЗАДАЧИ»  
(ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)**

Место проведения: МАУ ДПО «ЦНМО»

Количество участников мастер-класса: 6 человек

Продолжительность мастер-класса: не более 20 мин.

| № | критерии                    | показатели критерия  | количество баллов |        |
|---|-----------------------------|--|-------------------|--------|
| 1 | Актуальность                | <i>актуальность</i>  | 0 – 2             | 0 – 4  |
|   |                             | <i>практическая значимость демонстрируемой идеи (темы, опыта), соответствие возрасту</i> | 0 – 2             |        |
| 2 | Технологичность             | <i>соответствие структуры мастер-класса</i>  | 0 – 2             | 0 – 10 |
|   |                             | <i>решение педагогической / психолого-педагогической задачи</i>                          | 0 – 2             |        |
|   |                             | <i>плотность мастер-класса</i>   | 0 – 2             |        |
|   |                             | <i>достижение результатов каждым участником мастер-класса</i>                            | 0 – 2             |        |
|   |                             | <i>получение продукта</i>  | 0 – 2             |        |
| 3 | Взаимодействие с аудиторией | <i>создание мотивации к взаимодействию</i>   | 0 – 2             | 0 – 12 |
|   |                             | <i>активное взаимодействие, контакт с аудиторией</i>                                     | 0 – 2             |        |
|   |                             | <i>умение вести диалог</i>   | 0 – 2             |        |
|   |                             | <i>обеспечение обратной связи</i>  | 0 – 2             |        |
|   |                             | <i>благоприятный психологический климат</i>  | 0 – 2             |        |
|   |                             | <i>целесообразность использования приемов и методов</i>                                  | 0 – 2             |        |
| 4 | Творческий подход           | <i>оригинальность приемов</i>  | 0 – 1             | 0 – 2  |
|   |                             | <i>артистичность, импровизация</i>   | 0 – 1             |        |
| 5 | Рефлексия                   | <i>воспитательная эффективность</i>  | 0 – 1             | 0 – 2  |
|   |                             | <i>ценностные ориентиры</i>  | 0 – 1             |        |
|   |                             | <b>ИТОГО:</b>  |                   |        |

**Критериальная шкала 0 – 2 на испытание «Мастер-класс для родителей с решением педагогической / психолого-педагогической задачи»:**

«0» – недостаточный уровень проявления параметра

«1» – удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» – высокий уровень проявления параметра

**Критериальная шкала 0 – 1 на испытание «Мастер-класс для родителей с решением педагогической / психолого-педагогической задачи»:**

«0» – недостаточный уровень проявления параметра

«1» – высокий уровень проявления параметра

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ С  
РЕШЕНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ / ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ЗАДАЧИ»  
(БОЛЬШОЕ ЖЮРИ)**

| <b>№</b>      | <b>критерии</b>   | <b>количество баллов</b> |          |
|---------------|---|--------------------------|----------|
| 1             | Актуальность, практическая значимость демонстрируемой идеи (темы, опыта), соответствие возрасту | 0 – 1                    | 0 – 5    |
| 2             | Решение педагогической / психолого-педагогической задачи  | 0 – 1                    |          |
| 3             | Получение продукта  | 0 – 1                    |          |
| 4             | Речевая, коммуникативная культура   | 0 – 1                    |          |
| 5             | Эффективная рефлексия   | 0 – 1                    |          |
| <b>ИТОГО:</b> |   |                          | <b>5</b> |

**Критериальная шкала на испытание «Мастер-класс для родителей с решением педагогической / психолого-педагогической задачи»:**

«0» – недостаточный уровень проявления параметра

«1» – высокий уровень проявления параметра

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ  
«МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ИСПЫТАНИЕ: СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ»  
(ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)**

Место проведения: МАУ ДПО «ЦНМО».

Длительность испытания: 60 минут.

Форма работы: индивидуальная. Участники рассаживаются в аудитории по 1 человеку за стол (парту), письменно выполняют задания на предложенных бланках ответов. Для черновых записей выдаются специальные листы бумаги.

Испытание включает в себя выполнение трех заданий:

1. Нахождение культурных кодов в картине и их интерпретация.
2. Суждение по несплошному тексту.
3. Работа с видеотекстом: написание эссе (отношение к действиям персонажей).

Подсчет осуществляется согласно критериально-оценочной шкале, соответственно которой максимально возможное количество баллов за три вида испытаний – 76 баллов. Итоговая (общая) оценка выставляется путем вычисления процентного отношения суммы набранных за три испытания к доле метапредметной олимпиады в конкурсе в целом (20 баллов).

| <b>№</b> | <b>критерии задания</b> | <b>показатель критерия</b> | <b>количество</b> |
|----------|-------------------------|----------------------------|-------------------|
|----------|-------------------------|----------------------------|-------------------|

|   | <b>№1</b>                               |   | <b>баллов</b> |
|---|---|---|---------------|
| 1 | <b>Умение считывать культурные коды</b> | <i>Культурный код в картине просматривается, указан источник, описан подробно</i>                                     | 4             |
|   |   | <i>Культурный код в картине просматривается, описан, но не указан источник.</i>                                       | 3             |
|   |   | <i>Культурный код в картине назван описывается частично, необходимы дополнительные пояснения.</i>                     | 2             |
|   |   | <i>Культурный код назван, источник указан, но не обоснован/ или есть попытка обоснования, но не указан источник .</i> | 1             |
|   |   | <i>Культурный код не найден или подменён интерпретацией картины</i>   | 0             |
| 2 | <b>Полнота заполнения таблицы</b>       | <i>Все ячейки таблицы заполнены, информация не требует пояснений</i>  | 3             |
|   |   | <i>Имеются пропуски, имеющаяся информация не требует пояснений</i>  | 2             |
|   |   | <i>Имеются пропуски, имеющаяся информация требует пояснений</i>   | 1             |
|   |   | <i>Таблица не заполнена</i>   | 0             |

| <b>№</b> | <b>критерии задания № 2</b>            | <b>показатели критерия</b>   | <b>количество баллов</b> |
|----------|--|--|--------------------------|
| 1        | <b>Обобщающий характер суждения</b>    | <i>Суждение обобщает всю значимую информацию, заложенную в тексте</i>      | 3                        |
|          |  | <i>Суждение обобщает часть значимой информации, заложенной в тексте</i>    | 2                        |
|          |  | <i>Суждение относится только к одной из позиций текста</i>                 | 1                        |
|          |  | <i>Суждение не относится к содержанию текста</i>                           | 0                        |
| 2        | <b>Соответствие структуре суждения</b> | <i>Суждение выражено одним предложением, содержит субъект и предикат</i>   | 3                        |
|          |  | <i>Суждение выражено двумя предложениями, содержит субъект и предикат</i>  | 2                        |
|          |  | <i>Высказывание не содержит суждения, но относится к содержанию текста</i> | 1                        |

|   |  |                                   |   |
|---|--|-----------------------------------|---|
|   |  | <i>Суждение отсутствует</i>       | 0 |
| 3 | <b>Соответствие<br/>Техническому<br/>заданию</b> | <i>Представлено три суждения</i>  | 3 |
|   |  | <i>Представлено два суждения</i>  | 2 |
|   |  | <i>Представлено одно суждение</i> | 1 |
|   |  | <i>Суждений нет</i>               | 0 |

| <b>№</b> | <b>критерии задания № 3</b>                                | <b>показатели критерия</b>   | <b>количество баллов</b>                |
|----------|--|--|---|
| 1        | <b>Указание причин (мотивов, целей) действия персонажа</b> | <i>Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанные причины (причина) подтверждены примерами из текста, в т.ч. контекстной информацией, могут быть обоснованы текстом мультфильма.</i>      | 5                                       |
|          |  | <i>Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанные причины (причина) подтверждены примерами из текста, могут быть обоснованы текстом мультфильма. Не учитывают контекстную информацию.</i> | 4                                       |
|          |  | <i>Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанные причины (причина) подтверждены примерами из текста, могут быть обоснованы текстом мультфильма только частично.</i>                      | 3                                       |
|          |  | <i>Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанная причина может быть обоснована текстом мультфильма, но не подтверждена примерами.</i>  | 3                                       |
|          |  | <i>Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанная причина не может быть обоснована текстом мультфильма.</i>   | 1                                       |
|          |  | <i>Причины (цели, мотивы) действий персонажа не упоминаются</i>  | 0                                       |
|          |  | 2  | <b>Интерпретация действий персонажа</b> |

|   |  |   |    |
|---|--|---|----|
|   |  | <i>мультфильма, в т.ч. контекстной информацией, может быть обоснована содержанием мультфильма.</i>  |    |
|   |  | <i>Конкурсант интерпретирует действия персонажа частично (часть основных действий упущена, не учтена контекстная информация, и т.д.)</i>  | 4  |
|   |  | <i>Конкурсант интерпретирует основные действия персонажа. Интерпретация не подтверждена примерами из мультфильма но может быть обоснована содержанием мультфильма.</i>  | 3  |
|   |  | <i>Конкурсант подробно пересказывает действия персонажа. Все указанные действия соотносимы с содержанием мультфильма.</i>   | 2  |
|   |  | <i>Конкурсант указывает 3 и менее действий персонажа.<br/>Или конкурсант интерпретирует действия персонажа, но данная интерпретация не может быть обоснована содержанием мультфильма.</i>   | 1  |
|   |  | <i>Действия персонажа не указаны, интерпретации действий нет.</i>   | 0  |
| 3 | <b>Указание результатов (последствий) действий персонажа</b> | <i>Конкурсант описывает (ссылается) на конкретные результаты/последствия действий персонажа. Результаты/последствия обоснованы текстом, в т.ч. контекстной информацией.</i>   | 5  |
|   |  | <i>Конкурсант описывает (ссылается) на конкретные результаты/последствия действий персонажа. Результаты/последствия частично обоснованы текстом (не учтены все действия, контекстная информация, указанные последствия относятся только к одному персонажу и т.д)</i> | 3  |
|   |  | <i>Результаты/последствия действий не описаны или не обоснованы текстом</i>   | 0  |
| 4 | <b>Содержание оценки</b>                                     | <i>Оценочное суждение соотносится с интерпретацией всех аспектов</i>  | 20 |

|   |  |   |    |
|---|--|---|----|
|   |  | <i>деятельности персонажа, но носит обобщенный характер, деятельность персонажа рассматривается как частный случай. (За действиями персонажа конкурсант видит позицию автора по отношению подобного рода действиям</i>  |    |
|   |  | <i>Оценочное суждение относится к конкретному персонажу, соотносится с интерпретацией всех аспектов действий персонажа (причины; действия; результаты /последствия), которые обозначил конкурсант. Отношение к цели, к результату, к эффективности, оптимальности, результативности целенаправленности и т.д. действий.</i> | 15 |
|   |  | <i>Оценка относится только к 2-м аспектам действий персонажа.</i>   | 10 |
|   |  | <i>Оценка относится только к 1-му аспекту действий персонажа.</i>   | 5  |
|   |  | <i>Оценка выражена банальными наречиями (плохо/хорошо), стереотипными высказываниями или относится не к действиям, а к самому персонажу, его характеру, др. текстом обоснована недостаточно.</i>  | 1  |
|   |  | <i>Оценка банальна, выражена формальными высказываниями</i>   | 0  |
| 5 | <b>Разноаспектность приведенных примеров</b>             | <i>Приведенные конкурсантом примеры относятся не менее, чем к 3-м аспектам видеотекста (действия персонажей, цвет, звук, слова автора, символы (знаки) и т.д.)</i>  | 15 |
|   |  | <i>Приведенные конкурсантом примеры относятся не менее, чем к 2-м аспектам видеотекста</i>  | 5  |
|   |  | <i>Приведенные конкурсантом примеры относятся не менее, чем к 1 аспекту видеотекста</i>   | 3  |
|   |  | <i>Примеров нет</i>   | 0  |
| 6 | <b>Оригинальность оценочного суждения (оценивается в</b> | <i>Конкурсант высказывает оригинальное оценочное суждение (содержание суждения не встречается у других конкурсантов или встречается не более 1</i>  | 10 |

|  |   |   |
|--|---|---|
| случае, если по критерию 4 набрано не менее 10 баллов) | <i>раза). Содержание суждения основано на учете контекстной информации.</i>   |   |
|  | <i>Конкурсант высказывает оценочное суждение, встречающееся 2-4 раза), учитывающее контекстную информацию. В тексте конкурсанта есть ссылка на данную контекстную информацию (приводятся примеры, позволяющие увидеть новый (не буквальный аспект) оценки).</i> | 5 |
|  | <i>Конкурсант высказывает оригинальное оценочное суждение. Такое суждение для данного видеотекста возможно, но не обосновано или недостаточно обосновано конкурсантом.</i>  | 3 |
|  | <i>Оценочное суждение не оригинально</i>  | 0 |