

**Аналитическая справка
по муниципальному фестивалю педагогических идей – 2016 «Быть в стандарте модно!»**

30 марта состоялся муниципальный фестиваль педагогических идей (далее – ФПИ), который проводит МАУ ДПО «Центр научно-методического обеспечения» (далее – ЦНМО) при поддержке Управления образования администрации города Лысьвы.

Цель ФПИ: выявить и поддержать идеи реализации ФГОС в муниципальных образовательных организациях (далее – ОО), дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО) и учреждениях дополнительного образования (далее – УДО).

Задачи ФПИ:

- выявление, распространение и поддержка современных подходов к реализации федеральных государственных образовательных стандартов на территории муниципалитета;
- поддержка положительного имиджа творческого педагога;
- расширение диапазона профессионального общения.

Президент РФ Владимир Путин подписал указ от 7 октября 2015 года № 503 «О проведении в РФ Года российского кино». Данный указ стал основой для темы и идеи фестиваля. Названия фильмов, крылатые выражения из кинофильмов, названия телепередач стали основой для названий номинаций ФПИ:

1. Это мы не проходили
2. Чудаки из 5 «Б»
3. Расписание на послезавтра
4. Остров сокровищ
5. Дневник директора...
6. До чего дошел прогресс...
7. Искать истину вместе
8. Чародеи
9. Среда бела дня
10. Республика ШКИД (Школа креативных инновационных дел)
11. Модный приговор (демонстрация школьной формы).

Впервые регистрация участников ФПИ проводилась в электронной форме. Данная форма выбрана и внедряется ЦНМО с 2015 года не случайно. Электронная регистрация позволяет:

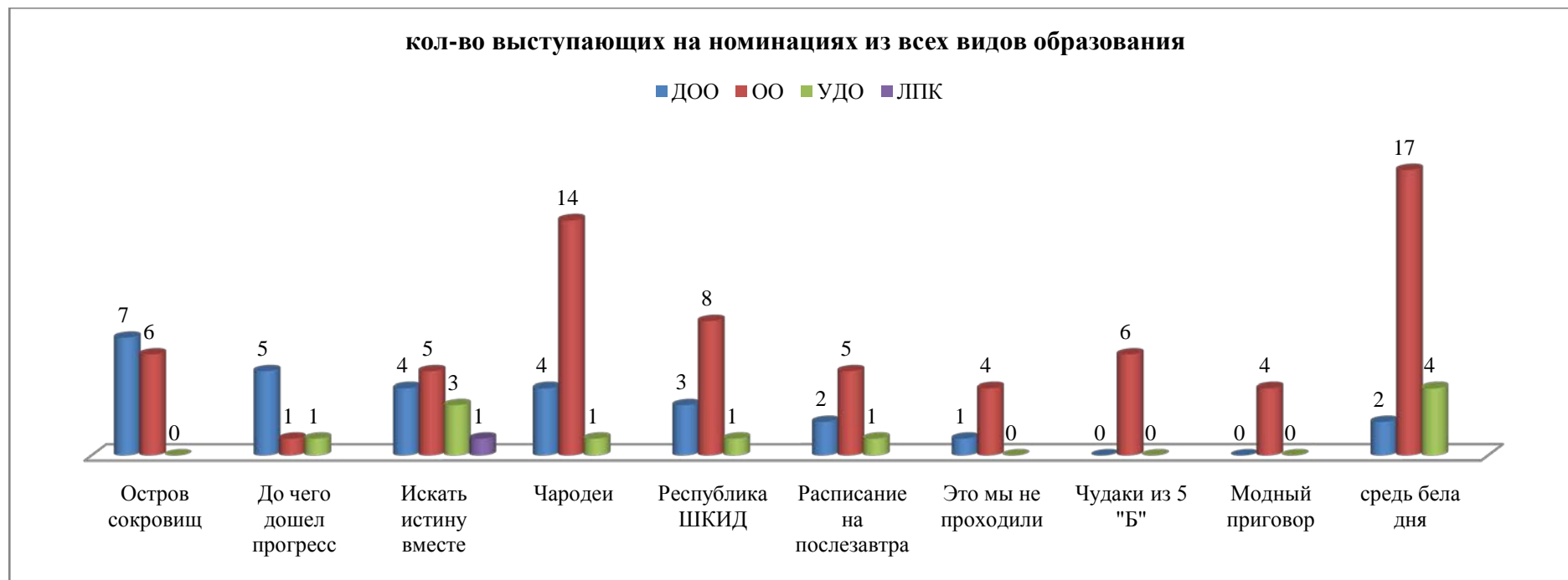
- уйти от бумажной волокиты;
- облегчить работу организаций для подачи заявок и работу методистов;
- избежать ошибок при оформлении документов, т.к. ответственность за заполнение ложится на человека, заполняющего регистрацию;
- регламентировать работу всех организаций и ЦНМО;
- обеспечить свободный доступ участников всех организаций: городских, сельских, особенно, отдаленных ОО;
- самостоятельно и целенаправленно работать над индивидуальным планом развития.

По окончанию регистрации стало ясно, что номинация «Дневник директора...» не состоится, так как поступила лишь одна заявка от директора МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» Антипиной Е.А. Надеемся, что Елена Александровна поделится с коллегами на одном из совещаний для руководителей.

Работа номинаций ФПИ – 2016 прошла на трех площадках МАУ ДПО «ЦНМО», МБОУ «СОШ № 7», МБУ ДО «ППМС-центр».

Зарегистрировано 404 участников ФПИ. Из них выступающих по номинациям:

1. Это мы не проходили – 9 чел.
2. Чудаки из 5 «Б» - 8 чел.
3. Расписание на послезавтра – 10 чел.
4. Остров сокровищ – 60 чел.
5. До чего дошел прогресс... – 7 чел.
6. Искать истину вместе – 11 чел.
7. Чародеи – 20 чел.
8. Среди бела дня – 9 чел.
9. Республика ШКИД (Школа креативных инновационных дел) – 16 чел.
10. Модный приговор (демонстрация школьной формы) – 4 ОО.



Состоялось 10 номинаций, на которых выявлены лауреаты. Многим педагогам даны рекомендации для подготовки материала к публикации в методических изданиях, выступление на РМО, творческих площадках, выступить на ИМС заместителей директора по ВР, завершить разработку и представить его в новом учебном году на городском уровне.

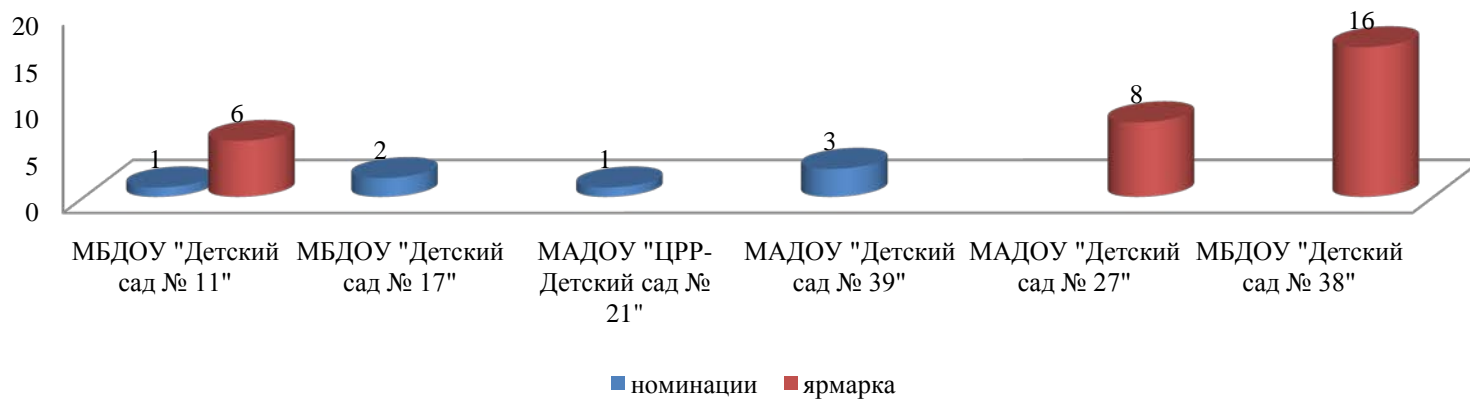
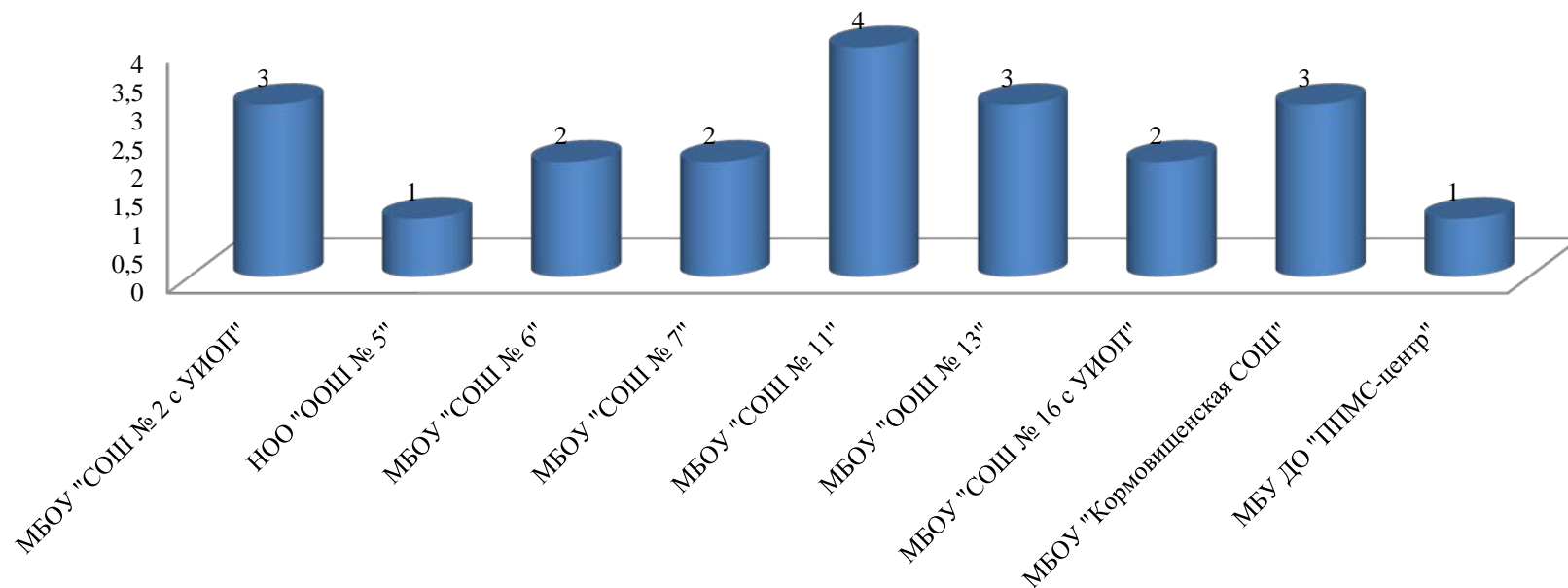
Номинация	Лауреаты	Рекомендации/ особое мнение
Остров сокровищ	<p><i>Самое оригинальное оформление:</i> МБДОУ «Детский сад № 27»</p> <p><i>В индивидуальном зачете:</i> Мельникова Ирина Анатольевна (МАДОУ «Детский сад № 27» и Якушева Резеда Шагидулловна (МБОУ «Новорождественская СОШ»))</p> <p><i>Самые востребованные материалы:</i> МБДОУ «Детский сад № 11» (180 материалов), МБДОУ «Детский сад № 38» (120 материалов), МБДОУ «Детский сад № 17» (105</p>	<p>1. «В синем море, в белой пене...» (опыт учителя-филолога: рабочие программы 5 класс ФГОС по русскому языку и литературе, разработки уроков, игр, марафонов, аукционов)</p> <p>2.«Использование маркеров в ДОУ» (УМК)</p> <p>3.«Лэпбук - современное средство работы с дошкольниками»</p> <p>4.«Солнечный театр» (возможности театрализованной деятельности в детском саду)</p>

	материалов)	5.Дидактические пособия из фетра.
До чего дошел прогресс		Из 7 видеороликов теме номинации соответствовали только 2 работы (29%): «Школьные лайфхаки» и «Компьютеры и я: вчера, сегодня, завтра!» В связи с низким качеством работ по решению жюри было отменено общественное голосование. Члены жюри приняли решение не присуждать звание лауреата «ФПИ – 2016» в данной номинации.
Искать истину вместе	1.Ходимчук Галина Дмитриевна, учитель русского языка и литературы, МБОУ «СОШ № 11», с идеей «Маленький помощник в науке и творчестве»; 2.Солдатенкова Марина Павловна, учитель изо и технологии, МБОУ «Кормовищенская СОШ», с идеей «Исследование на базе школьного музея»; 3.Вертячих Маргарита Борисовна, музыкальный руководитель, МБДОУ «Детский сад № 11», с идеей «Экспериментирование со звуком как средство развития самостоятельности мышления и познавательной активности детей в совместной музыкальной деятельности».	
Чародеи	1.Малкова А.А., воспитатель МБДОУ "Детский сад №17", идея «Лэпбук в проектной деятельности», 2.Сунцова Н.В. и Метелева Л.А., воспитатели МБДОУ "Детский сад №17", идея «Здоровая семья», был представлен проект «Здоровье в каждый дом», который предполагает работу не только над физическим, но и над психологическим здоровьем детей и взрослых. 3.Орлова С.Р., заведующей библиотекой, и Кокорышкина А.С., учитель обществознания МБОУ "СОШ № 2 с УИОП", идея сетевой образовательный проект "Мой Пермский край", 4.Шварева С.В., учитель технологии МБОУ "СОШ №6", идея «От подмастерья к изобретателю».	1.Рекомендовать Петровой О.С., учителю начальных классов МБОУ «СОШ № 11» выступить с темой «О мини- проектах замолвим мы слово!» на ПДП «Проектные задачи в начальной школе» 2.Рекомендовать Шваревой С.В., учителю технологии МБОУ «СОШ № 6» выступить на РМО учителей технологии с темой «От подмастерья к изобретателю». 3.Рекомендовать Окуновой Е.Л., учителю математики МБОУ «Новорождественская СОШ» выступить с темой «Социальное проектирование во внеурочной деятельности» на ИМС заместителей директора по воспитательной работе
Республика «ШКИД»	Лунева Л.В. (МБОУ «СОШ № 6»),	1.Материалы выступлений Луневой Л.В.,

	Глушкова О.В.(МБОУ «Кормовищенская СОШ») Липатникова Е.М.(МБОУ «НОШ № 5»), Гаврилова О.В. (Д/сад №21), Шарипова И.П. (МБОУ «СОШ № 7»), Опарина Е.А. и Насибуллина Е.Л. (Д/сад №39).	Фахртдиновой Д.В., Приваловой О.А., Спасеновой Е.Н. (СОШ №3) поместить на страницы журнала «Счастье воспитания» 2.Глушковой О.В. выступить на РМО учителей русского языка. 3.Липатниковой Е.М. выступить на ИМС заместителей директора по ВР. 4.Елизарьевой А.Н. (СОШ № 6) рекомендовать подготовить материал к публикации в методических изданиях.
Расписание на послезавтра	1.Селявская Ксения Алексеевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», с идеей «Грамота. ru - помощник ученика» 2.Паршакова Наталья Владимировна, воспитатель МАДОУ «Детский сад №39», с идеей «"Нам песня жить и творить помогает..." (Значение музыки и песни в образовательной деятельности с малышами)	1.Селявской Ксении Алексеевне выступить на РМО руководителей ШМО учителей начальных классов. 2.Паршаковой Наталье Владимировне выступить на РМО воспитателей для детей раннего возраста
Чудаки из 5 «Б»	Братчикова И.В. МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», Полунина Л.В. МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», Шавкунова Н.А. МБОУ «СОШ № 11».	1.Братчиковой И.В. – выступить на РМО руководителей ШМО учителей русского языка и литературы и рекомендовать подготовить материал к публикации в методических изданиях. 2.Полуниной Л.В. – выступить с идеей на РМО заместителей по НМР, принять участие в конкурсе педагогических проектов. 3.Шавкуновой Н.А. – завершить разработку проекта и представить его в новом учебном году на городском уровне (выбрать место выступления в зависимости от того, какие будут МФ).
Это мы не проходили	1.Носкова Лариса Викторовна, музыкальный руководитель МАДОУ "Детский сад № 39", «Развитие интуитивного мышления у дошкольников – это реально». Идея заключается в использовании техники рисования гуашью как средства развития творческого воображения и интуитивного мышления.	Рекомендовать всем участникам номинации презентовать свои наработки на заседаниях РМО. Заслуживают внимания идеи: Кабышевой Ралии Рамиловны, учителя английского языка МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» по формированию умения формулировать жизненные и образовательные цели в

	<p>2.Распономарёва Нэлли Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Кормовищенская СОШ», «Публичное выступление – путь к успеху». Идея заключается в обучении учащихся публично выступать посредством метапредметного курса.</p> <p>3.Синцова Светлана Анатольевна, учитель информатики МБОУ "СОШ №11", «Гостя из будущего» (организация школьной метапредметной олимпиады).</p> <p>4.Педагоги МБОУ «ООШ № 13»: Щербакова Ю.В., Плетенева Е.Л., Борисова Ю.В, с идеей организации образовательного процесса через реализацию образовательных метапредметных проектов по четвертям.</p>	<p>рамках метапредметного курса «Воплоти мечту в реальность»;</p> <p>Полянской Марии Ивановны, учителя математики МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», по развитию рефлексивных умений; Гусельниковой Татьяны Леонидовны, учителя химии и биологии МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», по развитию нестандартного (дивергентного) мышления с помощью схематизации.</p>
Модный приговор	Коллектив МБОУ «СОШ №2»	
Средь бела дня	<p>Педагог-психолог МБУ ДО «ППМС-центр» Мерзлякова Н.В.</p> <p>Учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7» Лащенко Л.В.</p>	

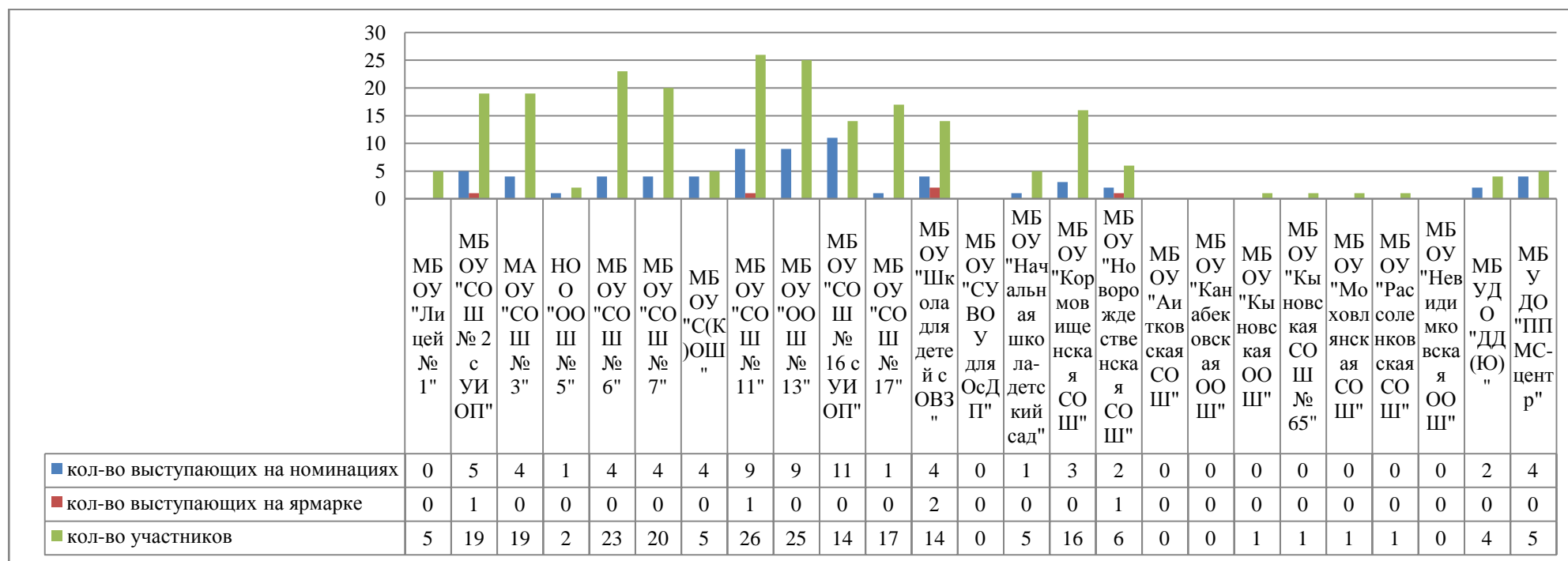
КОЛИЧЕСТВО ЛАУРЕАТОВ ИЗ ДОО, ОО, УДО



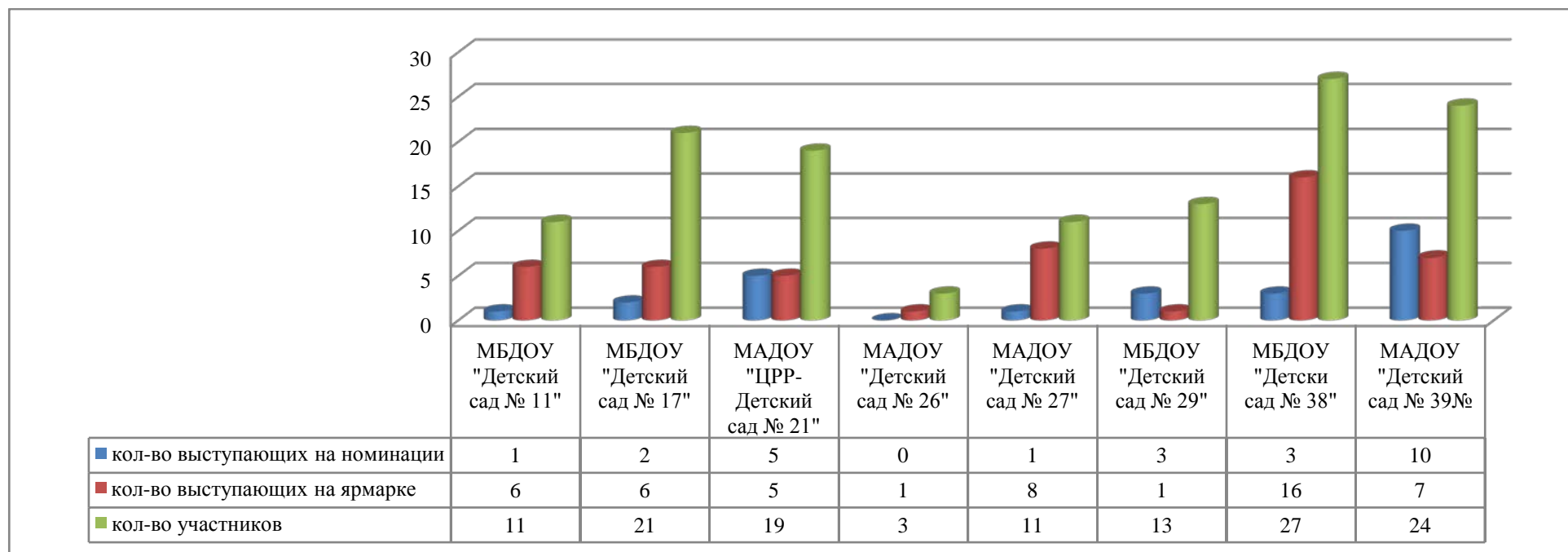
Лишь одна номинация «До чего дошел прогресс» не выявила лауреатов. Из 7 видеороликов теме номинации соответствовали только 2 работы (29%): «Школьные лайфхаки» и «Компьютеры и я: вчера, сегодня, завтра!» В связи с

низким качеством работ по решению жюри было отменено общественное голосование. Члены жюри приняли решение не присуждать звание лауреата «ФПИ – 2016» в данной номинации.

Проанализировав % заинтересованных участников ОО в ФПИ, можно сказать, что далеко не все городские и сельские ОО участвовали в данном мероприятии: МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СУВОУ для ОсДП», МБОУ «Аитковская СОШ», МБОУ «Канабековская ООШ», МБОУ «Невидимковская ООШ», МБОУ «Кыновская ООШ», МБОУ «Кыновская СОШ № 65», МБОУ «Моховлянская СОШ», МБОУ «Рассоленковская СОШ». Возникает вопрос, целесообразно ли проводить данный фестиваль в следующем учебном году для ОО?



Яркой противоположностью на фоне ОО выступают ДОО. Практически все комплексы приняли активное участие и в отзывах указали, что данное мероприятие необходимо, отметили, как положительный момент, смешанный состав участников некоторых номинаций (представители ДОО, ОО, ДОП). Данное решение способствует росту профессионального мастерства и взаимодействию между ДОО и ОО.



Самыми активными комплексами стали МБДОУ «Детский сад № 38», МАДОУ «Детский сад № 39», МАДОУ «Детский сад № 21». Особо хочется отметить МАДОУ «Детский сад № 39», т.к. они представили 10 участников с живым выступлением, а представлять идею или делиться, всегда тяжелее. Основание на то есть, МАДОУ «Детский сад № 39» является краевой стажировочной площадкой по теме «Социализация и индивидуализация образовательного процесса на основе использования современных технологий», на данный момент у них колоссальный опыт.

ОТЗЫВЫ

Номинации	Отзывы организаций
Остров сокровищ	1.Номинация необходима, так как раскрывает потенциал педагога, даёт возможность творить, фантазировать на благо детей. 2.Уникальная возможность обменяться, поделиться опытом и творческими идеями. 3.Возможность расширения круга профессионального общения и самопрезентации. 4.Представленные материалы доступны по цене, полезны для работы. 5.Множество педагогических находок.

Искать истину вместе	1. Предоставляет педагогу возможность для самореализации и развития его творческого потенциала в решении своей методической темы. 2. Создает условия для повышения профессиональной компетентности педагогов через знакомство с инновационным опытом коллег. 3. Содействует объединению педагогов в творческие группы, созданию профессиональных партнерских отношений. 4. Выявляет эффективные педагогические практики, отражающие позитивный подход педагогов к коллективному осмыслению внедрения требований ФГОС.
Чародеи	1. Смешанный состав участников в номинации (воспитатели ДОУ, педагоги НОШ, ООШ). 2. Соблюдение регламента. 3. Поиск путей активного взаимодействия детей с родителями (педагоги ДОУ). 4. Социальное проектирование (педагоги школ).

Ярким моментом в ФПИ – 2016 стала номинация «Модный приговор», в которой приняли участие 4 ОО:

- МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» (лауреаты номинации), были представлены модели для всех уровней школьников и одежда для педагогов.

- Оригинальностью и современностью отличались модели МБОУ «С(К)ОШ»
- Одежду для старшеклассников продемонстрировали модели МАОУ «СОШ №3»
- Модели одежды для девочек продемонстрировала команда МБОУ «СОШ №7»

Спасибо, что поддержали нашу идею!

Но на ряду с положительными моментами, есть над чем работать:

- Следует отметить, что в некоторых выступлениях до сих пор звучит теоретический материал, в следствие, на представление практики и результатов проекта не остается времени.

- Прослеживалось нарушение Положения ФПИ – 2016, т.к. были представлены проекты, которые уже реализованы и не носили новизны.

- Некоторые формы воспитательной работы были просто «прилеплены» к проектам.
- В выступлениях некоторых педагогов прослеживается не идея, а представление материала в виде хорошего опыта работы или технологии применения исследовательского метода.

- К сожалению, инновационных идей «завтрашнего дня» было отмечено мало или вообще отсутствовали.

Предложения:

- учесть, по возможности, все предложения, обращенные в адрес ЦНМО;

- довести информацию по итогам ФПИ – 2016 до руководителей, зам.директоров, старших воспитателей ОО, ДОО, УДО;
- выйти с предложением в УО: провести дефиле на Августовской конференции;
- на базе ЦНМО создать банки: метапредметных задач, программ метапредметных курсов и инновационных практик;
- организовать работу МФ «Школа метапредметности», в которой использовать наработанный опыт;
- методистам ЦНМО заполнить таблицу с адресами инновационных практик;
- внести выявленные адреса в карту инновационных практик;
- презентовать лучшие инновационные идеи в Августовской конференции;
- адреса представленного опыта в воспитательной деятельности поместить на интерактивную карту педагогического опыта (сайт ЦНМО);
- при проведении мероприятий использовать Google формы для общественного голосования;
- в следующем учебном году номинацию, связанную с ИКТ, проводить в очной форме с предварительным просмотром материалов;
- руководителям номинаций в аналитических справках отображать обратную связь;
- методистам заранее знакомиться с выступлениями участников, чтобы не нарушать Положения ФПИ;
- использовать для голосования Google;
- предложения по номинации «Остров сокровищ»:
 - привлекать большее количество участников номинации из школ;
 - организовать большую насыщенность ярмарки педагогами-покупателями;
 - не определять лауреата по количеству проданных товаров;
 - организовать ярмарку для ДОО как самостоятельное мероприятие.
- в 2016-2017 учебном году провести межтерриториальный ФПИ для «оживления» педагогического сообщества ЛГО и обмена опытом с другими территориями Пермского края.

05.04.2016 г.

Справку подготовила

Малахова К.В., директор МАУ ДПО «ЦНМО»