

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО ИТОГАМ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ «ОНЛАЙН-ОЛИМПИАДА»
В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА
«ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА - 2020» И «УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2020»**

Впервые испытанием заочного тура муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2020» и «Воспитатель года – 2020» стала онлайн-олимпиада, которая прошла 15 января 2020 года на базе МАУ ДПО «ЦНМО».

Для разработки олимпиадных заданий, критериев оценки и подведения итогов были созданы две экспертные группы, в состав которых вошли старшие воспитатели ДОО и учителя-предметники:

Онлайн-олимпиада ДОО

1. Черепанова Татьяна Александровна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Ерченко Надежда Степановна, старший воспитатель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
3. Баулева Анастасия Викторовна, старший воспитатель МАДОУ «ЦРРДетский сад № 21» МО «ЛГО»
4. Мехрякова Светлана Александровна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»

Онлайн-олимпиада ОО

1. Черепанова Татьяна Александровна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Полунина Лада Валентиновна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
3. Столбова Елена Николаевна, учитель географии МАОУ «Лицей «ВЕКТОРiЯ»
4. Апкина Ильфида Рифнуровна, учитель биологии МАОУ «Лицей «ВЕКТОРiЯ»
5. Трубеко Файна Ивановна, учитель физики МАОУ «Лицей «ВЕКТОРiЯ» Белова Наталья Владимировна, учитель информатики МАОУ «Лицей «ВЕКТОРiЯ»
6. Волхонцева Юлия Вячеславовна, учитель английского языка МАОУ «Лицей «ВЕКТОРiЯ»

Олимпиада состояла из заданий, направленных на выявление уровня профессиональной компетентности педагога, а именно знание теоретических основ образовательной деятельности, нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность педагогов, владение предметными, методическими и оценочно-аналитическими компетенциями.

При разработке олимпиады эксперты ориентировались на структуру и содержание диагностических работ, проводимых для исследования предметных и методических компетенций учителей в целях создания и апробации инструментария для формирования национальной системы учительского роста (НСУР) и определения (уточнения) подходов к оценке компетенций учителей на основе единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ).

В олимпиаду были включены вопросы, предполагающие как краткий вариант ответа (выбор правильного ответа, установление соответствия, определение последовательности, запись недостающего понятия), так и полного развернутого ответа.

На выполнение олимпиадных заданий было отведено 90 минут.

В олимпиаде приняли участие 11 педагогов. Из них пять учителей-предметников (физика, биология, информатика, география, английский язык) и шесть воспитателей. Все работы участников были закодированы. Эксперты не имели представление, чью работу они проверяют.

Максимальное количество баллов, которое мог получить каждый конкурсант за олимпиаду – 10. Из всех участников олимпиады ни один не справился с заданиями полностью.

<u>Учителя</u>	Максимально возможный балл	Средний балл участников	Процент	Уровень владения
Теория	2	1	50%	допустимый/критический
Предмет	4	2,3	56%	допустимый
Методика	4	2,8	70%	допустимый
ВСЕГО	10	6,1	61%	допустимый

Средняя оценка за олимпиаду у учителей – 6,1 балла из 10 возможных, что составляет 61 % и соответствует допустимому уровню. При этом с практическими заданиями участники справились лучше, чем с теорией.

Теоретический блок состоял из 10 вопросов. Наиболее успешно участникам удалось ответить на вопросы, связанные с методикой проектирования урока. Особую трудность вызвали вопросы, касающиеся нормативной базы (виды общеобразовательных программ и способы конструирования их содержания). Самые низкие оценки участники получили за вопросы, связанные с выбором понятия здоровьесберегающего урока и предназначения проектного метода обучения.

Предметный блок состоял из пяти вопросов. С заданиями участники в целом справились, но вопросы, связанные с предметными понятиями, вызвали затруднения.

Наиболее результативно участники справились с методическим блоком олимпиады, который включал в себя четыре задания, предполагающих развёрнутые ответы. Все участники умеют формулировать предметные цели урока, но затрудняются с формулировкой деятельностной цели. Все участники сформулировали темы учебных проектов и предполагаемые проектные продукты. Однако, ответы носили слишком общий характер. Участники правильно указали методические приёмы, которые уместно использовать на заданном уроке, но далеко не все верно сформулировали результат использования названного приёма. Эксперты отметили, что участники хорошо владеют оценочно-аналитическими компетенциями (умение оценивать работу обучающегося по заданным критериям).

<u>Воспитатели</u>	Максимально возможный балл	Средний балл участников	Процент	Уровень владения
Теоретический этап	2,5	1,5	60%	допустимый
Практический этап	7,5	5,6	75%	допустимый
ВСЕГО	10	7,1	71%	допустимый

Средняя оценка за олимпиаду у воспитателей – 7,1 балла из 10 возможных, что составляет 71 % и соответствует допустимому уровню. При этом с практическими заданиями участники справились лучше, чем с теорией.

Хороший уровень знаний воспитатели показали при выполнении заданий, связанных со знанием детской психологии, профессионального стандарта, теории организации познавательной деятельности с дошкольниками, знанием детской художественной литературы и народно-прикладного искусства.

Не все педагоги хорошо знают ФГОС ДО, поэтому получили за ответы низкие оценки.

При выполнении заданий, требующих решения педагогической задачи, многие поняли смысл задачи, но не все обосновали свой ответ. В большинстве случаев предлагались традиционные формы работы с воспитанниками и их родителями (законными представителями). Более высокие баллы были поставлены за развёрнутый ответ, за предложенные инновационные деятельностные формы сотрудничества с детьми и взрослыми: флешмоб, мастер-класс, игры на сплочение коллектива, клубы.

При анализе дидактической игры многие участники правильно указали возрастную группу, для которой данная игра будет актуальна, предложили варианты с усложнением или упрощением данной дидактической игры, отметили элементы структуры, которых в описании игры не хватало. Но не все участники дали развёрнутый, обоснованный анализ игры.

Рекомендации участникам конкурса (воспитателям): при выборе форм работы с воспитанниками и их родителями (законными представителями) принимать во внимание личностно-ориентированный и деятельностный подходы. Использовать в практике работы новые, современные формы сотрудничества с детьми и взрослыми. При решении педагогических задач учиться рассуждать и рассматривать несколько вариантов решения. Внимательно читать задания.

Участники конкурса оценили уровень сложности олимпиадных заданий как средний или выше среднего. Теоретические вопросы педагогам показались легче, чем практические задания, хотя результаты говорят об обратном. Времени, выделенного на выполнение олимпиадных заданий, было достаточно.

Общий вывод:

Олимпиада состоялась, благодаря слаженной, чёткой работе экспертных команд. Все участники конкурса справились с поставленной перед ними задачей, показав достаточный уровень владения теоретическими знаниями, предметными, методическими и оценочно-аналитическими компетенциями.

Рекомендации:

- Организаторам конкурса, МАУ ДПО «ЦНМО»:
 - ✓ включить онлайн-олимпиаду в перечень конкурсных мероприятий на будущий год;
 - ✓ при технической подготовке олимпиады сделать возможным просмотр участниками правильных ответов на задания олимпиады и включение автоматического оценивания;
 - ✓ при проведении олимпиады предусмотреть наличие двух организаторов в аудитории и отдельное помещение для личных вещей участников олимпиады (сумок, телефонов и иных средств хранения и передачи информации).
- Руководителям ОО:
 - ✓ методическим службам образовательных организаций обратить внимание на проведение мероприятий, направленных на углубление знаний, понимание педагогами ФГОС ДО и ФГОС ООО.

Черепанова Т.А., куратор номинации,
руководитель экспертных групп конкурсного испытания «Онлайн-олимпиада»
муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального
мастерства
«Воспитатель года – 2020» и «Учитель года – 2020»,
старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»