

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ
МЕТАПРЕДМЕТНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО СМЫСЛОВОМУ ЧТЕНИЮ
В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА»,
«ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА», «ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ -2020»**

Метапредметное испытание в рамках конкурса проводилось с целью решения таких задач как:

- выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение;
- содействие самореализации и непрерывному личностному развитию и профессиональному мастерству педагогов;
- формирование нового педагогического мышления;
- содействие росту профессионального мастерства педагогических работников.

Тема номинации – «Смысловое чтение» – была выбрана согласно единой муниципальной методической теме.

Для проведения испытания была сформирована рабочая группа, в состав которой вошли краевые эксперты по смысловому чтению. Члены группы в дальнейшем стали экспертами по данному испытанию.

В ходе подготовки был разработан регламент испытания, критерии оценки заданий, подобраны тексты для выполнения работы. Для конкурсантов были проведены семинары по культурным кодам, формированию суждения и педагогическая мастерская по культурным кодам. Перечисленная подготовительная работа обеспечила хорошую организацию при проведении испытания.

Метапредметное испытание включало в себя серию заданий, направленных на отслеживание умений педагогов в области смыслового чтения, а именно, поиск и интерпретацию культурных кодов, создание суждения по сплошному тексту, написание эссе по видеосюжету.

Анализ работ позволяет сделать вывод о том, что все участники конкурса имеют достаточный уровень сформированности навыков смыслового чтения. Конкурсанты справились со всеми предложенными заданиями, показав свою эрудицию, кругозор, творческое начало.

Участники продемонстрировали знание культурных кодов, но многим оказалось сложным интерпретировать их с учетом контекстной информации. Сложным оказалось задание на создание суждения, что говорит о невысоком уровне сформированного умения преобразования информации в сплошном тексте, выделения главной мысли и формулировки собственного суждения.

Необходимо также работать над умением интерпретировать несплошные тексты, поскольку именно эти типы текстов встречаются нам чаще всего, и содержат самое большое количество смыслов. Многие участники конкурса испытали трудности в определении целей и мотивов персонажей, в формулировании оценочного суждения, в чтении контекстной информации, поэтому необходимо внимательнее читать критерии к заданиям и стараться учитывать их при создании авторской работы.

Вывод по испытанию:

1. Организационный уровень мероприятия можно оценить как высокий благодаря слаженной деятельности рабочей группы.
2. Средний уровень выполнения работ остается невысоким, несмотря на предоставление конкурсантам возможности повысить свою компетентность в смысловом чтении. Это подтверждает правильность выбора данного содержательного приоритета для освоения педагогами Лысьвы.

Котова Е.И.,
руководитель испытания, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»