



П Р И К А З

НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛЫСЬВЫ

18.01.2021

№ 13/01-08

Об утверждении Положения, состава Экспертного жюри и критериев конкурсных испытаний муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2021»

В соответствии с планом работы управления образования администрации Лысьвенского городского округа, МАУ ДПО «ЦНМО», в целях повышения престижа педагогической профессии и распространения передового опыта и организованного проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2021»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые документы:
 - 1.1. Положение о муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021»;
 - 1.2. состав Экспертного жюри конкурсных испытаний;
 - 1.3. критерии конкурсных испытаний.
2. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник управления



Л.Е. Степанова

21 ЯНВ 2021

**ПОЛОЖЕНИЕ
О МУНИЦИПАЛЬНОМ ЭТАПЕ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА
«УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2021»**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021» (далее – конкурс) определяет цели и задачи, организационно-технологическую модель проведения конкурса, условия, регламентирующие участие в конкурсе, компетенции организационного комитета и жюри, порядок отбора и награждения лауреатов и победителей конкурса, а также финансирование конкурса.

1.2. Учредителем конкурса является управление образования администрации Лысьвенского городского округа (далее – управление образования).

1.3. Координатором конкурса является Муниципальное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр научно-методического обеспечения» (далее – МАУ ДПО «ЦНМО»).

1.4. Цель проведения конкурса: выявление, поддержка талантливых и творчески работающих педагогических работников, содействие их профессиональному росту, повышение социального статуса педагогических работников и престижа учительского труда.

1.5. Задачи конкурса:

- выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение;
- содействие самореализации и непрерывному личностному развитию и профессиональному мастерству педагогов;
- выявление и распространение инновационной педагогической деятельности;
- формирование нового педагогического мышления;
- содействие росту профессионального мастерства педагогических работников.

1.6. Участниками конкурса могут стать педагогические работники дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО) и педагогические работники образовательных организаций (далее – ОО) Лысьвенского городского округа (далее – ЛГО):

1.6.1. номинация «Педагог сельской образовательной организации»;

1.6.2. номинация «Педагогический дебют»;

1.6.3. номинация «Учитель-логопед»;

1.6.4. номинация «Социальный педагог».

1.7. Конкурс состоит из следующих этапов:

1.7.1. муниципальный этап: заочный тур, очный тур, финал;

1.7.2. краевой этап (победители и (или) призеры муниципального этапа 2020 года и прошлых лет представляют ЛГО в крае).

1.8. Рабочим языком проведения конкурса является русский язык.

1.9. Девиз конкурса «Идем в ногу со временем и со своими учениками!» отражает приоритетные задачи современного образования, непрерывный профессиональный и личностный рост педагогических работников, трансляцию образцов педагогической практики и пропаганду инновационных идей и достижений.

1.10. Задача участника на всех этапах конкурса представить собственную педагогическую практику, обеспечивающую профессиональную успешность.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

2.1. Организатором конкурса является управление образования.

2.2. Организационный комитет (далее – оргкомитет) конкурса формируется и утверждается начальником управления образования.

2.3. Оргкомитет организует свою работу в соответствии с Планом подготовки и проведения конкурса.

2.4. Председателем конкурса является директор МАУ ДПО «ЦНМО».

2.5. К полномочиям оргкомитета конкурса относятся:

2.5.1. разработка Модели конкурса;

2.5.2. установление сроков проведения муниципального этапа конкурса;

2.5.3. обеспечение информационной и спонсорской поддержки муниципального этапа конкурса;

2.5.4. награждение победителей, призёров и участников муниципального этапа конкурса.

2.6. К полномочиям управления образования относятся:

2.6.1. нормативно-правовое регулирование организации конкурса;

2.6.2. утверждение состава Большого жюри, состава ответственных за номинацию и конкурсные испытания; экспертов конкурсных испытаний;

2.6.3. координация взаимодействия с Администрацией ЛГО при подготовке и проведении муниципального этапа конкурса, обеспечение участия в его мероприятиях руководителей и (или) представителей соответствующих органов;

2.6.4. составление и рассылка информационных писем и писем-приглашений участникам, спонсорам и гостям муниципального этапа конкурса;

2.6.5. обеспечение информационного освещения муниципального этапа конкурса средствами массовой информации.

2.7. К полномочиям МАУ ДПО «ЦНМО» относятся:

2.7.1. обеспечение информационного освещения конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: через сайт МАУ ДПО «ЦНМО» <https://lysva.biz>, официальные группы в социальных сетях: ВКонтакте <https://vk.com/cnmo59> и Instagram <https://www.instagram.com/cnmo59>;

2.7.2. работа с конкурсантами в течение конкурса;

2.7.3. формирование состава экспертов конкурсных испытаний;

2.7.4. разработка документов;

2.7.5. разработка и реализация программы установочных курсов повышения квалификации для конкурсантов и семинаров для членов жюри;

- 2.7.6. разработка критериев конкурсных испытаний;
- 2.7.7. обеспечение прозрачности и гласности конкурсных процедур;
- 2.7.8. пропаганда участия в конкурсе как эффективного средства повышения квалификации и социального статуса педагогических работников;
- 2.7.9. информационное освещение муниципального и регионального этапов конкурса;
- 2.7.10. создание и тиражирование брошюры о конкурсе в бумажном и (или) электронном варианте.
- 2.8. К совместным полномочиям учредителей конкурса относится согласование следующих материалов:
 - 2.8.1. программы проведения муниципального этапа конкурса и сценарных планов торжественных церемоний его открытия и закрытия;
 - 2.8.2. учреждение специальных призов;
 - 2.8.3. установление сроков проведения соответствующего этапа конкурса;
 - 2.8.4. утверждение состава его участников;
 - 2.8.5. координация работы ОО в период конкурсных испытаний и решения технических вопросов, связанных с нахождением конкурсантов и членов жюри;
 - 2.8.6. определение форм поощрения конкурсантов (в том числе установление при необходимости дополнительных номинаций), награждение победителей и лауреатов дипломами оргкомитета соответствующего этапа конкурса.
- 2.9. К полномочиям ОО относятся:
 - 2.9.1. электронная регистрация участника;
 - 2.9.2. предоставление заявки-представления образовательной организации (на бумажном носителе) председателю конкурса;
 - 2.9.3. предоставление согласия на обработку персональных данных, биометрических данных и размещение в сети «Интернет» (на бумажном носителе) председателю конкурса;
 - 2.9.4. статья о конкурсанте. Краткое представление конкурсанта как личности и профессионала (для сборника) высылается в электронном виде на адрес ответственного, согласно Плана подготовки;
 - 2.9.5. участие конкурсантов в курсах повышения квалификации;
 - 2.9.6. организация online-подключения участника.

III. ЖЮРИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА КОНКУРСА

- 3.1. Оценку выполнения заданий всех туров конкурса осуществляет Большое жюри и Экспертное жюри (Приложение 1) на основе разработанных критериев (Приложение 2).
- 3.2. Составы жюри утверждаются приказом начальника управления образования.

IV. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И НАГРАЖДЕНИЕ ЛАУРЕАТОВ И ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

- 4.1. Все участники конкурса проходят заочный и очный этап конкурса.
- 4.2. В каждой номинации по завершению очного этапа определяется Победитель, Лауреат II степени и Лауреат III степени при количестве участников

пять и более человек. Если количество участников меньше пяти, определяется только Победитель.

4.3. Победители номинаций проходят в финал и участвуют в конкурсном испытании «Workshop педагога».

4.4. Баллы, заработанные за заочный и очный этап, перед финалом обнуляются.

4.5. Состав Большого жюри и Экспертное жюри конкурсных испытаний оценивают выполнение конкурсных заданий в баллах на основе разработанных критериев.

4.6. Каждый из членов Большого жюри и Экспертное жюри конкурсных испытаний оценивает материалы независимо от других.

4.7. Оценивание производится целыми баллами.

4.8. Оценка за испытание определяется в результате сложения баллов Экспертов жюри конкурсного испытания и баллов Большого жюри.

4.9. Участнику конкурса после каждого конкурсного испытания высылается письмо на электронную почту с количеством заработанных баллов.

4.10. Все конкурсанты награждаются Сертификатами участника муниципального этапа Всероссийского конкурса.

4.11. Лауреаты номинации награждаются Дипломами лауреатов II, III степени конкурса. Дополнительные меры поощрения устанавливаются оргкомитетом, органами местного самоуправления и спонсорами.

4.12. Победитель номинации награждается Дипломом победителя муниципального этапа Всероссийского конкурса. Дополнительные меры поощрения устанавливаются оргкомитетом, органами местного самоуправления и спонсорами.

4.13. Победитель финала считается Абсолютным победителем муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2021».

V. ФИНАНСИРОВАНИЕ КОНКУРСА

5.1. Финансирование проведения муниципального этапа конкурса осуществляет соответствующий орган местного самоуправления.

5.2. Для проведения конкурса допускается привлечение внебюджетных и спонсорских средств.

VI. ДОКУМЕНТАЦИЯ КОНКУРСА

6.1. Участники конкурса представляют в оргкомитет конкурса документы, перечисленные в Плане подготовки.

6.2. Не подлежат рассмотрению документы, подготовленные с нарушением требований к их оформлению, а также поступившие в оргкомитет конкурса позднее указанного срока.

6.3. Материалы, представляемые в оргкомитет конкурса, не возвращаются.

6.4. МАУ ДПО «ЦНМО» вправе по-своему усмотрению использовать материалы, представленные участниками конкурса и наработанные МАУ ДПО «ЦНМО» в течение конкурса.

6.5. За качество представленных на конкурс материалов ответственность несут руководители ОО.

6.6. Документы оргкомитета:

- положение о конкурсе;
- план мероприятий по подготовке и проведению конкурса;
- критерии оценивания конкурсных мероприятий;
- протокол решение о присвоении призовых мест;
- аналитическая справка.

6.7. Документы жюри:

- протоколы оценивания конкурсных мероприятий;
- справки по конкурсным испытаниям.

6.8. Планируемые сроки проведения конкурсных мероприятий:

- Размещение материалов на сайте МАУ ДПО «ЦНМО» в разделе «Методические мероприятия: Конкурсы» <https://lysva.biz/methodical-activities/contests/28-methodical-activities/contests/4268-munitsipalnyj-etap-vsrossijskogo-konkursa-vospitatel-goda-uchitel-goda-2021.html>

- Заочный тур:

| дата | конкурсное испытание |
|-----------------|-----------------------------|
| с 08-09.02.2021 | Визитка в формате «stories» |

- Церемония открытия конкурса – 08.02.2021 г.
- Очный тур:

| дата | конкурсное испытание |
|---------------|---|
| 08.02.2021 | online-олимпиада |
| 09-12.02.2021 | online-урок, занятие в режиме online-трансляции |

- Финал конкурса «Workshop педагога» – 13.02.2021
- Церемония закрытия конкурса, награждение – 13.02.2021 г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЖЮРИ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Видеовизитка в формате «Stories»

1. Митрофанова Елена Павловна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Рязанова Ольга Николаевна, педагог-организатор МБУ ДО «ДД(Ю)Т»
3. Глушкова Ольга Викторовна, преподаватель ОД (русский язык и литература) ФГКОУ "Пермское суворовское военное училище"
4. Головятинская Екатерина Сергеевна, главный специалист отдела по связям с общественностью администрации города Лысьвы
5. Тунёва Анастасия Алексеевна, топ-менеджер по работе с блогерами в маркетинговом агентстве «Perfluence», автор кулинарного блога

Online-олимпиада

1. Черепанова Татьяна Александровна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Аликина Оксана Владимировна, методист МАУ ДПО «ЦНМО», учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
3. Шуклина Лариса Леонидовна, учитель математики МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
4. Дегтярева Светлана Федоровна, учитель музыки МБОУ «СОШ № 7», руководитель ГМФ учителей музыки
5. Ложкина Ольга Геннадьевна, учитель по физической культуре МАОУ «СОШ № 3», руководитель ГМФ учителей физической культуры
6. Микрюкова Марина Николаевна, заместитель директора по ВМР МБДОУ «Детский сад № 17»
7. Мехрякова Светлана Александровна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»
8. Метелева Лариса Аркадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»
9. Татарина Ольга Евгеньевна, методист МАУ ДПО «ЦНМО», социальный педагог МАОУ «СОШ № 3», руководитель Муниципальной службы примирения
10. Бабина Ольга Сергеевна, учитель-логопед МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»

Online-урок. Самоанализ урока

1. Аликина Оксана Владимировна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
2. Воденникова Елена Витальевна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
3. Котова Елена Игоревна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
4. Реутова Татьяна Вадимовна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
5. Зиганшина Светлана Валерьевна, учитель начальных классов МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
6. Дегтярева Светлана Федоровна, учитель музыки МБОУ «СОШ № 7», руководитель ГМФ учителей музыки

7. Ложкина Ольга Геннадьевна, учитель физической культуры МАОУ «СОШ № 3», руководитель ГМФ учителей физической культуры
8. Шуклина Лариса Леонидовна, учитель математики МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ»

ООД в режиме online-трансляции. Самоанализ ООД

1. Черепанова Наталья Александровна, методист МАУ ДПО «ЦНМО»
2. Чудинова Наталья Викторовна, заместитель директора по ВМР МАДОУ «Детский сад № 27»
3. Бурдакова Елена Владимировна, старший воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»

Социально-педагогическое занятие в режиме online-трансляции. Самоанализ социально-педагогического занятия

1. Татарина Ольга Евгеньевна, методист МАУ ДПО «ЦНМО», социальный педагог МАОУ «СОШ № 3», руководитель Муниципальной службы примирения
2. Воронова Татьяна Геннадьевна, консультант управления образования администрации ЛГО
3. Щербакова Яна Олеговна, заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог МБОУ «СОШ № 6»

Занятие учителя-логопеда в режиме online-трансляции. Самоанализ занятия

1. Бабина Ольга Сергеевна, учитель-логопед МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ»
2. Курбатова Алла Геннадьевна, учитель-логопед МАДОУ «ЦРР-Детский сад №21» МО «ЛГО»
3. Фасхутдинова Ольга Владимировна, учитель-логопед ГБУПК «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» г. Чусовой.

Workshop педагога

4. Бондаренко Людмила Вениаминовна, методист МАУ ДПО «ЦНМО»
5. Ентальцева Татьяна Александровна, директор МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
3. Ваганова Наталья Николаевна, музыкальный педагог МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
4. Семечкина Наталья Ивановна, учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 3»
5. Скотынянская Владлена Эдвардовна, учитель географии МБОУ «СОШ № 6», руководитель ГМФ учителей географии

Приложение 2

КРИТЕРИИ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ

Видеовизитка в формате «Stories»

Видеовизитка в формате «Stories» - это видеопрезентация, состоящая из коротких видео длиной 10-15 с, каждое из которых раскрывает 1 вопрос. При необходимости видеовизитку можно дополнить фотографиями и картинками. Общая продолжительность видеовизитки: 1-2 минуты. Видеовизитка в формате «Stories» снимается на камеру смартфона. Для удобства можно использовать

монопод для селфи или штатив. Допускается использование съемок с фронтальной камеры и с основной. Видео в сторис имеет вертикальную ориентацию.

Данный формат пришел к нам из Инстаграм. Изначально stories (сторис, истории) – это функция в Инстаграм для выкладывания фотографий и коротких 15-ти секундных видео. Сторис в Инстаграм автоматически удаляются через 24 часа, поэтому они не обязательно должны быть идеальными и красивыми. В них показана жизнь здесь и сейчас. К фотографиям и видео можно добавить текст, смайлы, маски, анимированные картинки, стикеры и многое другое.

Критерии оценки для Экспертного жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Культура самопрезентации (<i>личный имидж, выразительность речи, способность «завоевать» аудиторию</i>) | 0-2 |
| Содержание видео (<i>информативность, логичность, представление «изюминки» своей работы</i>) | 0-4 |
| Творческий подход (<i>оригинальность идеи, необычность, непредсказуемость</i>) | 0-2 |
| Соответствие формату Stories (<i>видео не более 2 мин, вертикальная ориентация, короткие слайды, использование дополнительных элементов</i>) | 0-2 |
| Итого: | 10 |

Критерии оценки для Большого жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|---|-------------------|
| Культура самопрезентации (<i>личный имидж, выразительность речи, способность «завоевать» аудиторию</i>) | 0-1 |
| Содержание видео (<i>информативность, логичность, представление «изюминки» своей работы</i>) | 0-1 |
| Творческий подход (<i>оригинальность идеи, необычность, непредсказуемость</i>) | 0-1 |
| Итого: | 3 |

Online-олимпиада

Место проведения: МАУ ДПО «ЦНМО», кабинет 5

Время на выполнение: 60 минут

Максимальное количество баллов: 20 баллов

Online-урок. Самоанализ урока

Цель: выявление и оценка знаний и практических умений конкурсанта в области проектирования, проведения и самоанализа урока.

Формат проведения конкурсного мероприятия

Урок по предмету проводится в дистанционном режиме. Платформу для

проведения урока выбирает конкурсант. Количество обучающихся составляет 10 человек. Состав обучающихся определяет конкурсант. Для участия в уроке могут быть приглашены как учащиеся класса, в котором работает конкурсант, так и учащиеся из других образовательных организаций (по желанию конкурсанта). При выборе обоих вариантов ответственность за организацию участия детей в уроке несет сам конкурсант. Возраст обучающихся должен соответствовать завяленной параллели.

Тема урока определяется участником конкурса в соответствии с календарно-тематическим планированием в рабочей программе по соответствующему предмету с учётом её фактического выполнения в соответствующих классах.

На этапах подготовки и проведения конкурсного урока конкурсантам необходимо:

- выбрать платформу для проведения дистанционного урока и запланировать время для проведения урока и для проведения самоанализа согласно расписания,
- выслать приглашение с обеими ссылками для жюри по адресу tulenevaea@lysva.biz 8 февраля до 12.00.
- обеспечить участие детей (выслать им приглашения и проверить наличие возможности подключения по ссылке)
- протестировать собственное оборудование для проведения урока
- подготовить проект урока с использованием своего профессионального опыта;
- подготовить оборудование, материалы, необходимые для организации деятельности обучающихся в соответствии с разработанным проектом урока;
- при необходимости заранее отправить раздаточные материалы обучающимся
- не позднее 12.00 8 февраля представить в жюри визитную карточку урока (в количестве 5 экземпляров) и используемые раздаточные материалы в одном экземпляре;
- провести урок в соответствии с разработанным проектом;
- завершить урок для обучающихся
- переподключиться для проведения самоанализа
- проанализировать проведенный урок. При необходимости ответить на вопросы членов жюри.

Регламент проведения конкурсного мероприятия

На проведение конкурсного мероприятия отводится 50 минут:

- тестирование на урок – 5 минут;
- проведение урока – 30 минут;
- переподключение на самоанализ, его проведение и ответы на вопросы членов жюри – 15 минут.

Визитная карточка урока

Платформа

Ссылка на урок

Где находится рабочее место учителя (дома, в школе и т.д.)

Где находятся рабочие места обучающихся (дома или в школе)

Класс

Тема урока

Цели урока

Перечень используемого раздаточного материала

Критерии оценки для Экспертного жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|---|---|
| 1. Целеполагание: <ul style="list-style-type: none">• <i>наличие деятельностного компонента</i>• <i>ориентированность на результат</i>• <i>достижимость</i>• <i>принятие цели учениками</i> | <u>0 – 8</u> 0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2 |
| 2. Оптимальность структуры занятия: <ul style="list-style-type: none">• <i>логика выстраивания занятия</i>• <i>оптимальность распределения времени</i>• <i>соответствие требованиям дидактики</i> | <u>0 – 6</u> 0 – 2 0 – 2 0 – 2 |
| 3. Оптимальность отбора содержания учебного материала: <ul style="list-style-type: none">• <i>целесообразность</i>• <i>соответствие возрасту</i>• <i>научность</i>• <i>структурированность</i>• <i>визуализация (доступность для восприятия)</i> | <u>0 – 10</u> 0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2 |
| 4. Результативность: <ul style="list-style-type: none">• <i>Положительная оценка занятия детьми</i>• <i>Уровень достижения цели</i>• <i>Эффективность используемого измерительного инструментария</i> | <u>0 – 6</u> 0 – 2 0 – 2 0 – 2 |
| 5. Технологический аспект: <ul style="list-style-type: none">• <i>Использование возможностей платформы (Zoom)</i>• <i>Внешний порядок (управление временем, участниками)</i>• <i>Использование ЭОР</i>• <i>Инструктивный блок</i>• <i>Коммуникативный блок</i> | <u>0 – 10</u> 0 – 2 0 – 1 0 – 2 0 – 2 0 – 2 |
| Итого: | 40 |
| Самоанализ | |

| | |
|---|---|
| 1. Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов урока (занятия): <ul style="list-style-type: none"> • <i>точность понимания планируемых целей и результатов урока</i> • <i>способность аргументировать выбранные методические средства достижения цели</i> • <i>способность определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными</i> • <i>способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных</i> | <u>0 – 4</u> 0 – 1 0 – 1 0 – 1 0 – 1 |
| 2. Глубина и точность рефлексии собственной деятельности: <ul style="list-style-type: none"> • <i>способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном аспекте</i> • <i>способность увидеть сильные и слабые стороны в психологическом аспекте</i> • <i>способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и т.д.)</i> | <u>0 – 6</u> 0 – 2 0 – 2 0 – 2 |
| Итого: | 10 |

Критериальная шкала на испытание «Online-урок»:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

Критериальная шкала на испытание «Самоанализ урока»:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - достаточный уровень проявления параметра

Критерии оценки для Большого жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|---|---|
| 1. Педагог как коммуникативный лидер: <ul style="list-style-type: none"> • <i>культура речи</i> • <i>педагогический такт</i> • <i>умение строить диалог</i> • <i>позитивное педагогическое взаимодействие с обучающимися</i> | <u>0 – 4</u> 0 – 1 0 – 1 0 – 1 0 – 1 |
| 2. Личностный потенциал: <ul style="list-style-type: none"> • <i>эрудиция</i> • <i>импровизация</i> • <i>креативность</i> • <i>уникальность, наличие собственной позиции (активная жизненная позиция)</i> | <u>0 – 4</u> 0 – 1 0 – 1 0 – 1 0 – 1 |
| 3. Управление образовательной деятельностью: <i>организационный аспект (четкость, понятность инструкций, несуетливость, уместность действий и слов при организации деятельности обучающихся)</i> | <u>0 – 2</u> |

Критериальная шкала:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

ООД в режиме online-трансляции. Самоанализ ООД

Конкурсное испытание «Организованная образовательная деятельность. Самоанализ» проходит в режиме онлайн-трансляции. На ООД присутствует представитель ДОО, технический специалист.

Конкурсное испытание включает:

- проведение организованной образовательной деятельности,
- самоанализ.

Компетенции администрации ДОО.

- обеспечивает безопасность проведения ООД в условиях новой коронавирусной инфекции,
- обеспечивает организацию онлайн-трансляции ООД.

Компетенции участника конкурса.

- Определяет контингент детей. Количество детей – до 10.
- Определяет место проведения ООД.
- Определяет длительность ООД в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.1. 3049-13.
- Предоставляет пояснительную записку к ООД.
- Представляет самоанализ после ООД, длительностью не более 10 мин.

Критерии оценки для Экспертного жюри

| Критерии и показатели оценки | | Количество баллов |
|--|--|--------------------------|
| 1. Методическая грамотность | <i>Четкость и грамотность постановки цели</i> | 0 – 2 |
| | <i>Соответствие структуры ООД поставленной цели и задачам</i> | 0 – 2 |
| | <i>Целесообразность и современность методов, приемов</i> | 0 – 2 |
| | <i>Обоснованность используемых форм организации детей</i> | 0 – 2 |
| | <i>Соответствие образовательной среды целям занятия</i> | 0 – 2 |
| | Максимальное количество по критерию 10 | |
| 2. Соответствие требованиям ФГОС ДО | <i>Мотивация детей на предстоящую совместную деятельность</i> | 0 – 2 |
| | <i>Условия организации ООД (распределение материала, организация пространства, создание проблемной ситуации)</i> | 0 – 2 |

| | | |
|---------------------------|---|-----------|
| | <i>Совместное планирование деятельности с детьми</i> | 0 – 2 |
| | <i>Уровень взаимодействия детей со сверстниками</i> | 0 – 2 |
| | <i>Принятие ребенком на себя роли в ООД и ее выполнение</i> | 0 – 2 |
| | Максимальное количество по критерию 10 | |
| 3.Содержание | <i>Научность (грамотное и корректное использование терминов и понятий)</i> | 0 – 2 |
| | <i>Выраженность авторской идеи</i> | 0 – 2 |
| | <i>Наличие инновации</i> | 0 – 2 |
| | <i>Дифференциация содержания</i> | 0 – 2 |
| | <i>Соответствие возрастным особенностям детей</i> | 0 – 2 |
| | Максимальное количество по критерию 10 | |
| 4.Результативность | <i>Обоснованность способов оценивания и рефлексии</i> | 0 – 2 |
| | <i>Удовлетворенность детей результатом совместной деятельности</i> | 0 – 2 |
| | <i>Достижение ребенком личной и общей цели</i> | 0 – 2 |
| | <i>Создание ситуация для само- и самооценки</i> | 0 – 2 |
| | <i>Открытый временной конец ООД</i> | 0 – 2 |
| | Максимальное количество по критерию 10 | |
| Итого: | | 40 |
| 5. Самоанализ | <i>Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов ООД</i> | 0 – 2 |
| | <i>Способность аргументировать выбранные методические средства достижения цели</i> | 0 – 2 |
| | <i>Способность определить, какие действия способствовали достижению цели, а какие были не результативными</i> | 0 – 2 |
| | <i>Способность предложить другие варианты действие вместо нерезультативных</i> | 0 – 2 |
| | <i>Способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и др.)</i> | 0 – 2 |
| | Итого: | |

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает 5 показателей. Соответствие конкретному показателю оценивается в диапазоне от 0 до 2 баллов.

Критериальная шкала:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

Критерии оценки для Большого жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| 1. Педагог как коммуникативный лидер: | <u>0 – 4</u> |
| • <i>культура речи</i> | 0 – 1 |
| • <i>педагогический такт</i> | 0 – 1 |
| • <i>умение строить диалог</i> | 0 – 1 |
| • <i>позитивное педагогическое взаимодействие с воспитанниками</i> | 0 – 1 |
| 2. Личностный потенциал: | <u>0 – 4</u> |
| • <i>эрудиция</i> | 0 – 1 |
| • <i>импровизация</i> | 0 – 1 |
| • <i>креативность</i> | 0 – 1 |
| • <i>уникальность, наличие собственной позиции (активная жизненная позиция)</i> | 0 – 1 |
| 3. Управление образовательной деятельностью: <i>организационный аспект (четкость, понятность инструкций, несуетливость, уместность действий и слов при организации деятельности воспитанников)</i> | <u>0 – 2</u> |
| Итого: | 10 |

Критериальная шкала:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

Социально-педагогическое занятие в режиме online-трансляции.

Самоанализ социально-педагогического занятия

Социально-педагогическое занятие с детьми проводится в той форме, которая позволяет отразить педагогическое мастерство социального педагога.

Социально-педагогическое занятие проходит в группе/классе, определенной заявкой участника конкурса.

Тема занятия по выбору социального педагога.

Длительность социально-педагогического занятия в соответствии с требованиями СанПиН.

Количество детей – от 6 до 10 человек.

Критерии оценки для Экспертного жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|--|--------------------------|
| 1. Соблюдение структуры занятия: <ul style="list-style-type: none"> <i>рациональность структуры занятия</i> <i>оригинальность организации и выбора содержания занятия, и его социальная значимость</i> | 0-3-5 0-3-5 |
| 2. Методическая компетентность: <ul style="list-style-type: none"> <i>соответствие содержания, методов и приемов возрасту воспитанников</i> <i>адекватность стиля взаимодействия с детьми группы/класса</i> | 0-3-5 0-3-5 |
| 3. Технологическая компетентность: <ul style="list-style-type: none"> <i>реализация познавательных, развивающих, воспитывающих задач занятия</i> <i>организация взаимодействия / сотрудничества детей группы/класса</i> | 0-3-5 0-3-5 |
| 4. Результативность: <ul style="list-style-type: none"> <i>положительная оценка занятия детьми</i> <i>уровень достижения цели</i> | 0-3-5 0-3-5 |
| Итого: | 40 |
| Самоанализ | |
| 1. Лаконичность и образность представления основной идеи занятия | 0-1-2 |
| 2. Аргументированность выбора педагогического инструментария и способа организации образовательного процесса | 0-1-2 0-1-2 |
| 3. Сопоставление задуманного с реализованным | |
| 4. Обоснование типа занятия и места данной темы в ряду других тем | 0-1-2 |
| 5. Импровизационность | 0-1-2 |
| Итого: | 0 - 10 |

Критериальная шкала на испытание «Занятие»:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«3» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«5» - высокий уровень проявления параметра

Критериальная шкала на испытание «Самоанализ занятия»:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

Критерии оценки для Большого жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|------------------------|--------------------------|
|------------------------|--------------------------|

| | |
|---|---------------------|
| 1.Эстетика занятия (внешний вид): | <u>0 – 4</u> |
| • <i>детей</i> | 0 – 1 |
| • <i>социального педагога</i> | 0 – 1 |
| • <i>группы/класса</i> | 0 – 1 |
| • <i>оборудования</i> | 0 – 1 |
| 2.Социальный педагог как коммуникативный лидер: | <u>0 – 4</u> |
| • <i>культура речи</i> | 0 – 1 |
| • <i>педагогический такт</i> | 0 – 1 |
| • <i>умение строить диалог</i> | 0 – 1 |
| • <i>позитивное педагогическое взаимодействие с детьми</i> | 0 – 1 |
| 3.Управление образовательной деятельностью: | <u>0 – 2</u> |
| • <i>умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности, умение удерживать интерес детей в течение организованной деятельности</i> | 0 – 1 |
| • <i>организация взаимодействия/сотрудничества детей группы/класса</i> | 0 – 1 |
| Итого: | 10 |

Критериальная шкала:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - достаточный уровень проявления параметра

Занятие учителя-логопеда в режиме online-трансляции.

Самоанализ занятия

Цель: оценить компетенции учителя-логопеда по организации НОД, направленной на коррекцию речевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО.

Регламент проведения НОД:

- Подгрупповое логопедическое занятие продолжительностью 20-25 минут.
- Категория детей: воспитанники ДО со статусом «Ребенок с ОВЗ».
- Количество детей: 4-6 человек.

Проблематика задач для конкурсного испытания:

- поведенческие проблемы;
- проблемы взаимодействия с педагогами;
- проблемы взаимодействия со сверстниками;
- трудности коммуникации;
- трудности социализации.

Категория участников: воспитанники ДОО, посещающие занятие данного педагога

Критерии оценки для Экспертного жюри

| Критерии оценки | | Количество баллов |
|------------------------------------|---|-------------------|
| 1. Методическая грамотность | <i>Четкость и грамотность постановки цели, задач. Реализация единства</i> | 0-4 |

| | | |
|---|---|-----|
| | <i>коррекционных, образовательных и воспитательных задач в структуре занятия.</i> | |
| | <i>Соответствие структуры занятия поставленной цели. Логичность, последовательность построения занятия.</i> | 0-4 |
| | <i>Соответствие применяемых форм работы поставленным целям и задачам, целесообразность используемых методических средств (технологии, методы, приемы, дидактический материал, ТСО, наглядность, эргономичность пространства и т.д.)</i> | 0-4 |
| 2. Владение предметом | <i>Научность (грамотное и корректное использование терминов и понятий, системное представление учебного материала)</i> | 0-4 |
| | <i>Коррекционная направленность занятия (развитие фонематических процессов, формирование правильного звукопроизношения, лексико-грамматического строя речи, обучение самостоятельному высказыванию, развитие общей и мелкой моторики, развитие высших психических функций и т.д.)</i> | 0-4 |
| | <i>Интеграция образовательных областей</i> | 0-4 |
| 3. Авторская новизна | <i>Выраженность авторской идеи (использование авторских материалов)</i> | 0-4 |
| 4. Коммуникативные навыки педагога | <i>Культура, ясность, точность, выразительность, эмоциональность речи, педагогический такт, умение строить диалог</i> | 0-3 |
| | <i>Позитивное взаимодействие с воспитанниками</i> | 0-3 |
| 5. Глубина и точность рефлексии собственной деятельности | <i>Способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном и психологическом аспекте</i> | 0-3 |
| | <i>Способность оценить свои действия (самообладание и самоорганизация, продуманность или хаотичность, последовательность или</i> | 0-3 |

| | | |
|---------------------------|--|-----------|
| | <i>перескакивание и т.д.)</i> | |
| Итого: | | 40 |
| Самоанализ занятия | <i>Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов занятия</i> | 0-3 |
| | <i>Способность аргументировать выбранные методические средства достижения цели</i> | 0-2 |
| | <i>Способность определить, какие действия способствовали достижению цели, а какие были нерезультативными</i> | 0-2 |
| | <i>Способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных</i> | 0-3 |
| Итого: | | 10 |

Критерии оценки для Большого жюри

| Критерии оценки | Количество баллов |
|--|-------------------|
| 1. Педагог как коммуникативный лидер: | 0 – 4 |
| • <i>культура речи</i> | 0 – 1 |
| • <i>педагогический такт</i> | 0 – 1 |
| • <i>умение строить диалог</i> | 0 – 1 |
| • <i>позитивное педагогическое взаимодействие с обучающимися</i> | 0 – 1 |
| 2. Личностный потенциал: | 0 – 4 |
| • <i>эрудиция</i> | 0 – 1 |
| • <i>импровизация</i> | 0 – 1 |
| • <i>креативность</i> | 0 – 1 |
| • <i>уникальность, наличие собственной позиции (активная жизненная позиция)</i> | 0 – 1 |
| 3. Управление образовательной деятельностью: <i>организационный аспект (четкость, понятность инструкций, несуетливость, уместность действий и слов при организации деятельности обучающихся)</i> | 0 – 2 |

Критериальная шкала:

«0» – недостаточный уровень проявления параметра

«1» – удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» – высокий уровень проявления параметра

Workshop педагога

Место проведения: платформа ZOOM

Количество участников: финалист и один представитель от образовательной организации

Продолжительность: не более 20 мин.

Критерии оценки для Экспертного жюри

| Критерии | Показатели | Количество баллов | |
|----------------------------------|---|-------------------|------------|
| Актуальность | <i>актуальность</i> | 0-1 | 0-1 |
| Технологичность | <i>соответствие структуре педагогической мастерской</i> | 0-1 | 0-6 |
| | <i>соблюдение временных рамок</i> | 0-1 | |
| | <i>достижение результатов участниками педагогической мастерской</i> | 0-2 | |
| | <i>получение продукта</i> | 0-2 | |
| Педагогические мастерство | <i>практическая значимость демонстрируемой идеи</i> | 0-2 | 0-9 |
| | <i>индукция</i> | 0-1 | |
| | <i>контакт с аудиторией</i> | 0-2 | |
| | <i>артистичность</i> | 0-1 | |
| | <i>импровизация</i> | 0-1 | |
| | <i>целесообразность</i> | 0-2 | |
| Рефлексия | <i>эффективность</i> | 0-2 | 0-4 |
| | <i>оригинальность используемых приемов</i> | 0-2 | |
| Итого: | | | 20 |

Критериальная шкала 0-2 на испытание «Workshop педагога»

«0» – недостаточный уровень проявления параметра

«1» – удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» – высокий уровень проявления параметра

Критериальная шкала 0-1 на испытание «Workshop педагога»

«0» – недостаточный уровень проявления параметра

«1» – высокий уровень проявления параметра

Критерии оценки для Большого жюри

| Критерии | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Актуальность | 0 – 1 |
| Соответствие структуре педагогической мастерской | 0 – 1 |
| Афиширование | 0 – 2 |
| Рефлексия | 0 – 1 |
| Итого: | 5 |

Критериальная шкала на испытание «Workshop педагога»

«0» – недостаточный уровень проявления параметра

«1» – высокий уровень проявления параметра