

*Аналитическая справка по итогам работы Методической мастерской в 2020 – 21 уч.г., руководитель старший методист МАУ ДПО «ЦНМО» Котова Е.И.*

---

Выполняя предложение заместителей директора по методической работе, в этом учебном году была продолжена деятельность Методической мастерской, но в новом, персонифицированном формате.

Данная форма работы с педагогами предполагает оказание методической помощи представителям методического актива (руководители муниципальных и институциональных формирований, заместители директора) на основе выявления индивидуальных образовательных дефицитов.

В сентябре было разработано Положение о Методической мастерской, тест для самодиагностики, разработаны рекомендации по организации методической практики, проведена самодиагностика, в которой приняли участие человек, определены алгоритмы работы мастера и практиканта,

На основании полученных данных были сформированы 24 пары «мастер - практикант». Для оперативного общения созданы группы в ВК «Практиканты» и «Методическая мастерская» для мастеров. Взаимодействие мастеров и практикантов организовано с помощью электронной почты.

В ноябре Методическая мастерская начала работать. За два месяца осуществили практику 7 пар. Отзывы о работе публиковались в группах в ВК. Начато, но не закончено формирование Книги отзывов, которая должна была быть представлена в конце года. Причина – прекращение работы ММ.

По итогам работы мастера получили сертификаты, а практиканты – справки о работе в ГМФ «Методическая мастерская». Для получения справки мастер указывал продукт практики и давал оценку результата работы.

По трем темам было принято и реализовано решение провести практики в особом режиме: проекты, участие в грантовых конкурсах и организация работы по метапредметности. По последней проведена консультация (приняли участие человек), а по первым двум никто не появился, т.к. для практики необходимо иметь хотя бы свой собственный замысел. Очевидно, что пока конкретных планов по этим направлениям у педагогов нет, следовательно, до практики пока потребность не выросла.

Во втором полугодии работа ММ практически прекратилась. Основная причина – в перезагруженности педагогов и заместителей по методической работе новыми проектами. В начале нового учебного года нужно обсудить, насколько будет полезным продолжение работы ММ.

Руководитель ММ \_\_\_\_\_ Котова Е.И.