Процедуры, критерии, регламенты номинации «Учебное сотрудничество»

# Общие положения

Конкурсное метапредметное испытание «Учебное сотрудничество» муниципального этапа метапредметной олимпиады направлено на выявление педагогов и обучающихся основной школы (7-9 классы), достигших наивысших результатов в умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с коллегами или с учителем и сверстниками; работать в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта разных интересов.

**Сотрудничество**— тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий.

**Малая группа** — англ*.* group, small/elementary; нем*.* Kleingruppe. Относительно устойчивая, небольшая по численности соц. группа, члены которой находятся в непосредственном взаимодействии друг с другом (личные контакты и т. п.), что и приводит к возникновению эмоциональных связей, а также специфических межличностных ценностей и норм.

**Конфликт**— наиболее острый способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии участников этого взаимодействия и обычно сопровождающийся негативными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм. (Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – СПб.: Питер, 2008. – 490 с.)

**Разрешение конфликта** - это совместная деятельность его участников, направленная на прекращение противодействия и решение проблемы, которая привела к столкновению.  Разрешение    конфликта предполагает активность обеих сторон по преобразованию условий, в которых они взаимодействуют, по устранению причин конфликта. Для разрешения конфликта необходимо изменение самих оппонентов (или хотя бы одного из них), их позиций, которые они отстаивали в конфликте.

**Скрытое решение** – решение, принятое в результате хаотичной дискуссии в результате неспособности далее обсуждать вопрос.

**Согласованное решение** – это достижение согласия членов группы с предлагаемым решением проблемы, решение, принятое на основе предварительной работы команды.

**Авторитетное решение** – решение принимается одним человеком, на которого группа возложила ответственность за это решение.

Метапредметное конкурсное испытание «Учебное сотрудничество» направленно на оценку у участников следующих компетенций командной деятельности.

|  |  |
| --- | --- |
| **Этап командной работы** | **Набор Командных компетенций** |
| Формированиегруппы | * Умение формировать структуру группы под задачу.
* Подбирать набор ролей в соответствие с задачей и исполнять их.
* Создавать, исполнять и корректировать регламенты коммуникации.
* Владение способами конструктивного разрешения конфликтов в психологическом, социальном и деятельностном пространстве.
 |
| Поиск и принятие группового решения | * Умение генерировать, обсуждать, корректировать идеи решения.
* Умение отбирать общие решения различными способами.
* Умение создавать, исполнять и корректировать алгоритмы действий.
 |
| Предъявление решения группы | * Умение аргументировано предъявлять, обсуждать и отстаивать групповое решение перед другими группами и оппонентами.
* Способность находить новые аргументы и контраргументы в процессе предъявления результата.
 |
| Рефлексия деятельности | * Умение оценивать собственные эмоции.
* Умение оценивать собственные замыслы.
* Умение оценивать собственные действия.
* Умение оценивать действия других.
* Умение соотносить свои замыслы и действия.
* Умение соотносить свои замыслы и замыслы других.
* Умение соотносить свои действия и действия других.
 |

Номинация проводится в два тура в форме последовательного командного решения нескольких практических групповых задач по темам учебного сотрудничества.

**Регламент проведения Командного первенства**

1. **Сбор.** Все участники и члены жюри собираются в одном помещении к назначенному времени. Опоздавшие к испытанию не допускаются.
2. **1 тур. Формирование команд.** (не более 15 мин.) Не оценивается!

Направлен на личное знакомство всех участников номинации. В команде должно быть 3 участника. Участникам команд даётся время на определение внутренней структуры и лидера, названия группы, определение сильных сторон участников и групповых принципов коммуникации и взаимодействия (5 мин.).

1. **2 тур. Работа в команде.** Председатель жюри выдаёт Техническое задание в письменном виде и отвечает на вопросы. Запускает таймер.
2. **Разработка идеи и презентация эскиза.** (30 мин.) На первом этапе реализуется (ТЗ 1) разработка идеи и схемы разделения труда на индивидуальный этап. Команды получают весь набор материалов для реализации ТЗ.
3. **Индивидуальная работа.** (30 мин.) Председатель даёт разрешение на выполнение (ТЗ 2) в соответствии со схемой разделения труда.
4. **Сборка и подготовка презентации продукта.** (30 мин.) Сборка осуществляется всей командой (ТЗ 3).
5. **Презентация продукта.** (15 мин.)
6. **Начисляемые баллы.** Штрафные баллы назначаются за нарушение регламента. Максимальное количество баллов за командный этап – 75.
7. **Подведение итогов**. Жюри подсчитывает общее количество баллов у каждой команды с учётом бонусных и штрафных баллов. Команды выстраиваются в рейтинг. Первая команда в рейтинге объявляется победителем. Её участники призёрами, места призёров (1,2,3) определяет жюри после рефлексии в команде (до 10 баллов).
8. **Объявление победителей**. Председатель жюри объявляет призёров (2 и 3 место) и победителя в номинации УС в указанное время и в указанном месте.

**Деятельность Экспертов**

1. За каждой группой закрепляется один эксперт. Эксперт следит за соблюдением правил и может назначать штрафные баллы за нарушение регламента и СТОП-факторов.
2. После завершения работы команды презентуют продукт в соответствии с регламентом и ТЗ. У каждого эксперта заготовлены бланки Оценочных листов. Эксперт выставляет баллы каждой команде.
3. Итоги подводятся как среднее значение результата, набранного командой у всех экспертов.
4. Команда, набравшая наибольший балл, становится победителем.

**СТОП-факторы**

Номинация «Учебное сотрудничество» подразумевает умение участника работать в конфликтной ситуации. Это означает, что конфликт сознательно закладывается разработчиками в групповое задание и процедуру решения. При этом важно обеспечить безопасность участников олимпиады.

Система социальной и психологической безопасности участников номинации при групповой работе обеспечивается правилом «2-х СТОП». Если вместо разрешения конфликта происходит его эскалация, учащиеся не справляются с личными переживаниями и переходят определённые, заранее оговорённые границы (СТОП-факторы), эксперт обязан:

1. Остановить групповую работу, сделать предупреждение участнику, нарушившему СТОП-фактор и поставить штрафные баллы группе. 1-й СТОП.
2. При повторном нарушении: остановить групповую работу, объявить о снятии с испытания участника, совершившего повторное нарушение, обнулить его результаты и поставить штрафные баллы группе. 2-й СТОП.

**Набор СТОП-факторов**

1. Намеренное или случайное использование в коммуникации бранной или нецензурной лексики.
2. Намеренное или случайное оскорбление жестом, словом другого участника своей или соперничающей группы.
3. Намеренное или случайное использование в коммуникации или в совместной деятельности угроз по отношению к другим участникам номинации.
4. Намеренное или случайное использование в коммуникации или в совместной деятельности любой формы насилия, автоматически приводит к дисквалификации участника.
5. Намеренное или случайное использование по отношению к эксперту любой формы брани, оскорбления или угроз, автоматически приводит к дисквалификации участника.

Если работа группы была прекращена экспертом досрочно, то необходимо проведение реабилитирующих процедур с участниками конфликта. В качестве реабилитирующего может выступить штатный психолог или тьютор с психологической подготовкой. При проведении процедуры реабилитации необходимо присутствие эксперта, осуществившего остановку группового решения.

**Примерная последовательность действий при реабилитации:**

* Эмоциональное успокаивание и восстановление.
* Поддержка (подбадривание, опора на лучшее в участнике, анализ ресурсов).
* Организация процедуры взаимного извинения.
* Рациональный разбор ситуации через некоторую временную паузу (от 1 часа до 24 часов). Указание неприемлемых способов поведения и объяснение их последствий.
* Совместное с участниками моделирование конструктивных способов выхода из возникшего конфликта.

 **Критерии оценивания Командного первенства**

**Критерии оценивания 1 этапа (до 10 баллов каждый)**:

1.Обоснование актуальности направления деятельности.

2.Качество структуры проекта (проектного замысла), оформления документа, схемы разделения труда (полнота выполненного задания).

3.Качество устной презентации.

**Критерии оценивания 3 этапа (до 10 баллов каждый)**:

1.Соответствие Проекта (проектного замысла) требованиям ТЗ.

2.Качество проработки (глубина, конкретность, обоснованность, оптимальность) и оформления совместного продукта.

3.Качество устной презентации.

4.Качество ответов на вопросы.

* ФОРМА 3
* **Номинация «Учебное сотрудничество»**
* **Оценочный лист**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ Команды / Название** | **Критерии 1 этапа** | **Критерии 3 этапа** |  | **Итого** **(75 баллов)** |
| **К1****Обоснование****(10 баллов)** | **К2****Структура****(10 баллов)** | **К3** **Презентация****(10 баллов)** | **К1****Соответствие** **(10 баллов)** | **К2****Качество совместного продукта****(10 баллов)** | **К3** **Презентация****(10 баллов)** | **К4****Ответы на вопросы** **(10 баллов)** | **Особое мнение эксперта****(5 баллов)** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Эксперт номинации**

* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
* **Ф.И.О.**

**Протокол**

**Номинация «Учебное сотрудничество»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  **Место / Название команды*** **Состав**
 | **Командный балл****(75 баллов)** | **Личный балл****(в победившей команде)****(10 баллов)** | **Результат** |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |
| 4. |  |  |  |
| 5. |  |  |  |

**Председатель жюри номинации**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**