

РАССМОТРЕНО
на заседании ГЭМС
протокол № 2
от 28.10.2021 г.



МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ИОМ в действии»

Разработчики проекта: Котова Е.И., Черепанова Т.А. старшие методисты МАУ ДПО «ЦНМО»

Руководитель проекта: Котова Е.И., старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»

Информационная карта проекта: проект является управленческим, краткосрочным.

География проекта: образовательные организации МО «ЛГО»

Сроки реализации проекта: октябрь 2021 – апрель 2022 года

Участники: заместители директора по методической работе ДОО, ОО, УДО

Проблема: отсутствие системы работы с педагогами по ИОМ в свете современных требований

Цель проекта: разработать и апробировать содержание и механизмы работы с педагогом по реализации ИОМ на уровне ОО

Задачи:

1. Определить содержание деятельности заместителя директора по управлению профессиональным развитием педагога через использование ИОМ
2. Определить механизмы и формы взаимодействия педагога и заместителя директора в процессе реализации ИОМ
3. Сформировать пакет материалов и документов для осуществления методического сопровождения педагогов в процессе реализации ИОМ

Краткое описание проекта

Проект направлен на создание современной системы методического сопровождения педагогов в процессе реализации ИОМ, выстроенной в рамках Концепции региональной системы научно-методического сопровождения и обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной приказом министерства образования и науки Пермского края от 7 апреля 2021 г. № 26-01-06 – 355.

Профессиональное развитие рассматривается в Концепции как достижение более высокого уровня готовности к успешному решению новых, относительно более сложных профессиональных задач, обусловленных комплексом нововведений в общем образовании и изменениями в организации педагогической деятельности в соответствии с нормами профессионального стандарта. Наиболее эффективным способом обеспечить овладение необходимыми компетенциями на сегодняшний день считается персонификация процесса повышения квалификации, т.е. разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута (ИОМ).

ИОМ – явление для образования не новое. Во многих ОО есть (или был) опыт составления планов самообразования, которые по сути представляли карту индивидуального продвижения педагога по освоению новых знаний и умений. Однако, ИОМ сегодняшнего дня, когда мы работаем в условиях динамично меняющегося содержательного и технологического компонентов образования, имеет свои отличительные характеристики, которые требуют осмысления и учета в работе как педагогом, так и управленцами. Это, например, исключительно деятельностный характер, который заключается в направленности на овладение компетенциями, а не знаниями. Или то, что новые компетенции должны быть конкретно определены, легко проверяемы и необходимыми для решения конкретных

педагогических задач. И еще одна особенность: осваиваемые компетенции должны «заказываться» не только (и, возможно, не столько) самим педагогом, сколько реальными образовательными результатами обучающихся в ОО, где работает педагог.

Все вышеперечисленное требует пересмотра позиции педагогов и администрации по отношению к ИОМ. Заместители директора, отвечающие за организацию методической работы, испытывают потребность в разработке содержания и эффективных механизмов сопровождения педагогов в процессе реализации ИОМ. Собственно, эта потребность и стала основанием для разработки данного проекта.

Ожидаемый результат проекта

- Модель системы методического сопровождения педагога в процессе реализации ИОМ
- Успешная апробация системы методического сопровождения педагога в процессе реализации ИОМ

Продукт проекта:

- Пакет диагностических материалов
- Формы и способы мотивации педагогов
- Набор форм и способов работы по овладению компетенциями
- Формы ИОМ
- Алгоритм работы педагога с ИОМ
- Алгоритм работы заместителя директора с педагогом
- Лайфхаки «как сделать ИОМ эффективным инструментом профессионального роста»

Положительные эффекты проекта:

- Повышение профессиональной компетентности заместителей директора по методической работе в области персонификации работы с педагогами
- Мотивация педагогов на работу по ИОМ

Критерии эффективности проекта

| № | Критерий | Показатель эффективности |
|---|---|--------------------------------|
| 1 | Количество ОО (в лице заместителей директора по методической работе), участвующих в проекте | 100% |
| 2 | Количество разработанных ИОМ | Не менее 3 от ОО |
| 3 | Количество успешно реализованных ИОМ | Не менее 79 % от разработанных |

Ресурсы:

- Кадровые: заместители директора по методической работе

- Информационные: федеральная и региональная Концепции системы научно-методического сопровождения и обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, материалы из опыта работы методических служб, участвовавших в эксперименте по внедрению новой системы работы по повышению профессионального роста

Риски проекта

| Риски | Пути предупреждения |
|---|---|
| Соблазн решать вопросы шире, чем заявлено в цели | Строгое планирование и отслеживание продвижения проекта |
| Дублирование проектных действий с другими проектами и программами по ПК на территории | Согласование действий с руководителями других проектов и программ |

Этапы реализации проекта

| Подготовительный этап, октябрь 2021 | | | |
|---|--|---------------------------------|------------------------------|
| № п/п | мероприятие | срок | ответственный |
| 1. | Заседание ГМФ заместителей директора по методической работе «Разработка замысла проекта» | 21.10.2021 | Котова Е.И., Черепанова Т.А. |
| 2. | Оформление проекта в единый текст | До 26.10.2021 | Котова Е.И., Черепанова Т.А. |
| 3. | Представление проекта на заседании ГЭМС | 28.10.2021 | Котова Е.И., |
| 4. | Составление и согласование с участниками плана реализации проекта | До 03.11.2021 | Котова Е.И. |
| Этап реализации проекта, ноябрь 2021г. – апрель 2022 г. | | | |
| 1. | Разработка пакетов материалов для работы по ИОМ | Ноябрь 2021 г. | Участники проекта |
| 2. | Обсуждение разработанных материалов | 25.11.2021 | Участники проекта |
| 3. | Апробация системы методического сопровождения в ОО | Ноябрь 2021 г. – апрель 2022 г. | Участники проекта |
| Рефлексивно-обобщающий этап, май 2022 | | | |

| | | | |
|----|--|----------|---------------------------|
| 1. | Обобщение итогов проекта, подготовка пакета для выдачи в ОО | май 2022 | Котова Е.И., участники |
| 2. | Представление итогов реализации проекта ГЭМС | Май 2022 | Котова Е.И. |

Управление образования администрации Лысьвенского городского округа
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЦЕНТР НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»
(МАУ ДПО «ЦНМО»)

П Р И К А З

18.05.2022

№ 83

**Об утверждении участников муниципального
управленческого проекта
«ИОМ в действии»**

ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить прилагаемый список участников муниципального управленческого проекта «ИОМ в действии» в 2021-2022 учебном году:

1. Зиганшина Светлана Валерьевна, учитель начальных классов МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
2. Скотынянская Владлена Эдвардовна, учитель географии МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
 1. Волхонцева Юлия Вячеславовна, учитель английского языка МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
3. Столбова Елена Николаевна, учитель географии, заместитель директора МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ»
4. Чайникова Татьяна Викторовна, учитель математики МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
5. Воденникова Елена Витальевна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
6. Сайранова А.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 6»
7. Павлова Анастасия Николаевна, учитель изобразительного искусства МБОУ «СОШ № 6»
8. Соколовская А.Э., учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 6»
9. Серебренникова А.А., учитель английского языка МБОУ «СОШ № 6»
10. Титова Вероника Эдуардовна, учитель химии, заместитель директора МБОУ «СОШ № 6»
11. Гущина Людмила Ивановна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
12. Тимшина Ангелина Ивановна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
13. Павлова Надежда Игоревна, учитель географии МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
14. Полунина Лада Валентиновна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»

15. Каримова Гульчечек Фаатовна, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 11»
16. Кропочева Елена Ивановна, учитель-логопед МБДОУ «Детский сад № 11»
17. Кузнецова Надежда Геннадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 11»
18. Зверева Светлана Викторовна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 11»
19. Татаурова Людмила Николаевна, заместитель директора МБДОУ «Детский сад № 11»
20. Сунцова Наталья Валентиновна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»
21. Метелева Лариса Аркадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»
22. Микрюкова Марина Николаевна, заместитель директора МБДОУ «Детский сад № 17»
23. Старикова Лариса Григорьевна, старший воспитатель МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО»
24. Чернышёва Марина Владимировна, музыкальный руководитель МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО»
25. Низамутдинова Гульфия Миннузяновна, инструктор по физической культуре МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО»
26. Жукова Татьяна Николаевна, заместитель директора МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО»
27. Константинова Юлия Николаевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 38»
28. Черепанова Наталья Александровна, заместитель директора МБДОУ «Детский сад № 38»
29. Шестопалова Марина Борисовна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
30. Зеленова Ольга Николаевна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
31. Сорокина Марина Наильевна, заместитель директора МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
32. Реутова Татьяна Вадимовна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»
33. Гущина Наталия Ивановна, учитель истории и обществознания, заместитель директора МАОУ «СОШ № 3»
34. Шуклина Елена Анатольевна, учитель начальных классов МБОУ «Школа для детей с ОВЗ»
35. Мишкина Юлия Сергеевна, учитель начальных классов МБОУ «Школа для детей с ОВЗ»
36. Перминова Ирина Николаевна, заместитель директора МБОУ «Школа для детей с ОВЗ»
37. Гааб Алина Владимировна, учитель – дефектолог МАДОУ «Детский сад № 27»

38. Бевзенко Виктории Владимировна, учитель – дефектолог МАДОУ «Детский сад № 27»
39. Егорова Ольга Анатольевна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»
40. Чудинова Наталья Викторовна, заместитель директора МАДОУ «Детский сад № 27»
41. Анашкина Елена Юрьевна, учитель математики МБОУ «СОШ № 7»
42. Азнабаева Екатерина Геннадьевна, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 7»
43. Чернова Надежда Вячеславовна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 7»
44. Ужегова Светлана Валерьевна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора МБОУ «СОШ № 7»
45. Кузнецова Ирина Владимировна, социальный педагог МАДОУ «Детский сад № 26»
46. Щеколдина Анна Олеговна, учитель – логопед МАДОУ «Детский сад № 26»
47. Атяшева Ирина Владимировна, заместитель директора МАДОУ «Детский сад № 26»
48. Оборина Наталья Анатольевна, методист МБУДО «ДД(Ю)Т»
49. Пшеничникова Татьяна Григорьевна, педагог дополнительного образования МБУДО «ДД(Ю)Т»
50. Пластинина Елена Владиславовна, педагог дополнительного образования МБУДО «ДД(Ю)Т»
51. Овчинникова Лариса Владимировна, педагог дополнительного образования МБУДО «ДД(Ю)Т»
52. Лобашова Ульяна Сергеевна, педагог дополнительного образования МБУДО «ДД(Ю)Т»
53. Пестова Ольга Леонидовна, методист МБУДО «ДД(Ю)Т».

Директор



К.В. Малахова

Аналитическая справка по итогам реализации муниципального проекта «ИОМ в действии»

Разработчики проекта: Котова Е.И., Черепанова Т.А. старшие методисты МАУ ДПО «ЦНМО»

Руководитель проекта: Котова Е.И., старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»

Информационная карта проекта:

Проект является управленческим, краткосрочным.

География проекта

Образовательные организации МО «ЛГО»

Сроки реализации проекта

Октябрь 2021 – май 2022 года

Участники: заместители директора по методической работе ДОО, ОО. УДО

Проблема

Отсутствие системы работы с педагогами по ИОМ в свете современных требований

Цель проекта:

разработать и апробировать содержание и механизмы работы с педагогом по реализации ИОМ на уровне ОО

Задачи:

1. Определить содержание деятельности заместителя директора по управлению профессиональным развитием педагога через использование ИОМ
2. Определить механизмы и формы взаимодействия педагога и заместителя директора в процессе реализации ИОМ
3. Сформировать пакет материалов и документов для осуществления методического сопровождения педагогов в процессе реализации ИОМ

Проект направлен на создание современной системы методического сопровождения педагогов в процессе реализации ИОМ, выстроенной в рамках Концепции региональной системы научно-методического сопровождения и обеспечения профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, утвержденной приказом министерства образования и науки Пермского края от 7 апреля 2021 г. № 26-01-06 – 355.

Ожидаемый результат проекта

- Модель системы методического сопровождения педагога в процессе реализации ИОМ
- Успешная апробация системы методического сопровождения педагога в процессе реализации ИОМ

Продукт проекта:

- Пакет диагностических материалов
- Формы и способы мотивации педагогов
- Набор форм и способов работы по овладению компетенциями
- Формы ИОМ
- Алгоритм работы педагога с ИОМ
- Алгоритм работы заместителя директора с педагогом

- Лайфхаки «как сделать ИОМ эффективным инструментом профессионального роста»

Положительные эффекты проекта:

- Повышение профессиональной компетентности заместителей директора по методической работе в области персонификации работы с педагогами
- Мотивация педагогов на работу по ИОМ

На подготовительном этапе (октябрь 2021 г.) был разработан замысел проекта на проектном семинаре, участниками которого были заместители директора по методической работе. На основе замысла разработан сам проект, представлен и утвержден на заседании ГЭМС 28.10.2021. Затем на заседании ГМФ заместителей директора по МР был согласован план реализации проекта. Такой многоступенчатый подход к разработке проекта обеспечил полное и осознанное включение в проект его участников, помог обеспечить предотвращение таких рисков как соблазн решать вопросы шире, чем заявлено в цели, и дублирование проектных действий с другими проектами и программами на территории.

Основной этап – этап реализации (ноябрь 2021 г. – апрель 2022 г.) включал в себя такие мероприятия как:

- разработка и обсуждение методических рекомендаций по работе с ИОМ. Приняли участие практически все члены ГМФ заместителей ОО по методической работе. Пакет был размещен на диске в папке для данной категории административной команды ОО.
- проведение методической консультации по ИОМ (19 чел.)
- проведение КПК по теме «Профессиональная самооценка педагога» (41 чел.)
- организация обучения педагогов на КПК в проекте «Современная школа»: за 2 года обучено 237 учителей-предметников (51% от общего количества учителей ЛГО), 123 воспитателя (включая старших) и специалиста (43% от общего количества педагогов ДОО), 13 административных команд (46 человек)
- руководителей – 6, заместителей руководителя – 7, учителя (отв. за МР) - 4
- проведение семинара – практикума «Проектирование ИОМ педагога» (15 чел.)
- содействие участию в вебинарах по теме ИОМ (не отслежено)
- апробация модели методического сопровождения педагога на уровне ОО
- заполнение реестра ИОМ и проведен анализ реестра с выводами и предложениями по дальнейшей работе (прилагается)

На уровне ОО была организована работа по вовлечению педагогов в муниципальные проектные мероприятия, проведены обучающие консультации по теме «ИОМ», индивидуальная работа. В целом выдержаны предполагаемые проектные показатели: 3 педагога, работающие по ИОМ в ОО.

Эффективной оказалась работа в ДОУ № 26, ДДЮТ, где были выделены конкретные педагогические задачи, что позволило использовать ИОМ как средство получения необходимых умений для решения этих задач.

Целенаправленно была организована работа в Лицее, ДОУ № 11, СОШ № 16, что обосновано объединением педагогов единой темой (в Лицее – единая методическая тема

школы, в ДОУ – тема апробационной площадки, в школе 16 – обучение молодых учителей типологии урока).

Завершающий этап реализации проекта начался с проведения круглого стола в рамках ГМФ заместителей директора по МР. Каждый участник поделился опытом и результатами реализации проекта на уровне своей ОО, рассказал о методических находках, обозначил проблемы. Проведенная экспресс – экспертиза разработанных ИОМ показала, что достаточно неплохо удалось реализовать такие критерии современного ИОМ как адекватность используемых ресурсов, недолговременность, реальность цели. Наиболее сложными остаются понимание педагогической задачи, на решение которой направлена работа, и направленность на овладение конкретной компетенцией, которая даст возможность решить имеющуюся у педагога педагогическую задачу.

В ходе круглого стола были определены показатели, по которым педагогу может быть присвоен статус участника муниципального проекта:

- разработка собственного ИОМ
- защита ИОМ в профессиональном сообществе (ШМО, педсовет и т.д.)
- успешная реализация ИОМ
- презентация итогов реализации ИОМ

Была также определена форма представления продукта проекта: кейс материалов по методическому сопровождению педагога в работе с ИОМ.

Результаты реализации проекта:

1. Критерии эффективности проекта

- Количество ОО – участников проекта – 100%
- Количество разработанных ИОМ – 60 (превышает проектный показатель)
- Количество успешно реализованных ИОМ – 40 (проектный показатель выше на 12%). Основная причина – отведенное проектом время оказалось недостаточным, что не было учтено при планировании показателей эффективности.
- Количество педагогов – участников проекта муниципального уровня – 53 (данный показатель не планировался, но заслуживает внимания и положительной оценки)

2. Создана и представлена в виде алгоритмов система сопровождения педагога в работе с ИОМ

3. Сформирован и размещен на сайте МАУ ДПО «ЦНМО» кейс материалов в помощь заместителю директора по работе с педагогом в ходе разработки и реализации ИОМ.

По результатам достижения целевых установок проекта, выполнения проектных показателей, выступлений участников круглого стола, количественных данных и аналитических справок ОО можно сделать вывод о том, что муниципальный проект «ИОМ в действии» свои задачи реализовал и может быть признан успешно завершённым.

Вместе с тем, необходимо отметить, что завершение проекта не гарантирует активное вхождение данной персонифицированной формы работы с педагогами по повышению профессионализма в систему методической работы ОО. По-прежнему остаются актуальными такие проблемы как:

- Непонимание особенностей ИОМ (в сравнении с планами профессионального развития или программами профессионального роста) педагогами, и отсюда – восприятие ИОМ как лишней нагрузки
- Непонимание ценности ИОМ как формы персонифицированной работы с педагогами для решения конкретных педагогических задач администрацией ОО, и, как следствие, отсутствие осознанного подхода к управлению этой деятельностью
- Неумение педагога видеть свои профессиональные затруднения, переводить их в педагогические задачи и выделять необходимую для освоения компетентность, которая позволит эти задачи решить.

Нагрузка, хаотичность и спонтанность требований со стороны – вот те причины, на которые ссылаются сегодня, в условиях всяческой неопределённости большинство из нас, также имеют место быть, однако при наличии грамотного и целесообразного управления ИОМ может занять достойное место в системе научно-методического сопровождения профессионального роста педагогов, как этого требует от нас современная Концепция управления качеством образования.

Предложения на будущий учебный год:

1. На уровне муниципалитета – продолжить обучающие семинары – практикумы по проектированию ИОМ
2. На институциональном уровне – обеспечить управление освоением ИОМ как формой персонифицированной работы с педагогами по повышению их профессионализма



Руководитель проекта,
старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
Котова Е.И. Котова Е.И.