

## **Аналитическая справка о проведении муниципальной олимпиады по восстановительным технологиям**

17.02.2023г. состоялась Муниципальная Олимпиада по восстановительным технологиям для волонтеров и руководителей ШСП Лысьвенского городского округа. Олимпиада проводилась очно, на базе МАУ ДПО «ЦНМО».

Целью проведения муниципальной олимпиады по восстановительным технологиям являлась популяризация восстановительных технологий как способа конструктивного разрешения конфликтов в реальной жизни и онлайн пространстве.

Задачи:

- привлечь внимание участников к методам конструктивного разрешения конфликтов путём применения восстановительных технологий;
- обозначить проблему буллинга и КИБЕРбуллинга в подростковой среде, а также методов их профилактики;
- акцентировать внимание участников на проблеме возникновения конфликтов в онлайн пространстве и методах управления конфликтами в онлайн;
- активизировать деятельность ШСП;
- выявить теоретические и практические знания в области применения восстановительных технологий (в том числе медиации). Участниками Олимпиады стали обучающиеся 6-11 классов ОО, являющиеся волонтерами и активистами ШСП, а также руководители Школьных служб примирения ЛГО.

Олимпиада была разработана для трёх категорий участников: «Новичок», «Медиатор», «Руководитель ШСП». Задания олимпиады учитывали разный уровень подготовки участников ШСП, включали разные виды заданий, время выполнения назначалось с учётом объёма работы от 60 до 90 минут.

Всего в Олимпиаде приняли участие 39 человек. 16 обучающихся в категории «Медиатор», 19 – в категории «Новичок» и 4 руководителя ШСП. Разделение участников на категории позволяет привлекать большее число участников, участники ШСП первого года обучения имеют возможность участия в олимпиаде в своей категории, что дает стимул для дальнейшего развития, участники категории «Медиатор» решали практические задачи, отрабатывая навыки медиатора. Для каждой категории олимпиада проводилась отдельно, оценивание происходила по критериям, разработанным для каждой категории и видов заданий. Руководители ШСП принимали участие в муниципальной олимпиаде по ВТ впервые, результаты олимпиады помогли определить направления, по которым необходимо усилить работу в следующем году в рамках ГМФ руководителей ШСП.

Олимпиада по ВТ предполагала выявление знаний по следующим разделам:

### **Категория «Новичок»:**

- «Правовая грамотность» (административная и уголовная ответственность подростков, права человека и гражданина);
- «Медиация» (гlossарий медиации и восстановительных технологий, приёмы и техники, личные качества медиатора);
- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» (понятие, ответственность, алгоритм действий в ситуации буллинга и кибербуллинга);
- цифровая гигиена и этикет в сети;
- деятельность ШСП в образовательной организации.

### **Категория «Медиатор»:**

- «Правовая грамотность» (административная и уголовная ответственность подростков, права человека и гражданина);
- «Медиация» (гlossарий медиации и восстановительных технологий, приёмы и техники, личные качества медиатора);
- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» (понятие, ответственность, алгоритм действий в ситуации буллинга и кибербуллинга);
- цифровая гигиена, этикет в сети, онлайн конфликты;
- деятельность ШСП в образовательной организации;
- Практическая часть (анализ ситуации).

### **Категория «Руководитель ШСП»:**

- «Правовая грамотность» (административная и уголовная ответственность подростков, права человека и гражданина);
- «Медиация» (гlossарий медиации и восстановительных технологий, приёмы и техники, личные качества медиатора);
- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» (понятие, ответственность, алгоритм действий в ситуации буллинга и кибербуллинга);
- КИБЕРкультура;
- деятельность ШСП в образовательной организации;
- Практическая часть (анализ ситуации, заполнение документации)

По итогам Олимпиады были выявлены победители и призёры в обеих категориях.

Согласно проведенному анализу выполнения заданий категории «Новичок», участники показали следующие знания по разделам:

- «Правовая грамотность» 5 заданий из них: 4 тестовых задания с выбором варианта ответа, 1 открытый вопрос по заданной ситуации, (административная и уголовная ответственность подростков, права человека и гражданина) – **средний уровень/выше среднего**;

Из 7 возможных баллов самый высокий результат 7б. (2 участника), самый низкий – 1 б., средний балл – 5б. Участники олимпиады в большинстве имеют представление об ответственности несовершеннолетних, основных правах человека и гражданина. 11 из 19 участников не знают о том, что основные права и свободы человека и гражданина закреплены в Конституции Российской Федерации. **Рекомендуется** при составлении плана работы ШСП включить данный раздел в занятия с волонтерами.

- «Медиация» 10 заданий из них: 8 тестовых заданий с выбором варианта/вариантов ответа, 2 открытых вопроса (гlossарий медиации и восстановительных технологий, приёмы и техники, личные качества медиатора) – **низкий / ниже среднего уровень**;

Из 13 возможных баллов самый высокий результат – 10б. (1 участник), самый низкий 1 б, средний балл выполнения – 6б. К сожалению, анализ выполнения заданий основного раздела «Медиация» говорит о недостаточном уровне подготовки участников ШСП. Позволяет сделать вывод о недостаточном внимании к теоретической части по теме «медиация» в рамках занятий ШСП в ОО. Участники не смогли в полной мере раскрыть тему влияния эмоций на конфликтную ситуацию, трудно сформулировать какими личностными качествами должен обладать медиатор (помимо дружелюбности, нейтральности и не агрессивности). **Рекомендуется** руководителям ШСП включить в занятия темы по медиации и эмоциональному интеллекту. Не ограничивать обучение участников ШСП обучением на интенсиве «Курс юного переговорщика», т.к. время и программа интенсива направлена только на введение в тему медиации и восстановительных технологий, ознакомление со структурой деятельности ШСП.

- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» 5 тестовых заданий с выбором варианта/вариантов ответа (понятие, ответственность, алгоритм действий в ситуации буллинга и кибербуллинга, цифровая гигиена и этикет в сети) – **средний уровень**;

Из 7 возможных баллов, самый высокий результат – 6б. (1 участник), самый низкий 1 б, средний 4 б. **Прошу обратить особое внимание на мнение участников ШСП по вопросу «Ты видишь, что в соцсетях твои друзья пишут неприятные вещи одному человеку. Что ты сделаешь?» Выбор ответа участников – «попробую разобраться, за что так не любят этого человека. Если травля справедлива, присоединюсь» (6 ответов!!!).** В целом, участники имеют представление о методах профилактики КИБЕРбуллинга, могут выявлять маркеры буллинга и КИБЕРбуллинга, знают об ответственности.

- «Деятельность ШСП в образовательной организации» 3 задания из них: 1 тестовое задание, 2 открытых вопроса – **низкий уровень**.

Из 7 возможных баллов самый высокий результат – 3балла. 3 участника не приступили к выполнению заданий с открытыми вопросами, большинство участников выполнили задания не полностью или дали поверхностные ответы. В вопросе «Какие правила должны быть прописаны

в «Кодексе чести волонтера ШСП по твоему мнению?» ответами в основном стали принципы работы, такие как нейтральность, конфиденциальность, добровольность или личностные качества (отсутствие конфликтов, дружелюбие и т.д.). По вопросу «Что необходимо сделать для улучшения твоей ШСП? Напиши свои предложения» участники отметили, что не хватает систематической рекламы ШСП, не все учителя знают и поддерживают ШСП, не хватает волонтеров и проводится мало занятий. **Руководителям ШСП рекомендуется учесть эти факторы.**

Стоит отметить, что, к сожалению, не все участники приступили к заданиям открытого типа и практическим заданиям. Считаю, что это свидетельствует о неуверенности ребят в своих знаниях по вопросам, представленным в заданиях, а также нежелании порассуждать и сформулировать ответы на вопросы, которые не требуют конкретных знаний. Анализ выполнения практических заданий показывает, что ряд участников не готовы выполнять задания в категории «Медиатор», не проводили программы примирения на практике. **Руководителям ШСП рекомендуется при распределении участников по категориям учитывать не только знания, но и практические навыки волонтеров ШСП.**

Согласно проведенному анализу выполнения заданий категории «Медиатор», участники показали следующие знания и практические навыки по разделам:

- «Правовая грамотность» 5 тестовых заданий с выбором варианта ответа – **выше среднего/высокий уровень;**

Из 5 возможных баллов большинство участников набрали 4-5 баллов, что свидетельствует о знаниях в данном разделе. Тем не менее, большинство ошибок встретилось в ответе на вопрос «В каком документе закреплены основные права и свободы человека и гражданина?» 7 участников из 16 ответили на этот вопрос не верно. **Рекомендуется при составлении плана работы ШСП включить данный раздел в занятия с волонтерами, обратить внимание, что основные права и свободы закреплены в Конституции РФ.**

- «Медиация» 10 заданий, из них 8 тестовых с выбором варианта/вариантов ответа, 2 задания с открытыми вопросами – **ниже среднего/средний уровень;**

Из 13 возможных баллов самый высокий результат 12 б. (2 участника), самый низкий – 4 б. (2 участника), средний балл 8 б. Участники имеют представление о влиянии эмоций на поведение человека в конфликтной ситуации, в большинстве правильно характеризуют личностные данные ведущего программ примирения. Самыми «западающими» вопросами стали «Кто такой медиатор» - участники не внимательно прочитали ответы и выбрали не верный (определяя, что медиатор – заинтересованное лицо) и вопрос о стратегиях конфликтного поведения (определяли как способы разрешения конфликтной ситуации). **Рекомендуется углублять теоретические знания по теме «Медиация», отрабатывать практические навыки работы юного медиатора.**

Обратить особое внимание и включить в план занятий темы по направлению «Эмоциональный интеллект», стратегии поведения в конфликтной ситуации и способы её разрешения.

- «Профилактика буллинга и КИБЕРбуллинга, цифровая гигиена, этикет в сети, онлайн конфликты» 5 тестовых заданий с выбором варианта/вариантов ответа – **средний уровень**;

Из 7 возможных баллов самый высокий результат - 6 б. (2 участника), самый низкий – 3 б. (3 участника). Больше всего возникли затруднений возникло с ответом на вопрос об отличительных чертах КИБЕРбуллинга, участники затруднились правильно определить именно **ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ** черты. В целом участники владеют информацией о способах профилактики КИБЕРбуллинга, владеют основными навыками цифровой гигиены.

- «Деятельность ШСП в образовательной организации» 3 задания, из них 1 тестовое задание с выбором варианта ответа, 2 задания с открытыми вопросами на рассуждение – **низкий уровень**;

Из 6 возможных баллов самый высокий результат - 6 баллов (1 участник), самый низкий – 0 б. (3 участника), 5 человек приступили к выполнению задания частично. 9 участников из 16 неправильно определили миссию ШСП. Участники затруднились предложить правила, которые должны быть прописаны в «Кодексе чести волонтера ШСП». На вопрос об улучшении деятельности ШСП участники ответили следующим образом:

## ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ УЛУЧШИТЬ ШСП?

**О нас мало знают, нужно больше рекламы**

**В ШСП мало участников, нужно привлекать новых**

**Сотрудничать с учителями, они не знают о ШСП**

**ШСП должна активно участвовать в школьных мероприятиях, мы можем проводить некоторые ИЗ НИХ**

**Больше занятий с волонтерами, проводить обучение, практику**

*Рекомендуется при проведении занятий с активистами и волонтерами ШСП обсудить какие правила волонтера ШСП должны быть и соблюдаться, от каждой ШСП предоставить предложения. Учесть предложения участников олимпиады для развития ШСП в ОО.*

- «Практическая часть» 2 практических задания – **уровень ниже среднего**;

Из возможных 20 баллов, самый высокий результат – 15 б. (1 участник), самый низкий – 0 б. (1 участник не приступил к выполнению задания). Средний балл – 6б. В первом практическом задании участникам предлагалось поработать с репродукцией картины Ф. Решетникова «Опять двойка», необходимо было определить героев картины, их эмоции и чувства и сформулировать вопрос на отражение эмоции или чувства. Участники в большинстве справились с определением эмоций, некоторые отразили весь спектр и причины возникновения, что дает право предположить о развитом эмоциональном интеллекте участников. Сложности возникли с приёмом «Отражение чувств», вопросы не были сформулированы или сформулированы вопросы не соответствующие заданию, участники олимпиады не знают или не умеют пользоваться этим приёмом активного слушания. Второе задание предполагало анализ конфликтной ситуации и алгоритм работы с ситуацией ведущего восстановительной программы. Участники затрудняются определить и правильно назвать программу, но имеют представление о порядке проведения и этапах проведения восстановительных программ. Все сформулированные вопросы участникам программы были направлены на уточнение произошедшего. Не использовались приёмы активного слушания, не сформулирован вопрос о пути решения участником конфликтной ситуации и как сделать, чтобы ситуация не повторилась. **Рекомендуется** повторить приёмы активного слушания, отработать практические навыки. Привлекать юных медиаторов к восстановительным программам, проводить для них стажировки.

Согласно проведенному анализу выполнения заданий категории «Руководитель ШСП», участники показали следующие знания и практические навыки по разделам:

- «Правовая грамотность» 5 тестовых заданий с выбором варианта/вариантов ответа - **средний уровень**;

Из возможных 5 баллов, самый высокий результат 5 б., самый низкий – 2 б., средний балл – 3 б.

Затруднения возникли в вопросах:

- «Несовершеннолетний может быть освобождён от уголовной ответственности при совершении преступления...» (правильный ответ: «небольшой или средней тяжести, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путём применения принудительных мер воспитательного воздействия»)

- «К числу наказаний, назначаемых несовершеннолетним, относятся...» (правильный ответ: «исправительные работы, обязательные работы»)

В целом участники олимпиады имеют представление об ответственности несовершеннолетних.

**Рекомендуется** углубить знания в области правовой грамотности, в части ответственности несовершеннолетних.

- «Медиация» 10 заданий, включая 9 тестовых заданий с выбором варианта ответа и 1 задание открытого типа – **выше среднего/высокий уровень**;



*Из возможных 12 баллов максимальное количество набрали 2 участника, средний балл 10б., что свидетельствует о высоком уровне теоретических знаний руководителей ШСП.*

- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» 6 тестовых заданий с выбором вариантов ответа, установлением соответствия, заполнением пробелов – **высокий уровень**;

*Из возможных 10 баллов, самый высокий результат 9 б. (2 участника), средний балл -8 б. Затруднения возникли в вопросах «Как оградить себя от КИБЕрбуллинга», «Что такое цифровой след». **Рекомендуется** повысить уровень знаний в вопросах КИБЕркультуры и цифровой гигиены.*

- «Деятельность ШСП в образовательной организации» 5 тестовых заданий, из них 4 задания с выбором вариантов ответа и 1 вопрос с заполнением пропусков;

*Из возможных 7 баллов, самый высокий результат – 5 б, самый низкий 3б. Затруднения возникли в вопросах о направлениях деятельности ШСП в ОО, заполнении пропусков в определении «Миссия ШСП». **Рекомендуется** обратить внимание на эти вопросы. Миссию школьной службы примирения обсудить с волонтерами ШСП, разместить информацию на стенде в ОО.*

- «Практическая часть» 1 практическое задание (анализ конфликтной ситуации) – **высокий уровень**.

*Из 10 возможных баллов 2 участника набрали максимальный балл, средний балл выполнения задания - 8б. Участники олимпиады показали высокий уровень владения теоретической информацией о планировании и проведении восстановительных программ, методах работы. Видны практические навыки работы руководителей ШСП в качестве медиаторов. В одной работе была допущена ошибка в планировании этапов программы, первая предварительная встреча всегда проводится с нарушителем. В спланированных вопросах не предусмотрена перспектива развития ситуации, не сформулирован вопрос о том, как избежать повторения, что каждый сделает для этого. **Рекомендуется** использовать программы, которые подходят ситуации, в профилактический этап работы включать программу «Круг сообщества».*

Исходя из результатов Олимпиады (см. Приложение), можно сделать вывод, о том, что волонтеры владеют знаниями по ВТ, но нуждаются в их углублении.

Решения и предложения:

1. Необходимо продолжить работу по качественному обучению активистов и волонтеров ШСП.
2. Уделить особое внимание мотивации волонтеров ШСП к активной деятельности и пополнению практического опыта.
3. Руководителям ШСП принять к сведению рекомендации и учесть их в планировании занятий с активистами и волонтерами ШСП.
4. Планировать работу ГМФ руководителей ШСП, исходя из дефицитов, выявленных по итогам муниципальной олимпиады по ВТ.

5. В сообществе LOGOS размещать теоретическую информацию для повышения уровня знаний подписчиков сообщества.

Шепшина Анастасия Сергеевна,  
старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»,  
куратор ШСП ЛГО







**Сводный оценочный лист заданий категории «Новичок» муниципальной олимпиады**

**по восстановительным технологиям – 2023**

<b>№</b>	<b>№ участника</b>	<b>ФИО участника</b>	<b>ОО</b>	<b>Название ШСП</b>	<b>ФИО руководителя ШСП</b>	<b>Баллы за тест</b>	<b>Баллы за ответы на открытые вопросы</b>	<b>Итоговый балл/место</b>
1	2	Пирожникова Ксения	МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», 7 «Н»	Феникс	Трясцина Марина Валерьевна	13	3	16
2	3	Терентьева Кристина	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 8 «В»	Миротворцы	Лягаева Лариса Юрьевна	12	8	20
3	4	Секунцова Екатерина	МБОУ «СОШ № 6», с/п «Кормовищенская СОШ», 8 «А»	Студия ЛАД	Кислухина Галина Владимировна	11	2	13
4	7	Алимова Арина	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «А»	Содружество 16	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	9	4	14
5	8	Абатурова Руслана	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «А»	Содружество 16	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	14	6	20
6	9	Киселева Ксения	МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», 7 «Н»	Феникс	Трясцина Марина Валерьевна	14	3	17
7	10	Васильков Демид	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «А»	Содружество 16	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	5	2	7

8	<b>11</b>	Коротких Анастасия	МБОУ «СОШ № 6», 9 «Б»	Dark stars	Щербакова Яна Олеговна	8	4	12
9	<b>14</b>	Балахонов Владислав	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 8 «В»	Миротворцы	Лягаева Лариса Юрьевна	16	4	20
10	<b>15</b>	Трапезникова Диана	МБОУ «СОШ № 6», с/п «Кормовищенская СОШ», 6 «Б»	Студия ЛАД	Кислухина Галина Владимировна	11	3	14
11	<b>16</b>	Михайлова Александра	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «К»	Круговорот добра	Чепиль Екатерина Николаевна	9	5	14
12	<b>17</b>	<b>Мельникова Анна</b>	<b>МБОУ «СОШ № 6», с/п «Кормовищенская СОШ», 9 «Б»</b>	<b>Студия ЛАД</b>	<b>Кислухина Галина Владимировна</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>21/ 3 место</b>
13	<b>19</b>	Давыдова Ксения	МБОУ «СОШ № 7», 6 «В»	Мирное время	Елфимова Ольга Анатольевна	6	2	8
14	<b>20</b>	Бибик Дарья	МБОУ «СОШ № 7»,	Мирное время	Елфимова Ольга Анатольевна	7	0	7
15	<b>21</b>	<b>Бугай Анжелика</b>	<b>МБОУ «СОШ № 6», с/п «Кормовищенская СОШ», 8 «А»</b>	<b>Студия ЛАД</b>	<b>Кислухина Галина Владимировна</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>22/ 2 место</b>
16	<b>27</b>	Ингликова Вероника	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «В»	Содружество 16	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	10	4	14
17	<b>28</b>	<b>Башкова Вера</b>	<b>МБОУ «СОШ № 6», 8 «Д»</b>	<b>Dark stars</b>	<b>Щербакова Яна Олеговна</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>23/ 1 место</b>

18	<b>29</b>	Сидорова Дарья	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «К»	Круговорот добра	Чепиль Екатерина Николаевна	7	6	13
19	<b>30</b>	Анисимова Снежана	МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», 6 «Р»	Феникс	Трящина Марина Валерьевна	10	0	10

**Оценочный лист заданий категории «Медиатор» муниципальной олимпиады по восстановительным технологиям – 2023**

№	№ участника	ФИО участника	ОО, класс	Название ШСП	ФИО руководителя	Баллы за тест	Баллы за ответы на открытые вопросы	Баллы за практическое задание	Итоговый балл/место
1	<b>1</b>	<b>Венцель Екатерина</b>	<b>МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ», 11 «Б»</b>	<b>Дорога к миру</b>	<b>Чистякова Елена Александровна</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>41 1 место</b>
2	<b>2</b>	Коншина Мария	МБОУ «СОШ № 7», 8 «Г»	Мирное время	Елфимова Ольга Анатольевна	14	2	0	16
3	<b>4</b>	Катлишина Диана	МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ», 10 «В»	Дорога к миру	Чистякова Елена Александровна	13	9	6	28
4	<b>8</b>	Созинова Евгения	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «А»	Содружество 16	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	13	6	6	25
5	<b>9</b>	Сидорова Варвара	МБОУ «СОШ № 6», 9 «А»	Студия ЛАД	Кислухина Галина Владимировна	14	5	6	25
6	<b>11</b>	Чиркова Алёна	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 8 «В»	Миротворцы	Лягаева Лариса Юрьевна	12	6	5	23
7	<b>13</b>	Гилёва Алёна	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 8 «В»	Миротворцы	Лягаева Лариса Юрьевна	10	3	2	15

8	<b>14</b>	<b>Самарина Елизавета</b>	<b>МБОУ «СОШ № 6», 9 «Г»</b>	<b>Dark stars</b>	<b>Щербакова Яна Олеговна</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>37/2 место</b>
9	<b>15</b>	Черкашина Дарья	МБОУ «СОШ № 6», 9 «А»	Студия ЛАД	Кислухина Галина Владимировна	16	6	8	30
10	<b>16</b>	Терентьева Виктория	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», 7 «А»	Содружество 16	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	11	2	7	20
11	<b>18</b>	Морозова Александра	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 8 «В»	Миротворцы	Лягаева Лариса Юрьевна	9	1	2	12
12	<b>19</b>	Елисеева Анастасия	МБОУ «СОШ № 6», 9 «А»	Студия ЛАД	Кислухина Галина Владимировна	15	7	7	29
13	<b>20</b>	Маликова Арина	МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ», 11 «Б»	Дорога к миру	Чистякова Елена Александровна	13	6	5	24
14	<b>21</b>	<b>Ефимова Татьяна</b>	<b>МБОУ «СОШ № 6», 9 «Г»</b>	<b>Dark stars</b>	<b>Щербакова Яна Олеговна</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>33/3 место</b>
15	<b>22</b>	Симочкина Елена	МБОУ «СОШ № 6», 9 «Г»	Dark stars	Щербакова Яна Олеговна	15	7	9	31
16	<b>25</b>	Осипова Анастасия	МАОУ «Лицей «ВЕКТОРИЯ», 10 «В»	Дорога к миру	Чистякова Елена Александровна	13	5	6	24

**Сводный оценочный лист заданий категории «Руководитель ШСП» муниципальной олимпиады по восстановительным технологиям – 2023**

№	№ участника	ФИО участника	ОО	Должность	Название ШСП	Баллы за тест	Баллы за ответы на открытые вопросы	Баллы по блокам заданий	Баллы за практическое задание	Итоговый балл/место
---	-------------	---------------	----	-----------	--------------	---------------	-------------------------------------	-------------------------	-------------------------------	---------------------

1	<b>7</b>	Елфимова Ольга Анатольевна	МБОУ «СОШ № 7»	Заведующий библиотекой, учитель русского языка и литературы, руководитель ШСП	Мирное время	22	5	Блок 1 – 4 Блок 2 – 10 Блок 3 – 9 Блок 4 - 4	<b>10</b>	37 I место
2	<b>1</b>	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»	Педагог-психолог, руководитель ШСП	Содружество 16	23	5	Блок 1 – 3 Блок 2 – <b>12</b> Блок 3 – 8 Блок 4 - 5	8	36 II место
3	<b>10</b>	Лягаева Лариса Юрьевна	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ»	Тьютор, руководитель ШСП	Миротворцы	19	5	Блок 1 – 2 Блок 2 – <b>12</b> Блок 3 – 7 Блок 4 - 3	<b>10</b>	34 III место
4	<b>6</b>	Щербакова Яна Олеговна	МБОУ «СОШ № 7»	Заместитель директора по воспитательной работе, руководитель ШСП	Dark stars	23	2	Блок 1 – 4 Блок 2 – 7 Блок 3 – 9 Блок 4 - 5	7	32

ФИО организатора: Шепшина А.С. /



