

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**Комплект методических материалов для школ, демонстрирующих устойчиво
низкие результаты обучения
и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.
Основное общее образование.
предметная область «Русский язык и литература»,
учебный предмет «Русский язык»**

МОСКВА, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

1. Нормативные, инструктивные и методические документы, обеспечивающие реализацию учебного предмета «Русский язык» в общеобразовательной организации	3
2. Анализ образовательных результатов общеобразовательной организации по учебному предмету «Русский язык»	14
3. Рекомендации по разработке программы по учебному предмету «Русский язык»	18
4. Рекомендации по разработке рабочих программ учебного предмета «Русский язык» для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	30
5. Рекомендации по учету региональных особенностей изучения учебного предмета «Русский язык»	31
6. Рекомендации по использованию учебников (учебно – методических пособий, материалов)	34
7. Рекомендации по изучению трудных и актуальных тем программы по учебному предмету «Русский язык»	36
8. Рекомендации по применению эффективных образовательных технологий преподавания учебного предмета «Русский язык»	44
9. Рекомендации по организации и содержанию внеурочной деятельности по учебному предмету «Русский язык»	59
10. Рекомендации по оценке образовательных достижений обучающихся	64
11. Рекомендации по организации подготовки к ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»	73
12. Рекомендации по организации повышения квалификации преподавателей, организации учебно – методических объединений учителей –предметников, рекомендации методической службе общеобразовательной организации в части повышения качества преподавания учебного предмета «Русский язык»	74

1. Нормативные, инструктивные и методические документы, обеспечивающие реализацию учебного предмета «Русский язык» в общеобразовательной организации

Комплект методических материалов для школ, демонстрирующих устойчиво низкие результаты обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях создан на основании действующих нормативных актов, инструктивных и методических документов, обеспечивающих реализацию учебного предмета «Русский язык» в образовательной организации, при этом – разработчики документа исходили из необходимости собрать для учителя комплект документов, отличающихся свойствами необходимости и достаточности. В подборке материалов цитируются нормативные акты (даны курсивом), приводятся краткие комментарии к этим материалам, демонстрируются примеры решения проблем организации образовательного процесса в условиях успешных педагогических практик. Ведущим принципом отбора материала выступает оптимизация объема рекомендаций для формирования у педагога необходимых представлений о проектировании успешных практик с сохранением свободы творческого выбора.

При проектировании образовательных программ и построении образовательного процесса образовательные организации должны ориентироваться на следующие основные документы

- Федеральный закон от 01.06.2005 N 53-ФЗ (ред. от 05.05.2014) "О государственном языке Российской Федерации"
- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016)
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изм. и доп. от 31.12.2015)
- Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. N 637-р

- Примерная образовательная программа основного общего образования. (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)

- Концепции преподавания русского языка и литературы (Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 N 637-р Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации)

Настоящие рекомендации представляют собой обобщение современных требований к организации образовательного процесса в системе основного общего образования, построены с опорой на тексты этих документов, приводятся дословные выдержки из документов. Назначение документа – помощь учителю в сборе и систематизации нормативных материалов, формирование полного перечня предложений, из которых педагог может выбрать удобные для собственной работы - методики.

Рекомендации содержат некоторые ссылки на документы, описывающие требования к организации процесса на этапе среднего образования для обеспечения преемственности в работе педагогов, формирования единого информационно-ориентационного поля деятельности педагогов словесников.

В основу проектирования системы действий по улучшению качества образования в области «Русского языка» должны быть положены требования Федерального государственного образовательного стандарта, фрагменты действующей версии которого приводятся далее.

Русский язык и литература

Изучение предметной области «Русский язык и литература» должно обеспечить учащимся:

- включение в культурно-языковое поле нации и общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России;

- осознание тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и ее социальным ростом;

- приобщение к национальному литературному наследию и через него - к сокровищам отечественной и мировой культуры; формирования причастности к национальным

свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса, развитие у обучающихся культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета;

- получение знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении, о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования языка, освоение базовых понятий лингвистики, формирование аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Планируемые результаты изучения предметной области «Русский язык и литература» выступают условием для решения обучающимся в 5-9 классах следующих задач:

Русский язык.

- изучение русского языка как системы;
- совершенствования культуры речевой деятельности – как письменной, так и устной;
- формирование нормативной грамотности устной и письменной речи.
- совершенствование культуры устной и письменной речи.

Предметные результаты по русскому языку:

1) совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма, общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации):

- создание устных монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета; умение различать монологическую, диалогическую и полилогическую речь, участие в диалоге и полилоге;
- развитие навыков чтения на русском языке (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умение выделять главные мысли текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

- овладение различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации);
- понимание, интерпретация и комментирование текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка, осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в устной и письменной форме, а также умение характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, последовательности изложения;
- умение оценивать письменные и устные речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их; оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления;
- выявление основных особенностей устной и письменной речи, разговорной и книжной речи;
- умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью и сферой общения (аргументированный ответ на вопрос, изложение, сочинение, аннотация, план (включая - тезисный план), заявление, информационный запрос и др.);

2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности в процессе образования и самообразования:

- осознанное использование речевых средств для планирования и регуляции собственной и совместной с другими деятельности; для выражения своих чувств, мыслей и коммуникативных потребностей;
- соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи;
- стремление расширить свою речевую практику, развивать культуру использования русского литературного языка, оценивать свои языковые умения и планировать их совершенствование и развитие;

3) использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка:

- опознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись; эпитет, метафора, развёрнутая метафора, гипербола, олицетворение, сравнение; сравнительный оборот; фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи;
- уместное использование фразеологических оборотов в речи;

- корректное и оправданное употребление междометий для выражения эмоций, этикетных формул;
- использование в речи синонимов, имен прилагательных в роли эпитетов;

4) расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики:

- идентификация самостоятельных (знаменательных) и служебных частей речи и их форм по значению и основным грамматическим признакам; служебных частей речи;
- распознавание существительных, прилагательных, местоимений, числительных, наречий разных разрядов и их морфологических признаков, умение различать слова категории состояния и наречия;
- распознавание глаголов, причастий, деепричастий и их морфологических признаков;
- распознавание предлогов, частиц и союзов разных разрядов, определение смысловых оттенков частиц;
- распознавание междометий разных разрядов, определение грамматических особенностей междометий;

5) формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста:

- проведение фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова, анализа словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов;
- проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении;
- анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, знать композиционные элементы текста;
- определение звукового состава слова, правильное слоговое деление, характеристика звуков слова;
- определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления, подбор синонимов, антонимов;
- деление слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и

словообразовательного анализа слова;

- умение различать словообразовательные и формообразующие морфемы, способы словообразования;
- проведение морфологического разбора самостоятельных и служебных частей речи; характеристика общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции;
- опознавание основных единиц синтаксиса (словосочетание, предложение, текст);
- умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слова в словосочетании и определение его вида;
- определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске;
- определение грамматической основы предложения;
- распознавание распространенных и нераспространённых предложений, предложений осложненной и неосложненной структуры, полных и неполных;
- распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения; обращений; вводных и вставных конструкций;
- опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения;
- определение функционально-смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка, а также создание текстов различного типа речи и соблюдения норм их построения;
- определение видов связи, смысловых, лексических и грамматических средств связи предложений текста, а также уместность и целесообразность их использования;

б) обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения:

- умение использовать словари (в том числе – мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевого высказывания, осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их построения и способах конструирования информационных

запросов;

- пользование различными толковыми словарями для извлечения необходимой информации, прежде всего – для определения лексического значения (прямого и переносного) слова, принадлежности к его группе однозначных или многозначных слов, определения прямого и переносного значения, особенностей употребления;
- пользование орфоэпическими, орфографическими словарями для определения нормативного написания и произношения слова;
- использование фразеологических словарей для определения значения и особенностей употребления фразеологизмов;
- использование морфемных, словообразовательных, этимологических словарей для морфемного и словообразовательного анализа слов;
- использование словарей для подбора к словам синонимов, антонимов;

7) овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию, овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка:

- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами;
- освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме;
- применение правильного переноса слов;
- применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и в сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге;
- соблюдение основных орфоэпических правил современного русского литературного языка, определение места ударения в слове в соответствии с акцентологическими нормами;
- выявление смыслового, стилистического различия синонимов, употребления их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски;
- нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов;
- соблюдение грамматических норм в том числе при согласовании и управлении,

при употреблении несклоняемых имен существительных и аббревиатур, при употреблении предложений с деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами;

- соблюдение видовременной соотнесённости глаголов-сказуемых в связном тексте;

8) для слепых, слабовидящих обучающихся:

- формирование навыков письма на брайлевской печатной машинке;

9) для глухих, слабослышащих, позднооглохших обучающихся:

- формирование и развитие основных видов речевой деятельности обучающихся - слухозрительного восприятия (с использованием слуховых аппаратов и (или) кохлеарных имплантов), говорения, чтения, письма;

10) для обучающихся с расстройствами аутистического спектра:

- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой и альтернативной коммуникативной практике при создании устных, письменных, альтернативных высказываний; стремление к возможности выразить собственные мысли и чувства, обозначить собственную позицию.

Дальнейшее развитие достижений планируется в 10-11 классах и предполагает уже двухуровневую модель: базовый и углубленный уровень. Выпускники 9-ого класса должны быть осведомлены о необходимости на этапе среднего образования выбрать уровень обучения, то есть – быть готовым оценить свои желания и способности к освоению того или иного уровня образования.

Планируемые результаты изучения предметной области «Русский язык и литература» выступают условием для решения обучающимся в 10-11 классах следующих задач:

«Изучение предметной области «Русский язык и литература» - языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования российской гражданской, этической и социальной идентичности, позволяющей

понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека, в том числе при помощи альтернативных средств коммуникации, должно обеспечить:

- сформированность представлений о роли языка в жизни человека, общества, государства, способности свободно общаться в различных формах и на разные темы;

- включение в культурно-языковое поле русской и общечеловеческой культуры, воспитание ценностного отношения к русскому языку как носителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, языку межнационального общения народов России;

- сформированность осознания тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным развитием личности и ее социальным ростом;

- сформированность устойчивого интереса к чтению как средству познания других культур, уважительного отношения к ним; приобщения к российскому литературному наследию и через него – к сокровищам отечественной и мировой культуры; сформированность чувства причастности к российским свершениям, традициям и осознание исторической преемственности поколений;

- свободное использование словарного запаса, развитие культуры владения русским литературным языком во всей полноте его функциональных возможностей в соответствии с нормами устной и письменной речи, правилами русского речевого этикета;

- сформированность знаний о русском языке как системе и как развивающемся явлении; о его уровнях и единицах, о закономерностях его функционирования, освоение базовых понятий лингвистики, аналитических умений в отношении языковых единиц и текстов разных функционально-смысловых типов и жанров.

Предметные результаты изучения предметной области «Русский язык и литература» включают результаты изучения учебных предметов:

«Русский язык», «Литература» (базовый уровень) – требования к предметным результатам освоение базового курса русского языка и литературы должны отражать:

- 1) сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;

- 2) владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

- 3) владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- 4) владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений разных жанров;
- 5) знание содержания произведений русской и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой культуры;
- 6) сформированность представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка;
- 7) сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения;
- 8) способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных устных и письменных высказываниях;
- 9) овладение навыками анализа художественных произведений с учетом их жанрово-видовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания;
- 10) сформированность представлений о системе стилей языка художественной литературы;
- 11) для слепых, слабовидящих учащихся:
сформированность навыков письма на брайлевской печатной машинке;
- 12) для глухи, слабослышащих, позднооглохших обучающихся:
сформированность и развитие основных видов речевой деятельности обучающихся – слухозрительного восприятия (с использованием слуховых аппаратов и (или) кохлеарных имплантантов), говорения, чтения, письма;
- 13) для обучающихся с расстройством аутистического спектра: овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой и альтернативной коммуникативной практике при создании устных, письменных, альтернативных высказываний; стремление к возможности выразить собственные мысли и чувства, обозначить собственную позицию.

«Русский язык», «Литература» (углубленный уровень) – требования к предметным результатам освоения углубленного курса русского языка и литературы должны включать требования к результатам освоения базового курса и дополнительно отражать:

- 1) сформированность представление о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания;
- 2) сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;
- 3) владение знаниями о языковой норме, ее функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения;
- 4) владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию;
- 5) сформированность умений лингвистического анализа текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности;
- 6) владение различными приемами редактирования текстов;
- 7) сформированность умений проводить лингвистический эксперимент и использовать его результаты в процессе практической речевой деятельности;
- 8) понимание и осмысленное использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;
- 9) владение навыками комплексного анализа филологического текста;
- 10) сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле;
- 11) владение начальными навыками литературоведческого исследования историко- и теоретико-литературного характера;
- 12) умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения в произведениях других видах искусств (графика и живопись, театр, кино, музыка);
- 13) сформированность представлений о принципах основных направлений литературной критики

2. Анализ образовательных результатов общеобразовательной организации по учебному предмету «Русский язык».

Анализ образовательных результатов проводится каждой организацией самостоятельно на основе федеральных и региональных аналитических материалов. На основе данных открытой статистики школа имеет возможность соотнести достижения своих учащихся с аналогичными достижениями учеников в других образовательных учреждениях как по данному предмету, так и в соотношении с другими предметами.

Проведение такого рода анализа используется для корректировки образовательной программы, отбора образовательных технологий, решения вопросов об аттестации педагогических кадров, организации системы повышения квалификации педагогов.

Каждое образовательное учреждение создает собственную методику сбора информации об уровне преподавания предметной области «Русский язык», такого рода методика предполагает сравнительно-сопоставительный анализ результатов учащихся, полученных в процессе оценки образовательных достижений в сопоставлении с систематическим анализом практики преподавания (включающей анализ ресурсной базы учебников и учебных пособий, технологической базы, используемой педагогами, уровень квалификации педагогов.).

В ходе разработки «Концепции преподавания русского языка и литературы» (Распоряжение Правительства РФ от 09.04.2016 N 637-р Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации) был проведен анализ материалов экзаменационных испытаний за курс средней школы и текстов вновь введенного в российскую школу сочинения (2014), а также организованы наблюдения за речевой практикой выпускников школы. Проведенные исследования показывают, что многие выпускники недостаточно владеют навыками правильной и выразительной устной и письменной речи (в том числе применительно к разным ситуациям и условиям общения), нормами русского литературного языка, особенностями русского речевого этикета, не умеют правильно, точно выразить свои мысли. В школьной практике преподавания русского языка овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти знания в практической речевой деятельности. Усвоение значительного количества орфографических и пунктуационных правил не ведет к практическому повышению грамотности учащихся; умение фонетически разобрать слово не гарантирует соблюдения орфоэпических норм при употреблении этого слова в живой речи; знание

структуры предложения и умение составить его схему не обуславливает правильного построения учащимися самостоятельного высказывания и т. д. Курс русского языка в школе в последние годы значительно изменился: больше внимания уделяется развитию речевых способностей учащихся; уходит в прошлое приоритетное значение орфографических и пунктуационных навыков как таковых. Однако соотношение теоретических и прикладных элементов содержания предмета «Русский язык» еще далеко от оптимального. Сами понятия «системности» и «научности» трактуются авторами разных учебников по-разному: во многих случаях научность в них оборачивается наукообразием, а системность – избыточностью формальных классификаций. Формирование коммуникативных способностей возможно лишь на базе прочных теоретических знаний и сформированных речевых навыков. Однако именно здесь возникает главная трудность и одна из причин утраты интереса к учебному предмету «Русский язык». Лингвистическая теория и практика формирования языковых умений во многих современных учебниках не дает целостного представления о языке как средстве выражения определенного смысла и отражения окружающего мира, орудии мысли и потому не развивает внутренней мотивации к изучению предмета. Школьник, изучающий язык, на котором говорит с детства, должен понимать, зачем он изучает, например, морфологию или синтаксис русского языка и т. д.

Качество образовательного процесса напрямую зависит от мотивации его участников, именно поэтому на эту характеристику образования следует обращать особо пристальное внимание.

Анализ образовательных результатов по учебному предмету «Русский язык» проводится на основании текста образовательной программы, в которой подробно изложены планируемые к достижению результаты освоения предмета «Русский язык». Приведем ниже фрагмент Примерной образовательной программы основного общего образования.

Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования в предметной области “Русский язык”.

Выпускник научится: владеть навыками работы с учебной книгой, словарями и другими информационными источниками, включая СМИ и ресурсы Интернета; □ владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; владеть

различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации) и информационной переработки текстов различных функциональных разновидностей языка; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; участвовать в диалогическом и полилогическом общении, создавать устные монологические высказывания разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка; использовать знание алфавита при поиске информации; различать значимые и незначимые единицы языка; проводить фонетический и орфоэпический анализ слова; классифицировать и группировать звуки речи по заданным признакам, слова по заданным параметрам их звукового состава; членить слова на слоги и правильно их переносить; определять место ударного слога, наблюдать за перемещением ударения при изменении формы слова, употреблять в речи слова и их формы в соответствии с акцентологическими нормами; опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа; характеризовать морфемный состав слова, уточнять лексическое значение слова с опорой на его морфемный состав; проводить морфемный и словообразовательный анализ слов; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение); опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия; проводить морфологический анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; находить грамматическую основу предложения; распознавать главные и второстепенные члены предложения; опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; проводить синтаксический

анализ словосочетания и предложения; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении; использовать орфографические словари.

Выпускник получит возможность научиться:

- анализировать речевые высказывания с точки зрения их соответствия ситуации общения и успешности в достижении прогнозируемого результата; понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их;
- оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления;
- опознавать различные выразительные средства языка;
- писать конспект, отзыв, тезисы, рефераты, статьи, рецензии, доклады, интервью, очерки, доверенности, резюме и другие жанры;
- осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;
- участвовать в разных видах обсуждения, формулировать собственную позицию и аргументировать ее, привлекая сведения из жизненного и читательского опыта;
- характеризовать словообразовательные цепочки и словообразовательные гнезда;
- использовать этимологические данные для объяснения правописания и лексического значения слова;
- самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Таким образом, ориентируясь на текст образовательной программы, учитель и администрация образовательной организации, должны получить ответ на вопрос – в какой мере каждый обучающийся может осуществлять успешные действия, направленные, например, на овладение «навыками работы с учебной книгой, словарями и другими

информационными источниками, включая СМИ и ресурсы Интернета». Такого рода анализ может быть получен как через систему самооценки учащегося, в процессе наблюдений за деятельностью учащихся, при оценивании выполнения определенного рода заданий.

Принципиальным является требования к ясному осознанию планируемых результатов освоения предмета русский язык учителем, учащимися, родителями учащихся, другими участниками образовательного процесса.

Детальный содержательный анализ на основании запланированных результатов поможет учителю и администрации построить индивидуальную программу повышения квалификации для каждого учителя в зависимости от его готовности к работе с учащимися по достижению заданных результатов.

Следует обратить внимание на две линии анализа, связанные с двумя уровнями планируемых результатов: уровень безусловного достижения (первая часть «выпускник научится») и уровень потенциального достижения, связанного, преимущественно, с деятельностью высокомотивированных учащихся, планирующих дальнейшее изучение предмета на углубленном уровне. При анализе этой составляющей деятельности представляется важным отслеживание динамики роста числа учащихся, осваивающих предмет на этом уровне. Хотелось бы особо обратить внимание на первую часть планируемых к достижению результатов, которые тесно связаны с формированием «метапредметных результатов» и универсальных учебных действия. Так, например, «анализировать речевые высказывания с точки зрения их соответствия ситуации общения и успешности в достижении прогнозируемого результата; понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их; оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления; опознавать различные выразительные средства языка; писать конспект, отзыв, тезисы, рефераты, статьи, рецензии, доклады, интервью, очерки, доверенности, резюме и другие жанры....» можно и нужно не только на уроках русского языка, а и в процессе изучения иных предметов и во внеурочной деятельности. С другой стороны – достижение заданных результатов может выступать в качестве основания для успешной учебной деятельности в целом.

3. Рекомендации по разработке программы по учебному предмету «Русский язык»

Требования к разработке программ по учебному предмету «Русский язык» (как и по другим предметам) нашли свое четкое отражение в тексте Федерального

государственного образовательного стандарта, изменения и дополнения в который внесены 31 декабря 2015 года. Обратим внимание, что одно из значимых дополнений связано именно с формой, статусом и содержательным наполнением рабочей программы по предмету. Внесенное изменение в стандарт направлено на предупреждение формализма и «методической бюрократизации» этого вида деятельности, ни для кого не секрет, что под эгидой требований перехода на новый ФГОС многие ретивые эксперты-методисты и образовательные чиновники требовали от учителей создания в качестве рабочей программы многостраничных талмудов, часто дублирующих образовательную программу школы, изобилующих ненужными формальностями и детализацией.

Приведем детальное описание требований к учебной программе по предмету, представленное в тексте действующего ФГОС.

Рабочие программы учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности должны обеспечивать достижение планируемых результатов основной образовательной программы.

Рабочие программы учебных предметов, курсов, в том числе внеурочной деятельности разрабатываются на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы с учетом программ, включенных в ее структуру.

Рабочие программы учебных предметов, курсов должны содержать:

- 1) планируемые результаты освоения учебного предмета, курса;
- 2) содержание учебного предмета, курса;
- 3) тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы;

Рабочие программы курсов внеурочной деятельности должны содержать:

- 1) результаты освоения курса внеурочной деятельности;
- 2) содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;
- 3) тематическое планирование.

При разработке программ важно ориентироваться на следующее содержание предметной области «Русский язык», отраженное в Примерных образовательных программах основного и среднего общего образования.

Основное содержание предмета “Русский язык” на уровне основного общего образования

Русский язык – национальный язык русского народа и государственный язык

Российской Федерации, являющийся также средством межнационального общения. Изучение предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования нацелено на личностное развитие обучающихся, так как формирует представление о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа.

Русский язык является основой развития мышления и средством обучения в школе, поэтому его изучение неразрывно связано со всем процессом обучения на уровне основного общего образования.

Изучение русского языка направлено на развитие и совершенствование коммуникативной компетенции (включая языковой, речевой и социолингвистический ее компоненты), лингвистической (языковедческой), а также культуроведческой компетенций.

Коммуникативная компетенция – владение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям обучающихся основной школы.

Лингвистическая (языковедческая) компетенция – способность получать и использовать знания о языке как знаковой системе и общественном явлении, о его устройстве, развитии и функционировании; общие сведения о лингвистике как науке и ученых-русистах; об основных нормах русского литературного языка; способность обогащать свой словарный запас; формировать навыки анализа и оценки языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями.

Культуроведческая компетенция – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения обучающихся практически во всех областях жизни, способствуют их социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира.

В процессе изучения русского языка создаются предпосылки для восприятия и понимания художественной литературы как искусства слова, закладываются основы, необходимые для изучения иностранных языков.

Владение русским языком, умение общаться, добиваться успеха в процессе

коммуникации являются теми характеристиками личности, которые во многом определяют достижения обучающихся практически во всех областях жизни, способствуют их социальной адаптации к изменяющимся условиям современного мира.

В процессе изучения русского языка создаются предпосылки для восприятия и понимания художественной литературы как искусства слова, закладываются основы, необходимые для изучения иностранных языков.

Целью реализации основной образовательной программы основного общего образования по предмету «Русский язык» (далее – Программы) является усвоение содержания предмета «Русский язык» и достижение обучающимися результатов изучения в соответствии с требованиями, установленными Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования.

Главными задачами реализации Программы являются: формирование у учащихся ценностного отношения к языку как хранителю культуры, как государственному языку Российской Федерации, как языку межнационального общения; усвоение знаний о русском языке как развивающейся системе, их углубление и систематизация; освоение базовых лингвистических понятий и их использование при анализе и оценке языковых фактов; овладение функциональной грамотностью и принципами нормативного использования языковых средств; овладение основными видами речевой деятельности, использование возможностей языка как средства коммуникации и средства познания.

В процессе изучения предмета «Русский язык» создаются условия для развития личности, ее духовно-нравственного и эмоционального совершенствования; для развития способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе лиц, проявивших выдающиеся способности; для формирования социальных ценностей обучающихся, основ их гражданской идентичности и социально-профессиональных ориентаций; для включения обучающихся в процессы преобразования социальной среды, формирования у них лидерских качеств, опыта социальной деятельности, реализации социальных проектов и программ; для знакомства обучающихся с методами научного познания; для формирования у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектно-исследовательской и художественной деятельности; для овладения обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Речь. Речевая деятельность

Язык и речь. Речевое общение. Виды речи (устная и письменная). Формы речи (монолог, диалог, полилог). Основные особенности разговорной речи, функциональных стилей (научного, публицистического, официально- делового), языка художественной литературы. Основные жанры разговорной речи (рассказ, беседа, спор); научного стиля и устной научной речи (отзыв, выступление, тезисы, доклад, дискуссия, реферат, статья, рецензия); публицистического стиля и устной публичной речи (выступление, обсуждение, статья, интервью, очерк); официально-делового стиля (расписка, доверенность, заявление, резюме).

Текст как продукт речевой деятельности. Формально-смысловое единство и его коммуникативная направленность текста: тема, проблема, идея; главная, второстепенная и избыточная информация. Функционально- смысловые типы текста (повествование, описание, рассуждение). Тексты смешанного типа.

Специфика художественного текста. Анализ текста. □ Виды речевой деятельности (говорение, аудирование, письмо, чтение). Речевая ситуация и ее компоненты (место, время, тема, цель, условия общения, собеседники). Речевой акт и его разновидности (сообщения, побуждения, вопросы, объявления, выражения эмоций, выражения речевого этикета и т. д.). Диалоги разного характера (этикетный, диалог-расспрос, диалог-побуждение, диалог – обмен мнениями, диалог смешанного типа). Полилог: беседа, обсуждение, дискуссия.

Овладение различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), приемами работы с учебной книгой и другими информационными источниками, включая СМИ и ресурсы Интернета.

Создание устных высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от сферы и ситуации общения.

Информационная переработка текста (план, конспект, аннотация).

Изложение содержания прослушанного или прочитанного текста (подробное, сжатое, выборочное).

Написание сочинений, писем, текстов иных жанров.

Культура речи

Культура речи и ее основные аспекты: нормативный, коммуникативный, этический. Основные критерии культуры речи.

Языковая норма, ее функции. Основные виды норм русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические, пунктуационные). Вариативность нормы. Виды лингвистических

словарей и их роль в овладении словарным богатством и нормами современного русского литературного языка.

Оценивание правильности, коммуникативных качеств и эффективности речи.

Речевой этикет. Овладение лингво-культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального общения. Невербальные средства общения. Межкультурная коммуникация.

Общие сведения о языке. Основные разделы науки о языке.

Роль языка в жизни человека и общества. Русский язык – национальный язык русского народа, государственный язык Российской Федерации и язык межнационального общения. Русский язык в современном мире. Русский язык как развивающееся явление. Русский язык как один из индоевропейских языков. Русский язык в кругу других славянских языков. Историческое развитие русского языка.

Формы функционирования современного русского языка (литературный язык, понятие о русском литературном языке и его нормах, территориальные диалекты, просторечие, профессиональные разновидности, жаргон).

Взаимосвязь языка и культуры. Отражение в языке культуры и истории народа. Взаимообогащение языков народов России. Выявление лексических и фразеологических единиц языка с национально-культурным компонентом значения в произведениях устного народного творчества, в художественной литературе и исторических текстах; объяснение их значения с помощью лингвистических словарей. Пословицы, поговорки, афоризмы и крылатые слова.

Русский язык – язык русской художественной литературы. Языковые особенности художественного текста. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие).

Основные лингвистические словари. Работа со словарной статьей.

Выдающиеся отечественные лингвисты.

Фонетика, орфоэпия и графика

Звуки речи. Система гласных звуков. Система согласных звуков. Изменение звуков в речевом потоке. Фонетическая транскрипция. Слог. Ударение, его разноместность, подвижность при формо- и словообразовании. Смыслоразличительная роль ударения. Фонетический анализ слова.

Соотношение звука и буквы. Состав русского алфавита, названия букв. Обозначение на письме твердости и мягкости согласных. Способы обозначения [j'] на

письме.

Интонация, ее функции. Основные элементы интонации. Связь фонетики с графикой и орфографией. Орфоэпия как раздел лингвистики. Основные нормы произношения слов

(нормы, определяющие произношение гласных звуков и произношение согласных звуков; ударение в отдельных грамматических формах) и

интонирования предложений. Оценка собственной и чужой речи с точки зрения орфоэпических норм.

Применение знаний по фонетике в практике правописания.

Морфемика и словообразование

Состав слова. Морфема как минимальная значимая единица языка. Основа слова и окончание. Виды морфем: корень, приставка, суффикс, окончание. Нулевая морфема. Словообразующие и формообразующие морфемы. Чередование звуков в морфемах. Морфемный анализ слова.

Способы образования слов (морфологические и неморфологические). Производящая и производная основы, Словообразующая морфема. Словообразовательная пара. Словообразовательный анализ слова.

Словообразовательная цепочка. Словообразовательное гнездо.

Применение знаний по морфемике и словообразованию в практике правописания.

Лексикология и фразеология

Слово как единица языка. Лексическое и грамматическое значение слова. Однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значения слова. Лексическая сочетаемость. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Паронимы. Активный и пассивный словарный запас. Архаизмы, историзмы, неологизмы. Сферы употребления русской лексики. Стилистическая окраска слова. Стилистические пласты лексики (книжный, нейтральный, сниженный). Стилистическая помета в словаре. Исконно русские и заимствованные слова. Фразеологизмы и их признаки. Фразеологизмы как средства выразительности речи. Основные лексические нормы современного русского литературного языка (нормы употребления слова в соответствии с его точным лексическим значением, различение в речи омонимов, антонимов, синонимов, многозначных слов; нормы лексической сочетаемости и др.). Лексический анализ слова.

Понятие об этимологии.

Оценка своей и чужой речи с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления.

Морфология

Части речи как лексико-грамматические разряды слов. Традиционная классификация частей речи. Самостоятельные (знаменательные) части речи. Общекатегориальное значение, морфологические и синтаксические свойства каждой самостоятельной (знаменательной) части речи. Различные точки зрения на место причастия и деепричастия в системе частей речи. Служебные части речи. Междометия и звукоподражательные слова.

Морфологический анализ слова. Омонимия слов разных частей речи. Основные морфологические нормы русского литературного языка (нормы образования форм имен существительных, имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов, причастий и деепричастий и др.).

Применение знаний по морфологии в практике правописания.

Синтаксис

Единицы синтаксиса русского языка. Словосочетание как синтаксическая единица, его типы. Виды связи в словосочетании. Типы предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске. Грамматическая основа предложения. Главные и второстепенные члены, способы их выражения. Типы сказуемого. Предложения простые и сложные. Структурные типы простых предложений (двусоставные и односоставные, распространенные – нераспространенные, предложения осложненной и неосложненной структуры, полные и неполные). Типы односоставных предложений. Однородные члены предложения, обособленные члены предложения; обращение; вводные и вставные конструкции. Сложные предложения. Типы сложных предложений. Средства выражения синтаксических отношений между частями сложного предложения. Сложные предложения с различными видами связи.

Способы передачи чужой речи.

Синтаксический анализ простого и сложного предложения.

Понятие текста, основные признаки текста (членимость, смысловая цельность, связность, завершенность). Внутритекстовые средства связи.

Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка (нормы употребления однородных членов в составе простого предложения, нормы построения сложносочиненного предложения; нормы построения сложноподчиненного предложения; место придаточного определительного в сложноподчиненном

предложении; построение сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным, присоединенным к главной части союзом «чтобы», союзными словами «какой», «который»; нормы построения бессоюзного предложения; нормы построения предложений с прямой и косвенной речью (цитирование в предложении с косвенной речью и др.).

Применение знаний по синтаксису в практике правописания.

Правописание: орфография и пунктуация

Орфография. Понятие орфограммы. Правописание гласных и согласных в составе морфем и на стыке морфем. Правописание Ъ и Ь. Слитные, дефисные и отдельные написания. Прописная и строчная буквы. Перенос слов. Соблюдение основных орфографических норм.

Пунктуация. Знаки препинания и их функции. Одиночные и парные знаки препинания. Знаки препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи и цитировании, в диалоге. Сочетание знаков препинания. Соблюдение основных пунктуационных норм.

Орфографический анализ слова и пунктуационный анализ предложения.

Рассмотрим содержание деятельности школьного методического объединения при проектировании рабочих программ по учебному предмету. На первом этапе работы методическое объединение разрабатывает рабочую программу по предмету в целом для 5-9 классов, для этого этапа работы характерны следующие виды деятельности:

- определение планируемых результатов освоения учебного предмета (за основание может быть принят текст ФГОС);
- детальное описание содержания учебного предмета (за основание может быть принят текст Примерной образовательной программы основного общего образования);
- организация тематического планирования с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы (первая часть работы связана с уточнением объемов урочной и самостоятельной деятельности по предмету в каждом классе, за основу должен быть принят учебный план школы);
- определение основных (линии учебников и учебных пособий) и дополнительных ресурсов к освоению образовательной программы в предметной области «Русский язык», в том числе – за счет внеурочной деятельности (кто, в какой форме, на основании каких образовательных ресурсов может организовать деятельность) и самообразования (например, с использованием электронных ресурсов Интернет).

На данном этапе планирования важной составляющей является учебный план основного общего образования, который организация создает самостоятельно с опорой на рекомендуемые модели. Приведем здесь варианты учебных планов для области «Русский язык и литература» для различных вариантов организации образования.

Вариант № 1

Примерный недельный учебный план основного общего образования

(минимальный в расчете на 5267 часов за весь период обучения)

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю					
		V	VI	VII	VIII	IX	Всего
	Обязательная часть						
Русский язык и литература	Русский язык	5	6	4	3	3	21
	Литература	3	3	2	2	3	13
	Иностранный язык	3	3	3	3	3	15

Вариант № 2 Примерный недельный учебный план основного общего образования

(максимальный в расчете на 6020 часов за весь период обучения)

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю					
		V	VI	VII	VIII	IX	Всего
	Обязательная часть						
Русский язык и литература	Русский язык	5	6	4	3	3	21
	Литература	3	3	2	2	3	13
	Иностранный язык	3	3	3	3	3	15

Вариант № 3 Примерный недельный учебный план основного общего образования
(второй иностранный язык)

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю					
		V	VI	VII	VIII	IX	Всего
	Обязательная часть						
Русский язык и	Русский язык	5	6	4	3	3	21

литература	Литература	3	3	2	2	3	13
	Иностранный язык	3	3	3	3	3	15
	Второй иностранный язык	2	2	2	2	2	10

Вариант № 4 Примерный недельный учебный план основного общего образования
(изучение родного языка наряду с преподаванием на русском языке)

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю					
		V	VI	VII	VIII	IX	Всего
Обязательная часть							
Русский язык и литература	Русский язык	5	6	4	3	3	21
	Литература	3	3	2	2	3	13
	Родной язык и литература	3	3	3	3	3	15
	Иностранный язык	3	3	3	3	3	15

Вариант № 5 Примерный недельный учебный план основного общего образования
(обучение на родном (нерусском) языке)

Предметные области	Учебные предметы Классы	Количество часов в неделю					
		V	VI	VII	VIII	IX	Всего
Обязательная часть							
Русский язык и литература	Русский язык	5	6	4	3	3	21
	Литература	3	3	2	2	3	13
	Родной язык и литература	5	5	4	4	5	23
	Иностранный язык	3	3	3	3	3	15

Напомним, что учебный план образовательной организации может строиться в иной логике, то есть составляться на весь учебный год или иной период обучения, включая различные недельные учебные планы с учетом специфики календарного учебного графика образовательной организации. В учебном плане могут быть отражены различные формы

организации учебных занятий, формы промежуточной аттестации в соответствии с методическими системами и образовательными технологиями, используемыми образовательной организацией (уроки, практикумы, проектные задания, исследовательские модули, тренинги, погружения, самостоятельные и лабораторные работы обучающихся и пр.). Каждая организация создает не только учебный план, но и план, регламентирующий занятия внеурочной деятельности. План внеурочной деятельности определяет состав и структуру направлений, формы организации, объем внеурочной деятельности на уровне основного общего образования (до 1750 часов за пять лет обучения) с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность. Внеурочная деятельность в соответствии с требованиями ФГОС организуется по основным направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное и т. д.). Представляется важным использование потенциала внеурочной деятельности для улучшения результатов образовательной деятельности в области русского языка.

Проектирование учебного плана и проектирование рабочих предметных программ взаимобусловленные виды деятельности.

Принципиально важно, чтобы на этом этапе планирования в работу были включены все педагоги-словесники. Только после этого можно переходить ко второму этапу разработки учебных программ, то есть созданию учебных программ для каждого класса. Обратим внимание, что данные программы могут носить авторский характер (при условии соблюдения требуемых ФГОС нормативов), но могут быть использованы и уточненные варианты программ, входящих в структуру Примерной образовательной программы, и варианты программ, предложенные авторами линейки учебников и учебных пособий, выбранных для использования в образовательном учреждении. Такого рода программы всегда включены в линейку учебных пособий, часто – размещены на сайте издательства. Последний вариант кажется нам наиболее перспективным для работы в школах, результаты деятельности которых не в полной мере удовлетворяют общественным требованиям. В этой ситуации заимствование программы не представляет проблемы, творческий потенциал педагога может раскрыться при выборе продуктивных технологии и взаимодействии с учащимися.

Примеры авторских программ в большом количестве содержатся в Интернете.
При использовании программы другого учителя необходимо указывать его авторство.

4. Рекомендации по разработке рабочих программ учебного предмета «Русский язык» для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Рабочие программы учебного предмета «Русский язык» для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проектируются на основании тех же требований как и программы для других категорий учащихся. Используется та же логика проектирования, но с учетом изложенных во ФГОС планируемых к достижению результатов. Обратим внимание, что Федеральный государственный образовательный стандарт содержит ряд специфических требований к результатам освоения предмета для отдельных категорий учащихся.

.....

8) для слепых, слабовидящих обучающихся:

- формирование навыков письма на брайлевской печатной машинке;

9) для глухих, слабослышащих, позднооглохших обучающихся:

- формирование и развитие основных видов речевой деятельности обучающихся - слухозрительного восприятия (с использованием слуховых аппаратов и (или) кохлеарных имплантов), говорения, чтения, письма;

10) для обучающихся с расстройствами аутистического спектра:

- овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой и альтернативной коммуникативной практике при создании устных, письменных, альтернативных высказываний; стремление к возможности выразить собственные мысли и чувства, обозначить собственную позицию.

Напомним, что в этой части – разработка рабочих учебных программ осуществляется в тесной связи с программой коррекционной работы, принятой в образовательной организации. За основание проектирования программы может быть принят вариант решения этой проблемы, изложенный в тексте Примерной образовательной программы. Ниже приводится фрагмент описания результатов в части оценки достижений коррекционной программы.

Программа коррекционной работы предусматривает выполнение требований к результатам, определенным ФГОС ООО.

Планируемые результаты коррекционной работы имеют дифференцированный характер и могут определяться индивидуальными программами развития детей с ОВЗ.

В зависимости от формы организации коррекционной работы планируются разные группы результатов (личностные, метапредметные, предметные). В урочной деятельности отражаются предметные, метапредметные и личностные результаты. Во внеурочной – личностные и метапредметные результаты.

Личностные результаты – индивидуальное продвижение обучающегося в личностном развитии (расширение круга социальных контактов, стремление к собственной результативности и др.).

Метапредметные результаты – овладение общеучебными умениями с учетом индивидуальных возможностей; освоение умственных действий, направленных на анализ и управление своей деятельностью; сформированность коммуникативных действий, направленных на сотрудничество и конструктивное общение и т. д.

Предметные результаты определяются совместно с учителем – овладение содержанием ООП ООО (конкретных предметных областей; подпрограмм) с учетом индивидуальных возможностей разных категорий детей с ОВЗ; индивидуальные достижения по отдельным учебным предметам (умение учащихся с нарушенным слухом общаться на темы, соответствующие их возрасту; умение выбирать речевые средства адекватно коммуникативной ситуации; получение опыта решения проблем и др.).

Планируемые результаты коррекционной работы включают в себя описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности по каждому классу, а также обобщенные результаты итоговой аттестации на основном уровне обучения.

Достижения обучающихся с ОВЗ рассматриваются с учетом их предыдущих индивидуальных достижений, а не в сравнении с успеваемостью учащихся класса. Это может быть накопительная оценка (на основе текущих оценок) собственных достижений ребенка, а также оценка на основе его портфеля достижений.

5. Рекомендации по учету региональных особенностей изучения учебного предмета «Русский язык».

Проблема учета региональных особенностей изучения предмет русский язык может быть рассмотрена через призму двух подходов:

- регионального анализа качества преподавания русского языка (преимущественно – как родного) и выработке рекомендаций в адрес всех или отдельных образовательных организаций (такого рода подход находит, обычно, свое отражение в разработке и реализации проектов и программ развития русского языка как государственного языка Российской Федерации, финансируемых за счет специальных целевых субсидий в рамках Федеральной целевой программы «Русский язык»);
- анализа ситуации преподавания русского языка (как неродного).

Обратим особое внимание на второй аспект проблемы. В ходе разработки «Концепции преподавания русского языка и литературы» был проведен детальный анализ проблемы, результаты которого целесообразно учитывать при проектировании системы работы по русскому языку в регионах.

Федеральным законом «О государственном языке Российской Федерации» закрепляется статус русского языка как государственного, определяются интегративные функции русского языка как инструмента межнациональной коммуникации народов России. Соблюдение языковых прав народов России, предоставление гражданам возможности свободного выбора языка для общения, получения образования, реализации творческих потребностей гарантирует Федеральный закон «О языках народов Российской Федерации».

Недостаточный уровень результатов ЕГЭ в школах тех регионов, где преподавание ведется не на русском языке, указывает на необходимость пересмотра существующих подходов к организации учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях в условиях ограниченной русскоязычной среды. Игнорирование данной проблемы неизбежно приведет к ситуации утраты языкового единства государства, что является прямой угрозой национальной безопасности.

Содержательные проблемы становления русской речи у детей-билингвов в условиях ограниченной русскоязычной среды. Для России с ее многонациональной этнокультурной картой билингвальное образование позволяет создать единое образовательное пространство, предоставляющее гражданам России равные возможности самореализации. Разработка моделей билингвального образования становится одной из важнейших задач, решаемых в рамках реализации образовательной политики большинства европейских стран, столкнувшихся с похожими демографическими особенностями, связанными с национальной неоднородностью населения, увеличением количества мигрантов.

Билингвальная образовательная модель предполагает, что учащийся развивает речевые компетенции сразу на двух языках без ущерба для каждого из них в отдельности. Теоретически возможны следующие модели билингвального образования: преподавание предметов на двух языках при условии, что учащийся общается сразу в двух языковых средах без ограничения; преподавание на одном из языков и углубленное изучение другого языка в рамках отдельной дисциплины в условиях ограниченной языковой среды.

Применительно к детям школьного возраста такая среда существует в ситуации, когда язык семейного общения отличается от языка образования и публичного общения. В силу того, что семья является первичной языковой средой для ребенка, язык, на котором в семье не говорят, усваивается позднее и в меньшем объеме. В этих условиях формируется относительный билингвизм, когда уровень владения вторым языком ниже, чем уровень владения первым языком.

Условием получения среднего общего образования в Российской Федерации является успешная сдача учащимися ГИА (ОГЭ и ЕГЭ). В соответствии с действующим законодательством итоговая государственная аттестация школьников предусмотрена на русском языке. Следовательно, ситуация относительного билингвизма создает предпосылки для ограничения части граждан Российской Федерации в правах на продолжение образования.

Хорошо известно, что учебная деятельность обеспечивает высокую динамику в овладении новой лексикой и новым грамматическим материалом. Именно в ходе систематического обучения речевые навыки получают мощнейший импульс развития, происходит активное наращение словаря, связанного с учебно-предметной областью. Происходит активное «взросление» речи ребенка, который стремится говорить так, как говорит учитель, как написано в учебнике. Усложняется синтаксическая структура речи, формируется способность построения развернутых монологических высказываний. В условиях ограниченной русскоязычной среды обучение на русском языке становится единственным условием освоения русского языка как государственного языка РФ на уровне, достаточном для успешной сдачи ГИА и ЕГЭ.

Организация учебного процесса в образовательных учреждениях в условиях ограниченной русскоязычной среды имеет ряд особенностей. Учитель русского языка не только дает знания, умения и навыки по предмету, но и обучает языку как таковому, как инструменту общения – порой с нулевого уровня владения. Таким образом, обучение русскому языку в многоязычной и поликультурной среде – сложный,

многоаспектный процесс, в котором сочетаются принципиально разные подходы: функциональный (формирование практических навыков владения русским языком во всех видах речевой деятельности) и собственно предметный (получение научных знаний о системе русского языка). Оба эти подхода должны быть четко скоординированы с учетом возрастных особенностей учащихся и языковой ситуацией в регионе. Это позволит сформировать в полном объеме необходимые коммуникативные компетенции, обеспечивающие гармоничное развитие билингвальной языковой личности.

При выборе любой из форм решения следует руководствоваться положениями Федерального государственного образовательного стандарта, ориентируясь на параллельное решение проблем преподавания «Русского языка и литературы» и «Родного языка и литературы».

Варианты построения учебного плана при разных моделях преподавания изложены ранее.

6. Рекомендации по использованию учебников (учебно–методических пособий, материалов).

При выборе учебников и учебных пособий необходимо руководствоваться Приказом Минобрнауки России от 21 апреля 2016 года № 459 «О внесении изменений в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом министерства образования и науки российской федерации от 31 марта 2014 г. № 253»

Наряду с современными УМК важнейшими средствами обучения при реализации требований ФГОС ООО становятся электронные (цифровые) образовательные ресурсы. Использование на уроках русского языка электронных образовательных ресурсов имеет ряд преимуществ: учёт особенностей восприятия современных школьников; наглядность и мультимедийность;

— разнообразие форм контроля;

— разнообразие форм организации самостоятельной деятельности учащихся.

Использование на уроке электронных образовательных ресурсов (ЭОР) способствует реализации деятельностного подхода к обучению, расширяет информационное поле урока, помогает учителю выстраивать образовательное пространство с учётом требований ФГОС. Работа с ЭОР может быть результативна при

обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, с учащимися, испытывающими трудности в освоении программы учебного предмета, а также в работе с одарёнными детьми.

Однако очевидно, что включение ЭОР в образовательный процесс при изучении русского языка должно отвечать целям и задачам конкретного урока и учитывать его логику. Обязательным условием при работе с ЭОР является соблюдение требований Роспотребнадзора. Так, длительность непрерывной работы с электронным средством обучения для учащихся 5 класса должна составлять не более 20 минут.

Ниже представлен рекомендованный перечень информационно-образовательных ресурсов для использования на уроках русского языка:

Портал «Образование на русском» <https://pushkininstitute.ru>

<http://www.philology.ru> — «Филологический портал».

<http://www.grammar.ru> — сайт «Культура письменной речи».

<http://www.slovari.ru> — сайт «Русские словари» (толковые словари, орфографический словарь, словари иностранных слов).

<http://www.gramota.ru> — Грамота.Ру (справочно-информационный интернет-портал «Русский язык»).

<http://www.rusword.com.ua> — сайт по русской филологии «Мир русского слова».

<http://www.about-russian-language.com> — сайт по культуре речи.

<http://www.languages-study.com/russian.html> — база знаний по русскому языку (бесплатная справочная служба по русскому языку).

<http://www.etymolo.ruslang.ru> — этимология и история слов русского языка (сайт Российской академии наук, Института русского языка имени В. В. Виноградова).

<http://www.orfografus.ru> — видеоуроки русского языка.

<http://www.wordslan.ru> — сайт «Страна слов. Магия языка», изучение русского языка в игровой форме.

<http://www.school-collection.edu.ru> — единая коллекция цифровых образовательных ресурсов.

<http://www.urokirus.com> — уроки русского языка онлайн (история языка, интересные статьи по филологии, словари, тестирование).

Могут быть использованы комплексные решения, такие как Мобильная электронная школа <http://mob-edu.ru>

Источником материалов могут стать электронные версии учебных пособий, отраженные на сайтах соответствующих издательств.

7. Рекомендации по изучению трудных и актуальных тем программы по учебному предмету «Русский язык».

Трудными и актуальными темами программы по учебному предмету «Русский язык» могут быть самые разные темы, полный перечень которых может определить только само образовательное учреждение или сам учитель. Ранее мы писали о способе организации деятельности по выявлению таких тем на основании достижения планируемых результатов.

В настоящее время можно выделить одну общую для всех «слабых школ» проблему и одну общую актуальную тему: проблему низкой мотивации и тему рассмотрения содержания предмета «Русский язык» в отрыве общих задач формирования «культуры речи». По сути дела – главное, что может стимулировать качество образовательного процесса сегодня: переход на текстоцентричную модель организации образовательного процесса, мотивирующую учащихся к изучению русского языка.

Приведем ряд рекомендаций, основанных на практике успешных учителей России по решению данных проблем. Далее мы предлагаем краткое изложение взглядов педагогов по материалам выступлений участников Всероссийской научно-практической конференции «Развитие мотивации к изучению русского языка (опыт передовых педагогических практик)». Организаторы конференции: ФГБУ «Российская академия образования», фонд «Русский мир», Некоммерческое партнерство «Российское общество преподавателей русского языка и литературы «РОПРЯЛ». Место проведения конференции – г. Москва, ул. Погодинская д.8 (ФГБУ «Российская академия образования»). 17 мая 2016 г. Полный текст рекомендаций можно прочитать в журнале «На путях к новой школе», №3, 2016 г.

Характеризуя особенности речевой деятельности современного школьника и их влияние на мотивацию к изучению русского языка Т.Н. Сокольницкая (Ленинградский областной институт развития образования) отмечает, что учителя-словесники говорят о снижении мотивации к изучению русского языка. В качестве причины снижения мотивации к изучению предмета можно назвать, прежде всего, недостаточное соответствие технологий, методов и приемов изучения русского языка современным реалиям, в школьной практике преподавания русского языка овладение теоретическими знаниями во многих случаях оказывается изолированным от умения применять эти

знания в практической речевой деятельности. Таким образом, на современном этапе развития методики преподавания русского языка назрела необходимость, во-первых, изучения особенностей практик современной речевой деятельности; во-вторых, обновления технологий, методов, приёмов обучения школьников предмету в соответствии с этими особенностями.

Обращение к особенностям речевой деятельности современного человека показывает, что изменяются процессы восприятия читаемых текстов в связи с изменением техники чтения. Сегодня школьники читают, по словам М. Кронгауза, «с экранов компьютеров не меньше, а даже больше». Пользователи интернета получают информацию намного быстрее, при этом электронные средства не только обеспечивают нас информацией, но и определяют сам процесс мышления, определяют особенности процесса чтения. Изменение техник чтения оказывает серьёзное влияние на процесс смыслового восприятия читаемых текстов, что, соответственно, резко снижает интерес к урокам русского языка.

Результаты анализа сочинений-рассуждений выпускников 11-х классов Санкт-Петербурга (было проанализировано 158 работ) на основе исходного текста «Белый красавец» В. Конецкого (опубликован на сайте <https://festival.1september.ru/articles/589329>) показали, что испытали затруднения в определении:

- темы текста — 15,6% школьников;
- проблемы текста — 37,5%,
- позиции автора — 45% .

Большинство выпускников (98%) не увидело символичность образа Белого кита, являющегося своеобразным олицетворением уникального в своей гармонии мира природы («Стадо китов провожает светило на ночной покой»), живущего своей особой «странной жизнью», но абсолютно беззащитного перед жестокостью и бездумностью человека. Ни в одном сочинении не был отмечен приём антитезы, который использует автор, противопоставляя гармонию, красоту мира природы («стадо китов, Белый кит, белый красавец, один на десятки тысяч») бездумной жестокости учёного Латышева («скопление китов, белая громада, белоснежная туша, животные - альбиносы встречаются довольно редко»).

Неадекватное восприятие исходного текста привело к тому, что значительная часть одиннадцатиклассников подменила проблемы текста, и это, соответственно, отразилось на качестве всего сочинения-рассуждения: неадекватное восприятие текста

проявилось в сужении его проблематики и в дальнейшем отразилось на формулировке собственной позиции, а далее — и аргументов.

Особенности речевой деятельности современных школьников проявляются и в том, что, стремясь побыстрее вычленив актуальную информацию из текстов упражнений, параграфов учебников по русскому языку, они не вчитываются в написание слов, заменяют слова читаемых текстов, предложений близкими по графическому облику: навели вместо навезли, обсуждались вместо обслуживались и др. Такая подмена не позволяет школьникам адекватно воспринимать текст.

В качестве ещё одной особенности, определяющей сегодня необходимость обновления технологий обучения предмету, можно назвать «узость словарного запаса» современных школьников. В частности, анализ результатов ЕГЭ по русскому языку 2016 года выявил отсутствие более чем у трети экзаменуемых чёткого представления о синонимах, антонимах, фразеологических оборотах.

Выявленные особенности процесса речевой деятельности современных школьников подтверждают необходимость обновления практик обучения русскому языку. Полагаем, что сегодня актуальны технологии текстоориентированного обучения, ориентированные на результат речевой деятельности, адекватный поставленной цели. Восприятие текста — сложный психологический процесс, который во времени совпадает с его пониманием; осознанием смысла и внутренних связей в содержании текста. Глубина понимания зависит от жизненного, читательского и речевого опыта реципиента; уровень понимания текста отражает уровень развития языковой личности. В обучении русскому языку должно увеличиться количество современных упражнений на текстовой основе (текста, сверхтекста и др.), направленных на формирование умений адекватного восприятия и интерпретации речевых произведений. Лингвометодический потенциал текста как языковой, коммуникативной и дидактической единицы обучения русскому языку позволяет решить проблемы повышения мотивации школьников к изучению русского языка, так как именно в тексте реализуется сама сущность языка как средства общения ... На основе текста осуществляется познание грамматических категорий, языковых явлений, формируется система языковых понятий, что позволяет школьнику преодолеть противоречие, между требованиями теории и практикой коммуникации.

Использование текста как единицы обучения позволяет рассматривать практики его использования в качестве важного средства создания образовательного пространства, развивающей среды, которая обеспечивает становление личностных

образовательных результатов школьника в обучении русскому языку. При этом представляется необходимым включение в уроки русского языка технологий, методов, методических приёмов, упражнений, обеспечивающих внимание школьников к слову, к его графическому облику; лексическому значению; обучающих учеников адекватно воспринимать чужие тексты на всех видах носителей и создавать собственные речевые произведения в соответствии с коммуникативной целью.

Об этой же проблеме рассуждает С.В. Федоров (СПб АППО) рассматривая языковую рефлексию как инструмент формирования культурной памяти. Задача современного образования - научить учащихся пользоваться языком культуры так же, как они пользуются языком общения. Освоение и интерпретация ключевых единиц языка — естественный и органичный для носителя языка способ вхождения в культуру и формирования культурной памяти.

Приведём несколько конкретных примеров, демонстрирующих функциональный характер языковой рефлексии в процессе формирования культурной памяти учеников. На уроках русского языка можно рассмотреть цепочку однокоренных слов «лик — лицо — личина — облик — обличье», отметив и морфемный состав однокоренных слов, и фонетические чередования в корне (к // ч // ц), и стилистические отличия слов («лик» — высокий стиль, «лицо» — общеупотребительное слово, «обличье» — разговорное, уничижительное), и, главное, семантические различия. Лик — идеальное в человеке, связанное с его Богоподобием («лик святого»); лицо — индивидуальное, проявляющееся в течение жизни («выражение лица»); облик — образ человека в восприятии окружающих («неповторимый облик»); личина — маска, за которую человек прячет своё истинное лицо от окружающих, социальный имидж, определяемый ситуативной выгодой, имитация лица; «обличье» — личина, обнаруженная окружающими (отсюда глагол «обличать», срывать личину-маску, чтобы проявилось истинное лицо). Попросив учащихся прокомментировать значения каждого слова в цепочке, мы можем конкретизировать смысл ключевого для современного представления о человеке слова «личность». Таким образом граница между выполнением сугубо лингвистических и грамматических упражнений и философскими размышлениями оказывается стёрта, более того, изучение языковых единиц может превратиться в увлекательную дискуссию о логике человеческого поведения, когда облик — форма сокрытия тайны лика, а личина — форма имитации наличия лица (имидж), с чем и мы, и наши ученики сталкиваемся на каждом шагу. На уроках по изучению комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» мы можем обнаружить, что у одного

из самых ярких и зловещих представителей «фамусовского общества» Молчалина нет лица, но есть бесконечное количество масок, мы всегда видим только личину, которая всегда соответствует ожиданиям собеседника, и никогда — лицо.

Проблема текстоцентричности при преподавании русского языка рассматривается и А.С. Бурдиной (Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования). Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования выдвигает следующие требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы по русскому языку: совершенствование видов речевой деятельности, освоение грамматических категорий языка, формирование навыков проведения различных видов анализа, овладение нормами литературного языка. Очевидно, что достижению этих результатов способствует текстоориентированный подход в обучении, который предполагает использование текста как основной дидактической единицы.

Текстоцентричность как принцип обучения является традиционной в отечественной методике преподавания. Методика анализа текста была предложена К.Д. Ушинским в его «Первоначальной практической грамматике». В ней он использовал универсальный способ формирования у детей языкового мышления — наблюдение над явлениями, органически сосуществующими в тексте. Этот метод включает исследование лексического значения слов, синтаксических конструкций, классов слов, их структурных, морфологических и фонетических свойств, что составляет базу для правописания. Текст, объединяющий в себе все языковые уровни, является средством, позволяющим научить детей мыслить не формально, не отстранённо (как это происходит при анализе разрозненных слов и предложений), а системно, исходя из содержания, из контекста. Современная методика предлагает разнообразные формы и методы работы с текстом: комплексная работа, лингвостилистический анализ, редактирование текста, различные виды диктантов и пересказов, создание собственного письменного высказывания на основе исходного текста. Следует отметить, что работа над комплексным анализом текста наиболее эффективна для достижения основных результатов обучения: знания системы языка, норм правописания и совершенствования умений и навыков речевой деятельности. Кроме того, учащиеся выполняют исследовательскую работу, которая требует от них теоретических знаний и хорошо развитого языкового чутья.

Однако, для многих учителей-словесников объёмность работы служит серьёзным непреодолимым препятствием, поэтому основным языковым материалом урока продолжает оставаться слово, словосочетание и предложение.

Считается, что дефицит учебного времени не позволяет рассматривать текст как дидактическую единицу на мотивационном этапе урока. Для преодоления этой ситуации оптимальны тексты малой формы (в том числе и поэтические), они позволяют сделать образовательный процесс продуктивным, личностно-ориентированным.

Еще одна версия решения этой трудной задачи приводится М.В.Васильевой (Псковский областной институт повышения квалификации работников образования).

Познавательную деятельность школьников побуждает комплекс мотивов, в котором могут доминировать внутренние мотивы, связанные с её содержанием и исполнением, или социальные — связанные с необходимостью занять определённую позицию в системе общественных отношений. С возрастом потребности и мотивы и их структура претерпевают определённые изменения.

Ведущей целью современного общего образования является развитие мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов личности ученика в условиях системно-деятельностного подхода к организации обучения:

- мотивационные ресурсы — это ценностные ориентации, образовательные потребности и интересы, которые определяют мотивы деятельности;
- операциональные ресурсы включают в себя освоенные универсальные и специальные способы деятельности;
- когнитивные ресурсы — это, прежде всего, знания, составляющие основу научного представления о мире, предметные умения и навыки.

Развитию мотивационных, операциональных и когнитивных ресурсов личности соответствуют личностные, метапредметные и предметные результаты образования.

На уроках русского языка мы часто сталкиваемся с нежеланием учеников выполнять письменные работы и с неумением готовить устные выступления. Как создать у ребёнка ситуацию успеха, мотивировать на выполнение задания?

Изучение русского языка в школе даёт возможность учителю реализовать большие внутренние мотивационные ресурсы самого предмета, а также даёт почву для развития универсальных учебных действий, расширяет знания учащихся об

окружающем мире. Каждая новая тема, каждое явление языка изучаются на примере текстов. Работа с текстом — фундамент всех образовательных результатов во ФГОС. В то же время работа с текстом может быть увлекательным занятием, способным мотивировать ученика в овладении тайнами речи. Текст должен соответствовать определённым требованиям: должен вызывать интерес, иметь познавательный потенциал, обладать смысловой завершенностью; объём слов должен соответствовать возрастным характеристикам.

Острую проблему развития мотивации к изучению русского языка в условиях многоязычия рассматривает Т.А. Чанкаева (Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения квалификации работников образования).

Совокупность социальных, исторических и лингвистических факторов способствовала выдвиганию именно русского языка на роль средства межнационального общения народов России и за её пределами. Существовали лингвистические причины, обусловившие выдвигание русского языка на передовые позиции: богатейшая, неисчерпаемая лексика, наличие стройной морфологической и синтаксической систем, богатые словообразовательные средства, разветвлённая система функциональных стилей. Процесс межкультурного диалога не может быть осуществлён без русского языка как языка межнационального общения. Чтобы русский язык был един для всех, он должен усваиваться в одной своей форме — в форме русского литературного языка. Отбор материала для преподавания осуществляется с опорой на следующую схему: один — для дошкольной подготовки детей по русскому языку, другой — для общеобразовательной школы, третий — для высших учебных заведений и т.д. Но эти направления не изолированы друг от друга. Чтобы ученики имели желание изучать русский язык, необходима мотивация, пробуждение интереса к предмету преподавания.

Развитие мотивации к изучению русского языка включает в условиях многоязычия параллельное изучение русского и национальных языков с учётом конкретной ситуации. Языки не функционируют отдельно друг от друга, бесспорно то, что они взаимодействуют. Важным условием овладения русским языком учениками другой национальности является языковая среда, постоянно звучащая речь.

В методике изучения русского языка как неродного должны быть учтены особенности влияния родного языка. Школьники часто строят речевые высказывания на русском языке по моделям родного языка, не учитывая несоответствие грамматического строя родного и русского языков.

Лингвистический фактор является одной из важнейших причин возникновения ошибок в речи тех, кто изучает русский язык как неродной. Ошибки расцениваются как некорректные для данных условий функционирования единицы из ряда одноуровневых единиц, членов одной парадигмы. Коммуникативно значимые ошибки нарушают понимание смысла отдельной фразы, диалогического единства, разговора в целом, в связи с чем делают затруднительным продолжение коммуникации. Причинами затруднений являются: нарушения координации и согласования, например: он много занималась; ты есть красивый имя; нарушение в управлении формой слова, например: он здесь для учиться; нарушение в порядке расположения частей предложения, например: друг сказал, мы надо помогли ему, чтобы; употребление слова без учёта его семантики; искажение ритмико- интонационной структуры высказывания, например: кто игрушка есть (когда фраза воспроизведена без повышения интонации — ровным тоном). Научить детей владению русским языком — означает привить умение пользоваться русским в диалогической и монологической речи, в разных ситуациях коммуникации, научить их пониманию и проникновению в тексты русской классики и современной литературы.

Особенностью, например, тюркских языков, в данном случае карачаево-балкарского языка, является фиксированный порядок слов в предложении — управляемые (зависимые) слова предшествуют сказуемому, отсюда возникают ошибки при конструировании предложений на русском языке (Моя где тётя? (Где моя тётя?)).

Особенностями карачаево-балкарского языка объясняются ошибки при употреблении предложного и беспредложного управления, заключающиеся в пропуске или избыточном употреблении предлогов, неправильном употреблении падежных форм. Вместе с тем в русском языке есть грамматические явления, которым нет соответствия в родном языке обучающихся, а именно: вид глагола, возвратные формы глагола, согласование, предложная система управления и другие.

Научить владению русским языком — означает привить умение пользоваться русским языком в диалогической и монологической речи, в разных ситуациях коммуникации, способствовать пониманию и глубокому проникновению в тексты русской классики и современной литературы. Русский язык обогащает лексику национальных языков, они заимствуют из него множество как русских, так и интернациональных слов для обозначения новых предметов, явлений и понятий; национальные языки совершенствуют свою синтаксическую систему, стилистические

средства, развивают выразительные возможности, опираясь на достигнутое в развитии русского языка.

Воспитание речевой культуры — это воспитание духовности, нравственности, речевого этикета. Так, к ошибкам, обусловленным несформированностью навыков и умений говорения в монологической речи, относятся языковые и речевые ошибки, нарушение непрерывности речи, нарушение последовательности, логичности, отсутствие смысловой связи. В свою очередь ошибки в диалоге могут возникнуть при нарушении основных умений, требуемых для его успешного протекания: неумение чётко определить свою речевую задачу может привести учащегося к коммуникативному сбою, неумение планировать ход общения провоцирует неуспех или преждевременное прерывание диалога, отсутствие механизмов прогнозирования, способности перестройки своей программы по ходу общения также не способствует реализации первоначального замысла, неумение захватывать и перехватывать инициативу общения, удерживая её до достижения цели, неумение использовать формы этикета, неумение предоставить партнёру возможность реализовать свою речевую задачу. Отсюда следует, что типизация ошибок (квалификация, идентификация) способствует выработке необходимой методики.

В преподавании русского языка в национальных условиях важно учитывать сходство и различие между русским и родным языком учеников. Сравнительно-сопоставительный метод должен постоянно находиться в поле зрения, это позволяет опираться на сходство и различия в фонетике, орфоэпии, грамматике этих языков. Предупреждение ошибок индифферентного характера, поиск пути выявления причин речевых ошибок и их устранение, пути преодоления интерферирующего влияния родного языка в русской речи — важная задача в методике обучения русскому языку в условиях многоязычия.

8. Рекомендации по применению эффективных образовательных технологий преподавания учебного предмета «Русский язык».

Выбор технологии организации образовательного процесса — компетенция образовательной организации и каждого учителя в частности. Осмыслению действующих технологий, их классификации и систематизации посвящены тома и тома известных дидактов, образовательных технологов, методистов. Целью данных рекомендаций является выделение безусловного необходимого минимума, без которого освоение учащимися под руководством учителя курса «Русский язык» не представляется возможным.

Именно поэтому в логике системно-деятельностного подхода мы выделяем технологии, обусловленные определенным ведущим видом деятельности учащихся, то есть:

- работы с учебным текстом (чтение и порождение текстов различной природы);
- выполнения заданий (упражнений), решения учебных (прежде всего – лингвистических) задач, отработки навыков в формате тренинговой деятельности;
- проведения исследовательской работы;
- разработки и реализации проектной деятельности;
- отбора и решения кейсовых ситуаций для анализа и решения;
- использования игровых технологий для достижения предметных результатов;
- организации учебной деятельности в рамках предметной деятельности (постановка цели и задач, отбор содержания и средств деятельности, определение последовательности деятельности, контроль результатов);
- организации различных форматов совместной деятельности, прежде всего – учебных дискуссий;
- самооценки, оценки и корректировки полученных результатов;
- рефлексивной деятельности;
- использования предметного содержания для развития культуры учебной деятельности (восприятие, воспроизведение, запоминания, техники продуктивного мышления).

Очевидно, что технологии организации образовательного процесса тесно связаны не только с планируемыми результатами, требованиями к предметному содержанию, но и с линией учебных пособий, по которым работает педагог.

Остановимся на частных технологических аспектах работы с линией учебных пособий (на примере пособий линии «Сферы» издательства «Просвещение»).

Работа с элементами целеполагания на уроке.

Этот этап работы на уроке (или по теме) целесообразно рассматривать как зачин, увертюру, анонс, аннотацию, приглашение. В терминах популярной технологии «Чтение и письмо для развития критического мышления» она известна как «вызов». В любом случае имеем дело с очень важным этапом урока. Как ни странно, на этом этапе в определенной степени проявляется принцип толерантности. Так как учебная коммуникация в большинстве случаев не предполагает равноправия, паритетности субъектов (учитель — ученик), то носителем толерантности как культурной ценности становится учебный текст. В данном

случае принцип толерантности применительно к учебному тексту проявляется, прежде всего, в уважительном отношении к учителю и ученику, которые с помощью этой рубрики «договариваются» о дальнейших действиях, определяют границы дозволенного, согласовывают взаимные требования и ожидания.

Например, один из параграфов учебника 7 класса начинается следующим образом:

Вспомним, что с точки зрения происхождения в словарном составе русского языка выделяется исконно русская и заимствованная лексика.

Узнаем в чём отличие исконно русской лексики от заимствований; как распознавать в тексте русизмы, церковнославянизмы, заимствования.

О чем свидетельствует эта информация? Прежде всего, она определяет содержательные рамки и задачи изучения темы «Исконно русская лексика».

Как работать с ней на уроке, чтобы в дальнейшем выйти на уровень «целеполагания» и «коллективного планирования». Возможны различные подходы. Вполне уместно будет сочетание «креативных» и «обучающих» педагогических техник. В качестве разминки можно использовать прием «Верите ли вы...?» Учитель предлагает несколько утверждений, часть из которых имеют «реальную» основу, остальные умышленно «неправдоподобную». Далее происходит быстрый обмен репликами. Учитель: Верите ли вы, что русский язык на 75% состоит из заимствований? Ученики: Верим! Учитель: А зря! (или: И правильно делаете!). После чего следует достоверная информация на тему параграфа.

Также, вполне гармонично здесь вписывается прием «знаю – хочу узнать – узнал». Его использование предполагает обязательное возвращение к этой рубрике в конце изучения темы. Этап рефлексии становится более осмысленным и продуктивным. Кольцевая композиция создает ощущение завершенности и выполненных намерений или наоборот оказывается новым «вызовом».

Ответ на вопросы и выполнение заданий.

Рубрики «Вопросы и задания» содержатся в большинстве учебных пособий. В них содержатся различного рода вопросы и обобщающие задания по теме параграфа. Это позволяет выполнить одну из основных целей учебника русского языка для каждого класса — стать средством оптимальной организации учебной коммуникации учителя и ученика.

Исходя из того, что основными адресатами текста каждого параграфа являются ученик и учитель, полезно рассматривать задания и вопросы как повод к совместному обсуждению, поиску оптимальных решений и рефлексии.

Содержание заданий ориентированно на решение группы педагогических задач, среди которых целесообразно выделить:

удовлетворение познавательных потребностей учащегося;
формирование мотивации к изучению предмета;
поддержка и развитие познавательного интереса к родному языку;
формирование умений, связанных с восприятием, переработкой и созданием текстов;
развитие мышления, память и внимания школьников.

Рассмотрим возможный способ организации работы на примере вопросов и заданий, предложенных в учебнике 7 класса к параграфу 15. «История народа, общества, культуры в зеркале лексики».

Вопросы и задания

Докажите, что слова дружина, пионер, спутник, вождь многозначные, записав для каждого из этих слов значения, которые они имели в истории русского языка. В какое время появлялись разные значения этих слов? Можно ли сказать, что история каждого из них — это определенная страница в истории нашей страны? Аргументируйте свое мнение. Какие значения этих слов известны в современном русском языке, а какие — устарели?

Перед нами яркий пример задания междисциплинарного характера, для выполнения которого, следует объединить знания по русскому языку и истории.

Необходимость выполнения таких интеллектуальных операций как: доказательство и аргументация способствует формированию опыта познавательных универсальных учебных действий, включая умения: создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Информация, подготовленная в процессе выполнения заданий, будет востребована для проведения коллективного обсуждения с использованием приема «Двухрядный круглый стол» (или «Аквариум»), групповой работы, организации дискуссии в формате «совместный поиск» и др.

Самое важное в работе с материалами рубрики «Вопросы и задания» - это создания условий для «формирующего оценивания», представляющего собой процесс своевременного получения наглядной обратной связи для оптимального обеспечения качества индивидуальных учебных достижений.

Словарная работа

Материал для словарной работы, помещаемый в учебники, предполагает осуществление последовательной деятельности по развитию речи. Задача состоит не просто

в заучивании правописания и обработке этого навыка, но в понимании смысла и значения слова.

Основная цель - расширения словарного запаса ученика, перевод слов из пассивного словаря в активный. В силу разных причин в речи современных подростков можно наблюдать явную тенденцию к обеднению словарного запаса. Происходит вульгаризация, примитивизация речевого высказывания. Словарная работа, бесспорно, является одним из ключевых аспектов в освоении любого языка и русского в частности. Считается, что среднюю норму взрослого человека составляют 2-3 тысячи слов, высокообразованные люди используют до 5 тысяч.

Планируя словарную работу, целесообразно обсудить с учениками следующие вопросы:

1. Почему расширение словарного запаса играет ключевую роль в повышении качества обучения?
2. Какие существуют источники, которые помогут получить новые, интересные сведения о происхождении и значении слов, разобраться в многозначности смыслов?
3. Как организовать работу, чтобы новая лексика стала частью собственного словарного запаса ученика?

Расширение словарного запаса и качество образования

По этой позиции самым веским аргументом является категория «понимания». «Если ты хочешь понимать других и быть понятым, необходимо владеть хорошим словарным запасом. В противном случае многие важные вещи пройдут мимо тебя, а твои собственные идеи и мысли останутся не понятыми окружающими, так как ты просто не сможешь их выразить и передать».

Источники и ресурсы словарной работы

Очевидно, что обсуждение данного вопроса это отличный повод, чтобы познакомить учащихся с разными типами лингвистических словарей (включая электронные издания). Важно не только показать содержательные различия между: толковыми, орфографическими, орфоэпическими, фразеологическими, морфемными, словообразовательными, этимологическими и другими словарями, но дать ученикам возможность потренироваться в использовании этих информационно-справочных ресурсов.

Напомним, что развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем является обязательным требованием ФГОС по освоению познавательных универсальных учебных действий, которые формируются при изучении предмета “русский язык”.

Чтобы оценить эффективность организации «словарной работы» целесообразно ориентироваться на ожидаемые предметные результаты, и попытаться продумать учебные ситуации, которые позволят увидеть:

- как происходит обогащение активного и потенциального словарного запаса;
- как сформированы умения использовать словари (в том числе – мультимедийные);
- могут ли ученики осуществлять эффективный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их построения и способах конструирования информационных запросов;
- знают ли они, к каким словарям обращаться для уточнения значения, определения нормативного написания и произношения, для выяснения происхождения слова;
- есть ли понимание необходимости использования словарей для подбора синонимов и антонимов.

Примечание.

Обращаем ваше внимание на Школьный энциклопедический словарь «Русский язык»¹, который можно использовать при работе с нашим УМК в качестве многофункционального дополнительного ресурса. Школьный словарь — это единственное, не имеющее аналогов в России словарное приложение, которое содержит максимально полные сведения о структуре, функционировании и истории русского языка, изложенные учеными-лингвистами в форме коротких статей. Приложение можно одновременно использовать в качестве справочника, учебного пособия, руководства по культуре речи и книги для чтения. Словарь включает свыше 600 авторских статей и описывает около 2000 лингвистических понятий, в том числе не рассматриваемых в школьном курсе русского языка. В состав словаря входит нормативно-регламентирующая информация и научно-популярные очерки о самых спорных и интересных языковых явлениях. Скачать приложение можно по ссылке: <https://itunes.apple.com/app/id725539853>.

Сайт словаря: rusdictionary.ru

Работа с лексикой

Большинство учителей знают, что эффективность усвоения учеником новых слов во многом зависит от степени его активности и самостоятельности в данном процессе. Поэтому работа со словарями является необходимой, но не достаточной формой организации учебного процесса, ориентированного на расширение словарного запаса.

¹ Школьный энциклопедический словарь «Русский язык», СПб: СПГУ, 2014 г. ред. Друговейко-Должанская, С.В.; Чердаков, Д.Н.

Чтобы учащиеся могли свободно использовать необходимую лексику в устной и в письменной речи, эти слова действительно должны стать «усвоенными», т.е. «своими». Здесь не помогут такие действия как просто поиск слов в толковом словаре и списывание определений для заучивания. К тому же, как показывает практика, сами определения бывают порой очень сложными, информационно перегруженными. Рассмотрим возможную логику и способ решения этой проблемы, обратившись к материалам методического пособия «Школьный энциклопедический словарь «Русский язык». Опыт построения открытой педагогической системы».² В настоящем пособии, созданном на основе авторского опыта успешной апробации Школьного энциклопедического словаря «Русский язык» (СПб., 2014), представлена методика его использования в образовательном процессе. На базе Словаря даны рекомендации по проектированию уроков нового качества, элективных курсов, учебных заданий, исследований, игровых ситуаций. Нелинейное изложение материала пособия (описание текстов новой природы, мультитекстовых методических рекомендаций, проектных заданий) позволяет создать образовательную реальность, дополняющую и обогащающую процесс погружения учащихся в безграничный мир русского языка.

Поиск эффективных способов работы с понятиями является предметом пристального внимания педагогического сообщества. Не вызывает сомнений тот факт, что понимание лексического значения слова будет более глубоким и осмысленным, если учащиеся могут самостоятельно объяснить его смысл, дать собственное определение. Рассмотрим несколько простых приемов «приближения» к слову.

Пример использования в разных контекстах

Специалисты уверены, что самый лучший способ помочь учащимся объяснить свое понимание того или иного значения слова, — это привести пример. Выбрав необходимое слово, можно попытаться смоделировать его употребление и представить в разных контекстах, с позиций различных модальностей. Для иллюстрации возьмем слово «мимолетный» (учебник 7 класса). Моделирование может быть следующим:

Мое мимолетное увлечение прошло очень быстро.

Это было **его** мимолетное впечатление, которое тут же рассеялось.

² «Школьный энциклопедический словарь «Русский язык». Опыт построения открытой педагогической системы: Методическое пособие / Т. Г. Галактионова, М. И. Гринева, Г. В. Данилова и др.; Авт.-сост. Е. И. Казакова. — СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет; Информационно-издательское агентство «ЛИК», 2015. — 160 с.

Кто-то назовет эту встречу «мимолетной», потому что они едва успели познакомиться.

Хотя лучше классика вряд ли можно сказать:

Я помню чудное мгновенье:

Передо мной явилась ты,

Как мимолетное виденье,

Как гений чистой красоты. (А.С.Пушкин)

Синоним – антоним

Традиционно для прояснения смысла слова используется практика, связанная с поиском синонимов и антонимов. Прилагательное: мимолетный.

Синонимы: скоротечный, быстро проходящий, не длительный.

Антонимы: постоянный, долговременный, непреходящий.

Словарная стена

Необходимые для изучения слова можно размещать на специально отведенной доске в классе; они всегда будут в поле зрения, напоминая ученикам о важности их использования и постепенно становясь доступными для устной и письменной речи. Рекомендуется не перегружать стену словами. Распределите их на стене, следуя определенной логике (по алфавиту, тематически и т. д.). По мере изучения новых тем на уроках добавляйте и новые, актуальные слова. Можно предложить учащимся создать дома их собственную стену со словами

Активная отработка лексики в ходе письма и обсуждения

Освоение «словаря» будет более продуктивным, если сопровождается обсуждением и демонстрацией усвоенных учащимися знаний. Для этого с помощью новых слов учащиеся комбинируют словосочетания, составляют предложения, небольшие абзацы. Лучше всего данный прием реализуется в парной работе, когда есть возможность проверить уместность использования данного слова в том или ином контексте.

Опыт показывает, что навыки работы со словарями и справочниками русского языка, самостоятельная работа с лексикой, организация мотивирующего пространства будут непременно способствовать культурно-речевому развитию школьника.

Работа с текстом учебника, содержащим теоретический материал.

Существуют два диаметрально противоположных подхода к изучению в школе не только языка и науки о языке, но и любой науки. Один из них – практикоориентированный, рассчитанный на овладение в процессе образования функциональной грамотностью. В этом случае в учебнике по русскому языку следует предельно упростить и минимизировать

теоретические сведения из области лингвистики. Другой подход связан с идеями В. В. Давыдова и Д. Б. Элькониной о развивающем характере теоретического образования. Он предусматривает широкое использование в школьном курсе русского языка достаточно сложных лингвистических понятий, знакомство с основными лингвистическими концепциями и историей языка, сохранение научности предлагаемого школьникам материала.

Инструмент, позволяющий сохранять баланс между, казалось бы, противоположными подходами, – проблематизация самого теоретического материала. Теоретические понятия, по возможности, даются в истории их становления; правила формулируются не догматически и рассчитаны не только на заучивание, но и на понимание внутренней логики языка; определения, также по возможности, предлагаются на выбор.

Примерами такого подхода могут служить достаточно рано вводимые понятия постфикса и постфиксального способа словообразования. Приравнивание постфикса к суффиксу приводит к нарушению логики: суффикс располагается после корня, но перед окончанием; постфикс находится после окончания. Если мы их не различаем, перед нами возникает альтернатива: либо мы неверно определяем суффикс, либо –ся или –то суффиксами не являются. Традиционно школьные учебники полны такого рода необъясненных противоречий. Их и пытаются избежать авторы.

При этом у каждого из учебников линейки есть своя специфика построения теоретического материала.

Теоретический материал представляет собой единство двух видов информации: а) материала для чтения и б) правил, требующих запоминания.

Материал для чтения, как основное средство организации параграфа, представляет собой авторский познавательный учебно-научный текст, раскрывающий тему параграфа. Авторский текст обобщает старые и вводит новые знания. Он ориентирован на возрастные когнитивные особенности учеников, поэтому должен быть динамичным, понятным, увлекательным, чему могут способствовать уже знакомые или легко запоминающиеся примеры, поясняющие научные понятия. Материал для чтения — это не «теория» в общепринятом смысле, а, скорее, авторская интерпретация темы в предложенном аспекте. Учитель по-разному может распорядиться материалом для чтения: задать на дом, прочитать на уроке сам или попросить учеников прочитать вслух, организовать самостоятельную работу по тексту. В этом отношении материал для чтения является многофункциональным текстом.

Материал для чтения может включать в себя правила. Материал для чтения может предшествовать правилу, подготавливая базу для усвоения формулировки. Он может следовать после правила, предлагая интерпретацию, разъясняя принципы действия и применения правила. Правила представляют собой лаконичную формулировку, которая должна помочь ученику при употреблении той или иной языковой (речевой) единицы. К правилам можно отнести все, что требует дословного запоминания и понимания, лежит в основе формирования умения и навыка. Формулировка правила ясно соотносит условие и следствие, становится руководством к действию. Сложные правила разбиваются на части. Каждая часть оформляется как отдельное предложение, при этом между частями должны обнаруживаться причинно-следственные связи. Правило сопровождается примерами, а в случае необходимости за ним следуют примечания и список исключений. Параграф не может содержать более трех правил, что связано с количеством формируемых в течение урока умений и общим объемом информации, оптимальным для усвоения пятиклассником.

В целом теоретические сведения в учебнике должны представлять единую структуру — своего рода гипертекст, который может быть прочитан последовательно отдельно от всего остального обучающего материала.

В других учебниках теоретический материал и способы его презентации могут обладать иными особенностями. Например, теоретический материал может представлять собой авторский текст, раскрывающий тему параграфа и кратко описывающий основные положения, которые помогут школьнику осознать объемность и обязательность системных отношений в языке. При этом в пределах параграфа теоретический материал вступает во взаимодействие с особой разновидностью учебного текста — схемами и алгоритмами, направленными на представление новых знаний в графически-наглядной, четкой форме. В другом учебнике теоретический материал, характеризующий условия употребления и преобразования языковых единиц в процессе исторического развития языка, дополняется специфическим для данного учебника типом информации — научно-популярными текстами об истории языка (оригинальными или написанными авторами учебника) познавательного характера.

Раздел теории в любом параграфе можно изучать как самостоятельно, используя учителя в качестве консультанта, так и фронтально, всем классом разбирая отдельные понятия, термины, тезисы, правила и примеры. В организации этой работы могут помочь «Вопросы и задания». Возможен и другой ход, связанный с рубрикой «Мои исследования». Он предполагает исследовательскую или проектную работу с теоретическим материалом вне урока. Не выходя за рамки урока, можно предложить групповую или индивидуальную

работу со словарями по определению теоретических понятий и терминов, переформатирование теоретического материала с использованием схем, таблиц, инфографики, составление конспектов и т.д.

Упражнения

Большую часть любого учебника занимают упражнения.

В предельном обобщении специальные умения, закрепляемые в упражнениях, делятся на три группы:

а) опознавать, выделять, различать, классифицировать, характеризовать, оценивать, комментировать языковые элементы, факты, явления разных типов;

б) употреблять языковые единицы разных типов в соответствии с нормами литературного языка, целями и условиями общения;

в) владеть основными приемами работы рецептивного, репродуктивного и продуктивного характера с высказыванием и текстом.

В число важнейших общеучебных умений, закрепляемых в упражнениях, входят следующие:

а) репродуктивные умения (повторить, опознать известное и т. п.);

б) аналитические умения (расчленять, вычленять и т. п.);

в) умения синтезировать информацию (компилировать, обобщать, делать выводы, строить гипотезы);

г) умения, направленные на категоризацию информации (осуществлять отбор, сопоставлять, находить пару, выявлять лишнее в однородном ряду и т. п.);

д) умения пользоваться различными источниками информации (в первую очередь — словарями и справочниками разного типа);

е) умения, направленные на поиск информации;

ж) умения, направленные на организацию самостоятельной работы.

Упражнения, как и другие разновидности учебного текста, раскрывают основную тему учебника, соотнося ее с задачами конкретного параграфа.

В зависимости от целевой установки упражнения могут быть разделены на два типа.

К первому типу относятся упражнения, направленные на отработку и закрепление умений, непосредственно связанных с изучаемой темой или группой тем. Основная цель таких упражнений — научить применять полученные знания на практике. Данные упражнения делятся на обучающие, закрепляющие, контролируемые.

Обучающие упражнения формируют набор основных умений учащегося. В формулировках заданий, в примерах, в языковом материале, предлагаемом для исследования, содержатся новые знания; выполнение этих упражнений предполагает, что ученики познакомились с новым видом деятельности. В обучающих упражнениях максимально развертывается аналитическая деятельность: выявление сходства и различия, соотнесение частного и целого, свертывание и развертывание информации и т. п. Обучающие упражнения воплощают принципы и приемы применения новых знаний, представленных в теоретическом материале. Большинство упражнений в учебнике являются обучающими.

Упражнения на закрепление полученных знаний ориентированы преимущественно на репродуктивную деятельность: выполнение по образцу, развернутое комментирование языкового материала на основе полученных в параграфе знаний.

Контролирующие упражнения учитывают все виды умений, формируемых на основе параграфа или раздела. Контролирующее и обобщающее упражнение значительного объема может помещаться в конце параграфа или раздела.

Ко второму типу относятся упражнения творчески-развивающего, проблемного, исследовательского характера. Они, как правило, менее тесно связаны с изучаемой темой, часто характеризуются отсутствием «готового» языкового материала. Такие упражнения направлены на развитие мышления и речи (в том числе устной), активизацию продуктивных видов речевой деятельности, формирование интереса к предмету, развитие способности к языковой рефлексии, к построению умозаключений, к интерпретации языковых фактов или смысла высказывания и текста. Подобные упражнения ведут к дополнительным знаниям и расширяют сферу применения отработываемых в параграфе навыков.

Упражнение состоит из задания и языкового материала. Упражнения, состоящие только из задания и не предполагающие языкового материала, в учебнике составляют меньшинство. Упражнения содержат три типа языкового материала: связные тексты, группу высказываний или набор слов (или иных языковых элементов). Приоритетным направлением является представление в качестве языкового материала связных текстов. Связные тексты представлены как целостными текстами, так и текстовыми фрагментами, характеризующимися относительной самостоятельностью и завершенностью. Текстовый материал, как правило, насыщен примерами, подходящими для отработки того или иного лингвистического теоретического тезиса, его задача — практически вводить определенную лингвистическую тему. В учебнике используются только аутентичные тексты, соответствующие возрастным особенностям учащихся.

Комплексная работа с репрезентативными текстами разной тематической, стилистической, жанровой направленности является одним из основных обучающих приемов. Использование текстоцентричных моделей обучения позволяет интенсифицировать образовательный процесс в условиях дефицита учебного времени. При лингвистическом анализе текста на первое место выходят процедуры, которые могут обеспечить практическое овладение необходимыми приемами в области рецептивных (понимание смысла высказывания и текста) и продуктивных форм речевой деятельности.

В качестве языкового материала в упражнениях используются как образцовые, так и «дефектные» тексты. Работа с первыми предполагает анализ отдельных языковых явлений, она направлена на формирование языкового вкуса и представления о разнообразии тематических, стилистических и жанровых характеристик текста. Тексты второго рода требуют от обучающихся внимательного критического отношения, умения находить ошибки, недочеты и исправлять их. В качестве «дефектных» в некоторых случаях используются деформированные тексты, нуждающиеся в восстановлении или редактировании. Некоторые упражнения построены на сопоставлении образцовых и «дефектных» текстов разных стилей и жанров.

Задания к текстам делятся на предтекстовые (помещенные до языкового материала) и послетекстовые (помещенные после языкового материала). После текста помещаются в том числе задания, дополнительные по отношению к изучаемой теме, которые могут затрагивать различные языковедческие (в том числе орфографические и пунктуационные) аспекты, могут быть направлены на отработку коммуникативных умений в области связной речи (задания на восприятие, информационную переработку и создание текстов разной стилистической и жанровой природы). При использовании художественных текстов частотны специальные дополнительные задания, направленные на опознавание и оценку своеобразия эстетически отмеченного употребления языковых средств. Предлагаются дополнительные задания, которые носят творческий характер и предполагают отражение личностной позиции учащихся, формируют умение выражать мысли в устной или письменной форме, размышлять по поводу прочитанного, формулировать собственную точку зрения, аргументируя свои рассуждения. Дополнительные задания могут быть использованы учителем как средство индивидуализации и дифференциации обучения.

Все упражнения создаются с учетом возрастных особенностей и развития произвольности (управляемости) памяти (зрительной, слуховой, кинестетической), внимания (его объема, устойчивости, распределения, переключения), мыслительных операций (классификации, сравнения, анализа, синтеза), восприятия.

Выполняться задания могут как на уроке, так и вне урока. Выбор упражнений для работы в классе и домашней работы осуществляется учителем.

Важным элементом технологического комплекса преподавания русского языка является технологическая карта урока. Важно подчеркнуть свободу учителя в построении карты урока, ниже приводится вариант карты, ориентированный на конкретный учебник. Отметим, что попытка планировать на каждом уроке достижение конкретных метапредметных и личностных результатов обречено на неудачу формализма и затрудняют работу учителя, так достижение ни одного из этих результатов не может быть обеспечено в контексте одного урока. Как раньше методисты указывали на ошибочность попытки приписывания каждому уроку триединой цели: обучающей, воспитывающей и развивающей, так и сегодня – представление о том, что современный урок должен в своей структуре быть ориентирован на достижение конкретных метапредметных и личностных результатов, прописанных в технологической карте – принципиальная ошибка, отвлекающая педагога от главного в деятельности. Технологическая карта урока – это краткий документ, который служит целям организации активной учебной деятельности учащихся. Приведем один из примеров такой карты.

Технологическая карта урока.

Урок №

Трудоемкость 90 минут работы на уроке + 40 минут самостоятельной работы

Анализ домашнего задания

Тема Урока. ПРАВОПИСАНИЕ О И А В ПРИСТАВКЕ РАЗ- (РАС-)/РОЗ- (РОС-)

Задачи урока:

Вспомнить что мы знаем о правописании приставок.

Узнать:

-как ударение влияет на правописание О и А в приставке раз- (рас-)/роз- (рос-)

- как применять правило для проверки правописания этих приставок.

Работа с теорией.

Важнейшая задача для учащихся – освоить правило.

«В приставке раз- (рас-)/роз- (рос-) под ударением пишется буква о, в безударной позиции — а.»

Учащиеся анализирует пример: рѳзжиг — разжигать, рѳссказни — рассказ и т. п. Приводят собственные примеры.

Словарная работа

Учащиеся работают со словом: искушение. Выбор методики – на усмотрение учителя. Помимо традиционной работы целесообразно предложить учащимся построить словообразовательные гнезда.

Выполнение упражнений на уроке

Учащиеся под руководством учителя выполняют упражнения №№

Работа с инструментом «Фокус».

Материал из раздела «Фокус» может быть предложен учащимся в качестве творческого домашнего задания (задание не является обязательным). Форма представления результатов – по выбору учащихся.

«По подсчетам лингвистов, морфологическому принципу отвечает 96 % написаний русских слов. И лишь 4 % – это разного рода исключения. И одно из таких исключений – написание приставки раз- (рас-) / роз- (рос-). Употребление гласных в ней не подчиняется общему правилу, о котором мы говорили выше: безударный гласный здесь не проверяется ударением. **Для приставки раз- (рас-) / роз- (рос-) действует особое правило: в безударной позиции пишется буква а, хотя под ударением – только о:** раздать, но розданный; расписать, расписной, но роспись; разливать, разливной, но розлив; разыграть, разыгранный, но розыгрыш. Это правило приведено в § 15 официально действующих «Правил русской орфографии и пунктуации» 1956 года».

Работа с инструментом «Мои исследования».

Материал из раздела «Мои исследования» может быть предложен в качестве домашнего задания.

Найдите производящие для слов роспуск, розыгрыш, россыпь, розыск, росплеск, роспись

Для этого действуйте следующим образом:

1. Запишите свое предположение (гипотезу)
2. Поработайте со словарем.
3. Найдите и запишите «производящее слово».
4. Сделайте вывод о том, подтвердилась ли ваша гипотеза.

Подведение итогов урока

Учащиеся под руководством учителя выполняют задания к параграфу. Методика – по выбору учителя.

Используя приставку раз- (рас-), образуйте производные от слов смотреть, играть, греть, ссорить, ехать, искать, ткать.

Домашнее задание.

Учащиеся выполняют не менее одного упражнения (№№....) по собственному выбору.

Выполнение домашнего задания проверяется на следующем уроке, методику проверки выбирает учитель.

9. Рекомендации по организации и содержанию внеурочной деятельности по учебному предмету «Русский язык»

Внеурочная деятельность учащихся может и должна стать одним из наиболее значимых ресурсов обогащения процесса преподавания «Русского языка» в современной школе, создавая условия для развития внутренней мотивации школьников. Следует особо выделить такую сферу деятельности – как развитию культуры чтения, тесно связанной с уровнем овладения русским языком. В тексте Примерной образовательной программы содержатся детальные предложения к организации Плана внеурочной деятельности, который представляет собой описание целостной системы функционирования образовательной организации в сфере внеурочной деятельности и может включать в себя:

- план организации деятельности ученических сообществ (подростковых коллективов), в том числе ученических классов, разновозрастных объединений по интересам, клубов; детских, подростковых и юношеских общественных объединений, организаций и т. д.;
- план внеурочной деятельности по учебным предметам образовательной программы (предметные кружки, факультативы, ученические научные общества, школьные олимпиады по предметам программы основной школы);
- план организационного обеспечения учебной деятельности (ведение организационной и учебной документации, организационные собрания, взаимодействие с родителями по обеспечению успешной реализации образовательной программы и т. д.);
- план работы по организации педагогической поддержки обучающихся (проектирование индивидуальных образовательных маршрутов, работа тьюторов, педагогов-психологов);
- план работы по обеспечению благополучия обучающихся в пространстве общеобразовательной школы (безопасности жизни и здоровья школьников, безопасных межличностных отношений в учебных группах, профилактики

неуспеваемости, профилактики различных рисков, возникающих в процессе взаимодействия школьника с окружающей средой, социальной защиты учащихся);

- план воспитательных мероприятий.

Количество часов, выделяемых на внеурочную деятельность, составляет за 5 лет обучения на этапе основной школы не более 1750 часов, в год – не более 350 часов.

Величина недельной образовательной нагрузки (количество занятий), реализуемой через внеурочную деятельность, определяется за пределами количества часов, отведенных на освоение обучающимися учебного плана, но не более 10 часов. Для недопущения перегрузки обучающихся допускается перенос образовательной нагрузки, реализуемой через внеурочную деятельность, на периоды каникул, но не более 1/2 количества часов. Внеурочная деятельность в каникулярное время может реализовываться в рамках тематических программ (лагерь с дневным пребыванием на базе общеобразовательной организации или на базе загородных детских центров, в походах, поездках и т. д.).

При этом расходы времени на отдельные направления плана внеурочной деятельности могут отличаться:

- на деятельность ученических сообществ и воспитательные мероприятия целесообразно еженедельно предусмотреть от 2 до 3 часов, при этом при подготовке и проведении коллективных дел масштаба ученического коллектива или общешкольных мероприятий за 1–2 недели может быть использовано до 20 часов (бюджет времени, отведенного на реализацию плана внеурочной деятельности);
- на внеурочную деятельность по учебным предметам еженедельно – от 1 до 2 часов,
- на организационное обеспечение учебной деятельности еженедельно – до 1 часа,
- на осуществление педагогической поддержки социализации обучающихся еженедельно – от 1 до 2 часов,
- на обеспечение благополучия школьника еженедельно – от 1 до 2 часов.

Каждое из перечисленных направлений может быть наполнено предметным содержанием по русскому языку: могут быть созданы ученические сообщества, объединенные интересом к русскому языку, могут разрабатываться и реализоваться специальные языковые программы, программы средового изучения русского языка,

программы компенсации отдельных затруднений. Особым успехом в практике российских школ пользуются специальные каникулярные программы, посвященные русскому языку; тренинговые и игровые программы.

Отдельное внимание следует уделить разработке и реализации программе «Смысловое чтение», реализуемой, в том числе – в системе внеурочной деятельности. Доказана связь уровня читательской и общей языковой культуры современных школьников. Современные исследователи отмечают, что Россия вместе со всем миром переживает и осмысливает вызовы, обусловленные падением интереса к чтению у взрослого населения, развитием интернет-культуры, формированием новых требований к грамотности, ростом запросов к чтению как сфере досуговой деятельности, изменением базовых подходов к организации образовательного процесса.

Общая характеристика положения дел в России связана с противоречием между отдельными яркими инициативами и достижениями в развитии читательской культуры общества и общей тенденцией сокращения численности читающего населения; по данным различных исследований более 30% населения считает себя полностью нечитающими или малочитающими.

Чтение развивает язык. Чем лучше мы умеем общаться, тем большего мы можем достичь, потому что умение грамотно и выразительно говорить и писать, слушать, читать и понимать является основой интеллектуального развития личности, способствует успешной деятельности человека в любой профессиональной области.

Чтение является базовым инструментом познания, деградация этого инструмента может привести к ухудшению качества образовательного процесса в целом.

Чтение художественной литературы становится средством развития нравственных качеств и творческих способностей, чтение создает условия в равной степени как для освоения новых идей, так и для продолжения национальных традиций и сохранения исторической преемственности поколений.

Особенности школьной системы образования в России делают чтение в контексте школьного предмета «литература» важным и в другом отношении: это почти единственный школьный гуманитарный предмет, в фокусе внимания которого – произведение искусства. Литература в школе берет на себя важнейшую функцию формирования эстетического чувства в человеке; именно поэтому вокруг предмета «литература» традиционно формируются межпредметные связи с отсутствующими или присутствующими в школе

лишь на некоторых ступенях образования музыкой, живописью, архитектурой, кино, театром.

Чтение – одна из форм досуговой деятельности человека в немалой степени способствующая его развитию и самореализация.

Выявленное понимание дает основание для определения ведущих принципов развития культуры чтения на современном этапе развития российского общества и образования.

Первое и важнейшее направление – постараться тратить время и жизненную энергию не на осуждение нечитающих детей, а на совместное с детьми чтение, то есть на создание знаковых устойчивых практик, в которых чтение является смыслообразующим моментом.

Перечислим основные из них:

- семейное чтение и семейные библиотеки (доказано, что в нечитающей семье редко вырастают дети, для которых чтение –жизненная потребность; доказано, что богатая семейная библиотека – залог потенциального успеха ребенка в образовании; не следует надеяться, что отказ от вечернего чтения малышу, от обсуждения прочитанного за семейным столом удастся потом компенсировать в школе. Чудеса случаются, но им нужно помогать);

- общественные читательские практики (чем чаще и активнее общество демонстрирует свою увлеченность чтением, тем больше надежды, что пример читающих политиков, ученых, инженеров, бизнесменов окажется воодушевляющим для подрастающего поколения; доказано, что рекомендательные списки книг от авторитетного взрослого работают как фактор привлечения к чтению; эмоциональные общественные события, в центре которых книжная культура, ежегодно возвращают в мир чтения тысячи молодых людей);

- умение читать нельзя сформировать в начальной школе и рассчитывать, что этого умения хватит на всю жизнь; с усложнением текстов должны совершенствоваться навыки чтения и понимания текстов; очевидно, что – читающее поколение формируется не только под влиянием учителей русского языка и литературы; только согласованные действия педагогов всего образовательного учреждения могут дать нужный эффект; для России сегодня каждая школа должна стать Школой культуры чтения;

- от природы мы все разные, наделенные разными познавательными способностями; у каждого свой путь к призванию, точно так же – у каждого свой путь к книге – одному для вхождения в мир чтения ничего кроме увлекательного сюжета не нужно, для другого невероятно важна визуальная поддержка, третьему важно поговорить о прочитанном,

четвертому исследовать и спорить, пятому....; не стоит думать, что нам удастся ограничиться одной методикой чтения, равно эффективной для всех;

- не уроком литературы единым живо детское чтение (рабочий учебный день современного ученика уже достиг своего предельного численного значения, 6 уроков в день и 3-4 часа работы дома – выдержит не всякий взрослый. «Специалисты», ратующие за увеличение часов литературы, действуют не очень честно по отношению к другим предметам, так как всем понятно – расширить часы на литературу можно только за счет сокращения часов на иные предметы – математику, естествознание, физкультуру и др. Необходимо активнее пользоваться потенциалом внеурочного времени и времени самообразования, а именно – активнее создавать (возрождать) читательские студии, проводить литературные встречи, играть в литературные игры и т.д.);

- ранее «зависание в интернете», в его социальных сетях было названо в качестве альтернативы чтению, но такое противопоставление не вполне корректно, современные социальные сети часто создаются вокруг объединяющей деятельности, чтение не редко становится таким объединяющим фактором; если социальные интернет-сообщества для современной молодежи так важны, может быть имеет смысл активнее использовать их потенциал; как впрочем – и иные модные увлечения молодых: квесты (приключенческие игры), научные битвы, ролевые игры, путешествия с книжными героями и др.;

- чтение детское и чтение взрослых (к сожалению меньше читать стали не только дети, но и взрослые, просто взрослые находят более убедительные оправдательные аргументы – от – «я так устаю на работе, что мне читать некогда» - до - «я свое отчитал в детстве»); мы еще раз возвращаемся к этому сюжету, чтобы обозначить важнейший тезис - желая помочь детям, надо начать с того, чтобы помочь себе; мы развиваем культуру чтения не для детей, а «вместе с детьми», мы не боремся с друг другом за звание «лучший учитель чтения», а читаем вместе с детьми, получая равное удовольствие от классики и современности; от чтения художественной литературы и погружения в иные литературные потоки, от общения с единомышленниками и создания собственных произведений письменной культуры;

- замечательный французский учитель и детский писатель Даниэль Пеннак говорил: «Глагол – читать – не терпит повелительного наклонения»; это утверждение подтверждено многолетней практикой наших педагогов; развивая культуру чтения разумнее опираться на позитивную мотивацию, то есть на инструменты, порождающие увлеченного читателя, таких инструментов немало: проблемные вопросы, исследования, проекты, совместное творчество, связь с жизненными интересами ученика, аналогии и ассоциации и многое другое.

Внеурочная деятельность должны стать пространством развития увлеченности русским языком, литературой, созданием собственных текстов на русском языке. Увлеченность – достаточно устойчивое состояние, для которого характерны глубокие эмоции познавательного интереса к предмету увлечения. Специалисты говорят, что диагностировать состояние увлеченности легче, чем описать его. Увлеченный человек испытывает позитивные эмоции к тому, что является предметом его увлечения, он готов не отрываясь, забывая о многом заниматься деятельностью, связанной с предметом увлечения, ему не нравится, когда его отвлекают от этой деятельности; внешний мир и окружающие предмет увлечения люди часто наделяются позитивными чертами (так называемое – распространение позитивизма с предмета увлечения на окружающее). В научных исследованиях достаточно часто возникает утверждение, что фактор увлеченности человека той или иной деятельностью является проявлением значимых для личностного роста и самореализации потребностей. Иначе говоря – мы увлекаемся тем, что в данный момент нужно нам для развития. Среди фактов, которые нас привлекают в увлеченности русским языком и чтением можно выделить ключевые: увлеченность позволяет учиться более эффективно, порождать вдохновение, необходимое для творчества; творческий потенциал увлеченности чтением человека имеет некоторую устойчивость; увлеченность противостоит бессмысленной трате жизненной энергии и времени (то есть личного потенциала человека); личность развивается быстрее, пока ею управляет увлеченность; увлечение – замечательный способ сохранить интерес к миру (и социуму) на долгие годы; увлеченные люди привлекают к себе внимание других людей.

Это рассуждение приводится в качестве одного из возможных критериев оценки эффективности семейных, общественных и профессиональных педагогических инициатив по развитию русского языка и читательской культуры

10. Рекомендации по оценке образовательных достижений обучающихся

Система оценки образовательных достижений обучающихся находит свое отражение в образовательной программе школы, является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного "Положения об оценке образовательных достижений обучающихся".

За основание могут быть приняты рекомендации Примерной образовательной программы.

Основными **направлениями и целями** оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным **объектом** системы оценки, ее **содержательной и критериальной базой** выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,
- портфолио,
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К **внешним процедурам** относятся:

- государственная итоговая аттестация³,
- независимая оценка качества образования⁴ и
- мониторинговые исследования ⁵ муниципального, регионального и федерального уровней.

³ Осуществляется в соответствии со статьей №92 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

⁴ Осуществляется в соответствии со статьей №95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

Особенности каждой из указанных процедур описаны в п.1.3.3 настоящего документа.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Достижение планируемых результатов, отнесенных к блоку «Выпускник научится», выносятся на итоговую оценку, которая может осуществляться как в ходе обучения, так и в конце обучения, в том числе – в форме государственной итоговой аттестации. Процедуры внутришкольного мониторинга (в том числе, для аттестации педагогических кадров и оценки деятельности образовательной организации) строятся на планируемых результатах, представленных в блоках «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться». Процедуры независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований различного уровня опираются на планируемые результаты, представленные во всех трёх блоках.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём

- оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики

⁵Осуществляется в соответствии со статьей №97 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;

- использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным **объектом и предметом** оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе **внутришкольного мониторинга**. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке

читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки

- читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два года.

Основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта**.

Представляется необходимым отслеживание взаимосвязи метапредметных и предметных результатов в области изучения русского языка. Связь эта может быть детально рассмотрена на примере защиты итогового индивидуального проекта.

Итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Особенности оценки предметных результатов по русскому языку.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка предметных результатов ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в приложении к образовательной программе, которая утверждается педагогическим советом образовательной организации и доводится до сведения учащихся и их родителей (законных представителей). Описание должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);

- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

Стартовая диагностика представляет собой процедуру **оценки готовности к обучению** на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 5-го класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру **оценки индивидуального продвижения** в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия учащегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и учащимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки могут включаться в

систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу⁶.

Тематическая оценка представляет собой процедуру **оценки уровня достижения** тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах

Портфолио представляет собой процедуру **оценки динамики учебной и творческой активности** учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также **уровня высших достижений**, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся на уровне основного общего образования и проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является

⁶**Накопленная оценка** рассматривается как **способ фиксации освоения учащимся основных умений**, характеризующих достижение каждого планируемого результата на всех этапах его формирования. (Например, с этой целью может использоваться лист продвижения, построенный на основе списков итоговых и тематических результатов.) Накопленная оценка фиксирует достижение а) предметных результатов, продемонстрированных в ходе процедур текущей и тематической оценки, б) метапредметных и частично – личностных результатов, связанных с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения, продемонстрированных в ходе внутришкольных мониторингов и в) той части предметных, метапредметных и личностных результатов, отражённых в портфолио, которая свидетельствует о достижении высоких уровней освоения планируемых результатов и(или) позитивной динамике в освоении планируемы результатов.

основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. В период введения ФГОС ООО в случае использования стандартизированных измерительных материалов критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получения 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня. В дальнейшем этот критерий должен составлять не менее 65%.

Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58) и иными нормативными актами.

Государственная итоговая аттестация

В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами⁷.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен – ГВЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам **внешней оценки** относятся результаты ГИА. К результатам **внутренней оценки** относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата

⁷ См. например, "Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования". Утвержден Приказом Минобрнауки РФ от 25 декабря 2013 г., №1394.

планируемых результатов и выявить коммулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца – аттестате об основном общем образовании.

11. Рекомендации по организации подготовки к ОГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Сущность рекомендаций по подготовке к ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» сводится к соблюдению следующих базовых принципов:

- четкого распределения задач подготовки к ОГЭ по этапам (в том числе – классам) обучения, необходимо категорически отказаться от тактики «штурмовщины», «натаскивания» на ОГЭ на финальном этапе образования;
- отказ от тактики «запугивания», негативной мотивации учащихся при подготовке к ОГЭ;
- демонстрация позитивных образцов как решения заданий формата ОГЭ, так и персональных моделей организации успешной работы по подготовке к ОГЭ;
- активное использование технологий «накопительной оценки», в логики которой каждый ученик знает какой процент содержания образования им освоен на базовом уровне, а какая работа должна быть проделана дополнительно;
- поэтапного отказа от выборочной оценки предметных результатов образования как базовой, а именно, каждый ученик должен понимать на какой стадии освоения того или иного предметного содержания он находится;
- выделения предметных тематических областей (на базе предварительного анализа), вызывающих у учащихся сложности в формате ОГЭ, уделение этим областям повышенного внимания;
- планирования подготовки к ОГЭ совместно с учащимися, использования вариативных форм организации работы по подготовке к ОГЭ;
- стимулирование самостоятельной работы учащихся, в том числе с использованием специализированных ресурсов сети Интернет

12. Рекомендации по организации повышения квалификации преподавателей, организации учебно–методических объединений учителей – предметников, рекомендации методической службе общеобразовательной организации в части повышения качества преподавания предметной области (учебного предмета).

В целях повышения качества работы учителей русского языка в ходе реализации «Концепции преподавания русского языка и литературы» планируется разработать универсальные программы повышения квалификации для учителей словесности в зависимости от уровня квалификации, стажа, региональных особенностей. Концепция особо подчеркивает необходимость совершенствования системы подготовки и дополнительного профессионального образования учителей русского языка и литературы в части формирования компетенций, необходимых для преподавания в многоязычной среде. Планируется разработать механизмы комплексного совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников (в том числе в дистанционном формате с использованием современных информационно-коммуникационных технологий); совершенствовать систему оценки качества работы учителей русского языка и литературы, в том числе аттестацию.

Методическим службам предстоит устранить избыточные параметры контроля над перспективным планированием работы учителя русского языка и литературы; развивать электронные образовательные среды, позволяющие:

- обучающимся - получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы;

- педагогам - систематически повышать свой профессиональный уровень.

Отдельную проблему представляет повышение квалификации учителей русского языка в условиях ограниченной русскоязычной среды. Подготовка педагогических и управленческих кадров для системы образования в условиях ограниченной русскоязычной среды является одной из самых сложных и одновременно неотложных задач. Первоочередной мерой должно стать создание института непрерывной профессиональной поддержки учителей русского языка, учителей других предметов и директоров школ, работающих многоязычной и поликультурной. Учителей русского языка необходимо обучить современным методикам, нацеленным как на формирование практических навыков владения русским языком с учетом прогнозируемого влияния

межъязыковой интерференции, так и на обучение русскому языку как метапредметной дисциплине в рамках государственных образовательных стандартов. Учителей основных предметов необходимо обучить навыкам преподавания в условиях, когда лексикон и набор речевых средств учащегося ограничен. По сути, каждый учитель-предметник должен стать в какой-то степени учителем русского языка (и примером владения русским языком), способствовать развитию речевых компетенций учащихся для успешной коммуникации на русском языке в области преподаваемой дисциплины.

Руководителей образовательных учреждений необходимо обучить такой организации учебного процесса, при которой преподавание детям основных предметов происходит одновременно с формированием речевых компетенций в области русского языка, изучением и сохранением родного языка и традиционной культуры. В условиях регламентирования объемов учебной нагрузки для школьников решение такой задачи требует дополнительной управленческой подготовки.

Важно, чтобы предлагаемые меры профессиональной поддержки носили не разовый, а системный и непрерывный характер. Ядром системы непрерывного дополнительного профессионального образования педагогических и управленческих кадров должны стать открытые электронные образовательные среды, обеспечивающие доступ к программам повышения квалификации вне зависимости от места проживания.

Непрерывная система повышения квалификации работников образовательных учреждений должна обеспечить высокий уровень преподавания в полиэтнической и поликультурной среде на основе современных методик обучения детей-билингвов. Создание в открытой электронной образовательной среде устойчивых и непрерывных методических связей между преподавателями из разных регионов позволит наладить эффективный обмен опытом преподавания русского языка и предметов на русском языке.

В каждом образовательном учреждении для педагогов, преподающих русский язык должна быть разработана поэтапная программа повышения квалификации, учитывающая уровень квалификации педагога, его затруднения и запросы. По сути – программа повышения квалификации для каждого учителя представляет собой сумму нескольких компонентов:

- рассмотрение особенностей функционирования и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации на современном этапе развития общества;

- развитие языковой личности самого педагога (в рамках системы непрерывного филологического образования);
- роль и место русского языка в системе Федеральных государственных образовательных стандартов;
- образовательные технологии преподавания русского языка;
- обзор актуальных и потенциальных ресурсов изучения русского языка (научная, художественная, научно-популярная литература, справочная литература, учебники и учебные пособия, методические пособия, электронные ресурсы);
- преодоление личностно-профессиональных дефицитов и затруднений.

Повышение квалификации может происходить в рамках региональной методической системы, в формате освоения дистанционных программ, в форматах внутришкольного повышения квалификации, в системе самообразования. Выбор места и времени прохождения повышения квалификации является прерогативой учреждения и педагога.