



П Р И К А З

НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЛЫСЬВЫ

06.03.2017

№ 98/01-08

О проведении муниципальной метапредметной олимпиады для педагогов и учащихся Лысьвенского городского округа

На основании плана работы Управления образования, в целях организованного проведения муниципальной метапредметной олимпиады для педагогов и учащихся Лысьвенского городского округа

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести муниципальную метапредметную олимпиаду для педагогов и учащихся Лысьвенского городского округа.
2. Утвердить прилагаемые:
 - 2.1. Положение о муниципальной метапредметной олимпиаде для педагогов и учащихся ЛГО;
 - 2.2. смету расходов на проведение метапредметной олимпиады.
3. Директору МАУ ДПО «ЦНМО» Малаховой К.В.:
 - 3.1. организовать прием заявок на участие в олимпиаде согласно Положению;
 - 3.2. организовать проведение олимпиады согласно утвержденному Положению;
 - 3.3. обеспечить методическое и информационное сопровождение олимпиады.
4. Руководителям образовательных учреждений:
 - 4.1. обеспечить своевременную подачу заявок и других документов, необходимых для участия в олимпиаде в соответствии с Положением;
 - 4.2. назначить ответственных за жизнь и здоровье детей до места проведения мероприятия, во время проведения мероприятия и обратно;
 - 4.3. организовать методическую и психологическую помощь участникам олимпиады.
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник управления

Т.А. Ентальцева



УТВЕРЖДЕНО
приказом начальника
Управления образования
от 06.03.2017 № 98/01-08

ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОЙ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ ОЛИМПИАДЕ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ И ПЕДАГОГОВ

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о муниципальной метапредметной олимпиаде для обучающихся и педагогов (далее – Олимпиада) определяет порядок организации и проведения Олимпиады среди учащихся 5-6, 7-8 классов и педагогов образовательных организаций (далее – ОО) всех уровней образования и специализаций Лысьвенского городского округа (далее – ЛГО), определения победителей и участников Олимпиады.

1.2. Олимпиада является конкурсным мероприятием, направленным на выявление у обучающихся и педагогов уровня развития метапредметных результатов.

1.3. Олимпиада проводится Управлением образования администрации города Лысьвы (далее – УО).

1.4. Координатором является Муниципальное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр научно-методического обеспечения» (далее – ЦНМО).

1.5. Рабочим языком Олимпиады является русский язык.

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ОЛИМПИАДЫ

2.1. Для оперативного управления проведением Олимпиады УО назначает Организационный комитет (далее – Оргкомитет) Олимпиады.

2.2. В состав Оргкомитета Олимпиады входят:

- Горошникова Галина Леонидовна, начальник отдела общего образования Управления образования администрации г. Лысьва;
- Малахова Кристина Владимировна, директор МАУ ДПО «ЦНМО»;
- Котова Елена Игоревна, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»;
- Русинова Наталья Ивановна, методист МАУ ДПО «ЦНМО»;
- Реутова Татьяна Вадимовна, заместитель директора по УМР, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 11»;
- Воденникова Елена Витальевна, заместитель директора по МР, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»;
- Петрова Екатерина Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 11»;
- Синцова Светлана Анатольевна, учитель информатики и ИКТ МБОУ «СОШ № 11»;
- Крутикова Наталья Михайловна, заместитель директора по ВР, учитель музыки МБОУ «СОШ № 2 с УИОП».

2.3. Оргкомитет Олимпиады решает следующие задачи:

- обеспечивает непосредственное проведение Олимпиады;
- определяет форму и сроки проведения всех мероприятий Олимпиады;
- устанавливает регламент и график проведения Олимпиады;
- создает реестр участников Олимпиады;
- утверждает состав жюри Олимпиады;
- разрабатывает Олимпиадные задания, критерии и процедуру;

- по результатам Олимпиады председателями составляется аналитическая справка, которая заслушивается на Оргкомитете;
- утверждает состав победителей Олимпиады;
- представляет в Министерство образования и науки Пермского края отчет по итогам Олимпиады (по необходимости);
- осуществляет иные функции в соответствии с настоящим Положением.

III. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ

- 3.1. Олимпиада проводится в двух категориях:
 - обучающиеся ОО ЛГО 5-6, 7-8 классов;
 - педагоги ОО, ДОО, ДПО, ДО.
- 3.2. Количество участников Олимпиады не ограничено.
- 3.3. Участие в Олимпиаде является добровольным.
- 3.3. Олимпиада проводится по следующим номинациям:
 - 3.3.1. Аргументация в дискуссии;
 - 3.3.2. Моделирование;
 - 3.3.3. Публичное выступление;
 - 3.3.4. Смысловое чтение;
 - 3.3.5. Учебное сотрудничество.
- 3.4. Участник самостоятельно знакомится с условиями к номинации (Приложение № 1).
- 3.5. Каждый участник может зарегистрироваться в нескольких номинациях, но не более двух.
- 3.6. Для участия в Олимпиаде нужно зарегистрироваться на сайте ЦНМО, пройдя по ссылке <https://goo.gl/forms/pr9MB3cFBp4CYLn12> до 20 марта 2017 г.
- 3.7. Сроки проведения Олимпиады:
 - Оргкомитет оставляет за собой право скорректировать дату Олимпиады для обучающихся после закрытия электронной регистрации:
 - ✓ апрель – I тур (отборочный, при наличии большого количества участников)
 - ✓ апрель – II тур (основной, при наличии большого количества участников)
 - 28 марта 2017 г. – Олимпиада для педагогов;
 - апрель – рефлексивный семинар для всех участников Олимпиады, вручение Сертификатов и Дипломов.
- 3.8. Состав участников основного тура Олимпиады формируется по результатам отборочного тура (при наличии большого количества участников) формируется.
- 3.9. Количество участников основного тура не может составлять менее 10 человек в одной номинации.
- 3.10. О месте проведения Олимпиады будет сообщено после закрытия электронной регистрации.

IV. ЖЮРИ ОЛИМПИАДЫ

- 4.1. Состав жюри Олимпиады формируется Оргкомитетом.
- 4.2. Председателем жюри Олимпиады по каждой номинации может являться:
 - работник образования, который успешно освоил программу повышения квалификации РИНО ПГНИУ «Подготовка экспертов для метапредметных испытаний в основной школе»;
 - работник образования, который успешно освоил программы повышения квалификации «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школы» или участвовал в краевых проектах «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса и двухуровневой модели мониторинга метапредметных результатов учащихся основной школы при переходе на Федеральный государственный образовательный стандарт

второго поколения», «Научно-методическое обеспечение образовательного процесса и мониторинга достижения учащимися метапредметных и личностных результатов при переходе на стандарты второго поколения»;

- являлся победителем, призером или лауреатом метапредметных конкурсных испытаний для педагогов или членом жюри метапредметных конкурсных испытаний для учащихся в 2013-2016 гг.

4.3. Жюри Олимпиады решает следующие задачи:

- проводит конкурсные испытания Олимпиады;
- разрабатывает задания для проведения Олимпиады отборочного и основного тура (при наличии большого количества участников);
- оценивает результаты выполнения олимпиадных заданий участников;
- вносит предложения по вопросам, связанным с совершенствованием организации проведения Олимпиады;
- представляет для утверждения в Оргкомитет список победителей Олимпиады по номинациям;
- осуществляет иные функции в соответствии с положением об Олимпиаде.

4.4. Состав жюри Олимпиады по номинациям:

4.4.1.НОМИНАЦИЯ «Публичное выступление»:

Председатель жюри: Воденникова Елена Витальевна, заместитель директора по МР, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 2 с УИОП».

1. Лопатина Ирина Владимировна, методист МАУ ДПО «ЦНМО»;
2. Реутова Александра, ученица 10 класса МАОУ «Гимназия № 3» г. Пермь;
3. Шавкунова Наталья Анатольевна, заместитель директора по ВР, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 11»;
4. Михайлов Дмитрий, ученик 10 класса МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», победитель II Суперфинала краевой метапредметной олимпиады.

4.4.2.НОМИНАЦИЯ «Смысловое чтение»:

Председатель жюри: Реутова Татьяна Вадимовна, заместитель директора по УМР, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 11», краевой эксперт по конкурсному испытанию «Смысловое чтение» (Удостоверение № 2298 от 6.11.2015г. РИНО ПГНИУ);

1. Радыгина Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 11», краевой эксперт по конкурсному испытанию «Смысловое чтение» (Удостоверение № 2295 от 6.11.2015 г. РИНО ПГНИУ);
2. Торсунова Наталья Дмитриевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 1», краевой эксперт по конкурсному испытанию «Смысловое чтение» (Удостоверение УУ № 019927 от 2016 г. РИНО ПГНИУ)
3. Семеляк Мария, ученица 9 А класса МБОУ «СОШ № 11», победитель межшкольной метапредметной олимпиады в номинации «Смысловое чтение» 2016 г., призер зональной метапредметной олимпиады 2015г.
4. Исаева Дарья, ученица 11 класса МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», призер I Суперфинала краевой метапредметной олимпиады.

4.4.3. НОМИНАЦИЯ «Аргументация в дискуссии»:

Председатель жюри: Петрова Екатерина Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 11», краевой эксперт по конкурсному испытанию «Аргументация в дискуссии» (Удостоверение № 2287 от 6.11.2015 г. РИНО ПГНИУ);

1. Лаптева Елена Владимировна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»; удостоверение о повышении квалификации, по программе «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школе», 108 часов рег. № 5187 с 16 сентября 2014 по 14 ноября 2014 г.;
2. Пайвин Александр, ученик 11 класса МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», участник I Суперфинала краевой метапредметной олимпиады;

3. Колодина Анастасия, ученица 10 класса МАОУ «СОШ № 3», победитель зональной метапредметной олимпиады в номинации «Аргументация в дискуссии» 2016 год;

4. Полунина Лада Валентиновна, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 16 с УИОП».

4.4.4. НОМИНАЦИЯ «Моделирование»:

Председатель жюри: Синцова Светлана Анатольевна, учитель информатики и ИКТ МБОУ «СОШ № 11», краевой эксперт по конкурсному испытанию «Моделирование» (Удостоверение № 2-28 от 07.02.2016 г. РИНО ПГНИУ);

1. Гусельникова Татьяна Леонидовна, учитель биологии МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»;

2. Крутиков Дмитрий, ученик 10 класса МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», победитель III краевой метапредметной олимпиады 2015 г.;

3. Маракулин Дмитрий, ученик 9 А класса МБОУ «СОШ № 11», призер муниципальной метапредметной олимпиады в номинации «Моделирование» 2016 г.

4.4.5. НОМИНАЦИЯ «Учебное сотрудничество»:

Председатель жюри: Крутикова Наталья Михайловна, заместитель директора по ВР, учитель музыки МБОУ «СОШ № 2 с УИОП».

1. Букаева Айгуль Робертовна, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»;

2. Джумалиева Евгения Сергеевна, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»;

3. Чупина Дарья, ученица 10 класса МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» победитель I Краевого суперфинала в номинации «Учебное сотрудничество» 2016 г.;

4. Оленев Константин, ученик 10 класса МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» (по согласованию);

5. Киряков Владислав, ученик 7 класса МБОУ «СОШ № 11».

V. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

5.1. Итоги Олимпиады подводятся отдельно по каждой номинации.

5.2. Победители награждаются Дипломами I, II, III степени.

5.3. Участники отборочного и основного тура Олимпиады награждаются Сертификатами участника.

5.4. Информация о победителях и участниках Олимпиады размещается на сайте ЦНМО http://meropriyatiya.myl.ru/index/metapredmetnaja_olimpiada_dlja_pedagogov_i_uchashhikhsja_1go/0-19 и в социальной сети ВКонтакте в группе ЦНМО <https://vk.com/cnmo59>.

УСЛОВИЯ НОМИНАЦИИ «ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ»

Цель: конкурсное метапредметное испытание «Публичное выступление» направлено на выявление обучающихся основной школы (5-6 и 7-9 классы), достигших наивысших результатов в умении выступать перед аудиторией как с подготовленным текстом, так и в формате импровизации.

Данное испытание направлено на оценку следующего метапредметного результата: «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Регламент: метапредметное конкурсное испытание «Публичное выступление» проводится в два тура:

1.1. Первый тур «Подготовленное выступление с опорой на жизненную историю»

До начала первого тура участники конкурсного испытания готовят 2-3 свои жизненные истории (про себя), которые могут быть интересны, показательны, значимы для зрителей.

В день конкурсного испытания готовится помещение для проведения двух типов действий – письменной работы участников и самого публичного выступления.

Для проведения письменной части первого тура помещение должно быть оборудовано рабочими местами по количеству участников. На каждом рабочем месте к началу испытания подготовлены:

- список тем,
- рабочий бланк,
- пустой конверт,
- две ручки,
- три листа для черновиков.

Для проведения устной части первого тура необходимо в помещении выделить зоны:

- для выступающего,
- для членов жюри,
- для участников,
- для зрителей.

Письменный этап: участники заходят в помещение и занимают места в свободном порядке.

Каждому участнику предоставляется список из 30 тем. Участник выбирает ОДНУ тему, которая на его взгляд лучшим образом может раскрыть одну из подготовленных историй.

Далее на конверте в специально отведенном месте участник печатными буквами вписывает свои ФИО. В рабочем бланке записывает ФИО, тему, три основных тезиса своего выступления и структуру выступления. На данный этап отводится 45 минут. По истечению времени участник вкладывает в конверт свой заполненный рабочий бланк и отдает секретарю жюри.

После письменного этапа делается 15-минутный перерыв.

Этап публичного выступления:

Участники, зрители и жюри занимают свои места.

Ведущий испытания в случайном порядке вытягивает конверт с тезисами и называет автора. После объявления фамилии выступающего ведущий отдает конверт жюри. Участник в течение одной минуты настраивается на выступление.

Продолжительность выступления не более трех минут. По истечению времени выступление прерывается. По окончании выступления участник отвечает на вопросы (не более пяти). После выступления участника жюри заполняет бланки оценивания по конкретному участнику и сдает их секретарю жюри. После этого ведущий испытания вытягивает новый конверт и объявляет следующего выступающего.

КРИТЕРИИ ПЕРВОГО ТУРА

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Опора на личный опыт и жизненную историю	В выступлении есть ссылки на личный опыт	0-5
		Личный опыт развернут в формате истории, но эмоционально не окрашен	6-10
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально	11-16
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально, вписаны диалоги, сделаны обобщения и выводы	17-25
2	Соответствие содержания жизненной истории теме выступления	Выбранная тема не соответствует представленной истории	0
		Тема и история пересекаются лишь частично	1-5
		Тема выгодно оттеняет смысл истории	6-10
		Выступающий органично делает связки между темой и историей	11-15
3	Контакт с аудиторией	Выступающий не делает попыток установить контакт с аудиторией	0
		Выступающий эффективно демонстрирует несколько приемов взаимодействия с аудиторией.	1-5
		Выступающий эффективно применяет разнообразные приемы и способы установления контакта и взаимодействия с аудиторией	6-10
4	Глубина представленного содержания	Содержание темы выступающий раскрывает не только через жизненную история, но и через собственные суждения, тезисы, в большей степени повторяющие друг друга	1-6
		Тезисы дают некоторые пояснения к истории и освещают тему с нескольких сторон	7-14
		Тезисы органично оформляют историю. Последующий тезис расширяет предыдущий через введение нового контекста.	15-20
5	Ответы на вопросы	На вопросы выступающий ответить не смог	0
		На вопросы емких ответов не последовало	1-3
		Меньше половины ответов емкие и по существу	4-6
		Больше половины ответов емкие и по существу	7-10
		Все ответы на вопросы емкие и по существу	11-15
6	Рабочий лист	Рабочий лист не заполнен	0
		Указаны ФИО	1
		Указана тема	1
		Есть 1-3 тезиса	1-6
		Все тезисы логично связанных друг с другом	3
		Есть структура выступления	1-4
ИТОГО			100

2.2. Второй тур «Блиц-импровизация»

Второй тур состоит из одного испытания: «Своя коммуникативная задача». Помещение для испытания оборудуется с учетом следующих зон:

- Зона выступления с местом для выступающего и экраном, который виден как выступающему, так и зрителям.
- Зона для участников. Для участников ставятся стулья полукругом.
- Зона зрителей.
- Зона жюри.

За 16 часов до начала испытания участникам вывешивается информация, необходимая для прохождения испытания:

- Список пословиц и поговорок
- Перечень коммуникативных задач.

Испытание «Своя коммуникативная задача»

Задача участника: в течение 1,5 минут (90 секунд) в соответствии с вытянутой поговоркой (пословицей) решить выпавшую коммуникативную задачу.

Процедура. Ведущий объявляет начало второго раунда, напоминает о правилах его проведения и приглашает в свободном порядке желающего выступить.

Заявившейся на выступление подходит к ведущему и вытягивает две карточки. Одну – с коммуникативной задачей, другую – с пословицей (поговоркой). Карточки сдаются в жюри. В течение одной минуты спикер настраивается на выступление. На слайде вывешивается тема. Коммуникативная задача пока не объявляется. Далее спикер выступает до 90 секунд. Выступление завершается. Ведущий обращается к залу с вопросом, какая была коммуникативная задача и почему такой вывод можно сделать. На работу с залом отводится до двух минут. По завершению работы с залом выступавший объявляет свою коммуникативную задачу и приглашает следующего желающего. Ведущий при необходимости помогает.

Во время выступления участников испытания жюри заполняет листы оценивания. По окончанию раунда листы сдаются секретарю жюри.

КРИТЕРИИ ВТОРОГО ТУРА

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Решение коммуникативной задачи	Коммуникативная задача не решалась	0
		Выступающим были сделаны попытки решить коммуникативную, но это получилось лишь отчасти	1-3
		Коммуникативная задача в большей степени решена	4-7
		Коммуникативная задача решена и считана публикой	8-10
2	Раскрытие темы	Тема не раскрыта	0
		Выступающий раскрыл тему, но без учета коммуникативной задачи	1-2
		Выступающий ожидаемо раскрыл тему, исходя из коммуникативной задачи	3-6
		Выступающий оригинально раскрыл тему, исходя из коммуникативной задачи	7-10
3	Использование невербальных средств	Жесты, мимика, интонация однообразные и не соответствуют коммуникативной задаче	0
		Жесты, мимика, интонация однообразны и отчасти соответствуют коммуникативной задаче	1-4
		Жесты, мимика, интонация разнообразны и в большей степени соответствуют коммуникативной задаче	5-7
		Жесты, мимика, интонация уместны, естественны, соответствуют коммуникативной задаче и обогащают выступление.	8-10
ИТОГО			30

По итогам первого и второго туров подсчитывается итоговое количество баллов каждого участника, и объявляются победители.

УСЛОВИЯ НОМИНАЦИИ «АРГУМЕНТАЦИЯ В ДИСКУССИИ» (для обучающихся)

Цель: конкурсное метапредметное испытание «Аргументация в дискуссии» направлено на выявление учащихся основной школы, достигших наивысших результатов в умении аргументировать, отстаивать собственное мнение, опровергать аргументы оппонента, участвовать в дуальных дискуссиях. *Дуальной дискуссией* называется дискуссия, проходящая между двумя противниками.

Метапредметное конкурсное испытание «Аргументация в дискуссии» проводится в 2 этапа: отборочный и основной.

Отборочный этап необходим для выявления 8 сильнейших участников олимпиады. Участниками отборочного этапа становятся все заявленные для участия в конкурсе обучающиеся, если их больше 8 человек. Отборочный этап проводится очно, в помещении ЦНМО.

Учащимся предлагается тезис и антитезис. Задача участников – выбрать либо тезис, либо антитезис, записать на листочек за 30 минут как можно больше сильных и слабых аргументов к нему. Использование любых источников информации запрещено.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ

Показатели	Критерии	Баллы
Качество аргументов	Каждый сильный	3
	Каждый слабый	1
	Мнимые аргументы	0
Разнообразие аргументов	Аргументы охватывают разные сферы жизнедеятельности	3
	Аргументы охватывают 2-3 сферы жизнедеятельности	1-2
	Аргументы из одной сферы жизнедеятельности	0
Оригинальность	Необычность, нестандартность мышления участника	до 3
ИТОГО		13

Каждая работа зачитывается, и принимается коллегиальное решение о количестве баллов. 8 сильнейших участников выходят в основной этап. Список участников основного этапа будет выложен в разделе «НОВОСТИ» на сайте ЦНМО не позднее 24 часов после отборочного этапа. К данному списку будет прилагаться код доступа к странице, на которой будут выложены темы дискуссий ровно за сутки до начала основного этапа олимпиады.

Основной этап проводится по олимпийской системе. Этап представляет собой систему дуальных дискуссий. Каждый сюжет дуальных дискуссий состоит из трех частей:

1. Преамбула
2. Тезис
3. Антитезис

Каждый сюжет имеет краткое название. В преамбуле кратко описывается проблемная ситуация (общественное или иное явление, проектная или законодательная инициатива, совокупность фактов), сюжет, обстоятельства, по отношению к которым сформулированы два противоречащих друг другу суждения – «тезис» и «антитезис».

В 1 круге проводится 4 дуальных дискуссии, в каждой из них определяется победитель, который выходит в финал состязания. Темы дискуссий и оппонента участники выбирают сами, перейдя по выложенной на сайте ЦНМО (в разделе «НОВОСТИ») ссылке. На данной странице нужно указать свои имя, фамилию, класс и школу. Ссылка открывается ровно за сутки до начала основного этапа.

При подготовке к дискуссиям участники могут пользоваться всеми доступными источниками информации.

В полуфинале выступают 2 пары участников. Темы путём жеребьёвки определяются в аудитории. На подготовку к дискуссии отводится 30 минут. Жюри определяет победителя в каждой схватке. Они и становятся финалистами.

Финалистам тема сообщается в аудитории. Время на подготовку – 20 минут.

Испытание проводится в течение одного дня. Каждая схватка длится до 12 минут. Каждую схватку судят минимум три члена жюри. Результаты дискуссии объявляются сразу после дискуссии.

Организация дискуссии

Дискуссия в личном первенстве включает следующие этапы:

А. Аргументы. Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 2 минут.

В. Вопросы. Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос, есть возможность дать комментарий – краткого суждения. На серию вопросов одного оппонента дается до 2 минут.

С. Опровержения. На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается до 2 минут.

КРИТЕРИИ ДИСКУССИИ

№	Критерий	Параметры	Баллы
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся с защищаемому тезису.	0-2
		Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные.	3-4
		Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы	5-6
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично.	7-8
2	Качество вопросов	Большинство вопросов являются риторическими. Один-два вопроса на уточнение позиции собеседника. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу.	0-2
		Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Преобладают уточняющие вопросы, есть вопросы на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария.	3-4
		Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными.	5-6
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента.	7-8
3	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации.	0-2
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис.	3-4

		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	5-6
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	7-8
ИТОГО			60

УСЛОВИЯ НОМИНАЦИИ «АРГУМЕНТАЦИЯ В ДИСКУССИИ» (для педагогов)

Цель: конкурсное метапредметное испытание «Аргументация в дискуссии» направлено на выявление педагогов школ, достигших наивысших результатов в умении аргументировать, отстаивать собственное мнение, опровергать аргументы оппонента, участвовать в дуальных дискуссиях.

Дуальной дискуссией называется дискуссия, проходящая между двумя противниками.

Метапредметное конкурсное испытание «Аргументация в дискуссии» проводится в 2 этапа: отборочный и основной.

Отборочный этап необходим для выявления 8 сильнейших участников олимпиады. Участниками отборочного этапа становятся все заявленные для участия в конкурсе педагоги, если их больше 8 человек. Отборочный этап проводится очно.

Участникам предлагается тезис и антитезис. Задача участников – выбрать либо тезис, либо антитезис, записать на листочек за 30 минут как можно больше сильных и слабых аргументов к нему. Использование любых источников информации запрещено.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ

Показатели	Критерии	Баллы
Качество аргументов	Каждый сильный	3
	Каждый слабый	1
	Мнимые аргументы	0
Разнообразие аргументов	Аргументы охватывают разные сферы жизнедеятельности	3
	Аргументы охватывают 2-3 сферы жизнедеятельности	1-2
	Аргументы из одной сферы жизнедеятельности	0
Оригинальность	Необычность, нестандартность мышления участника	до 3
ИТОГО		13

Оценка осуществляется жюри в составе 3 человек. Каждая работа зачитывается, и принимается коллегиальное решение о количестве баллов. 8 сильнейших участников выходят в основной этап. Список участников основного этапа будет выложен в «НОВОСТИ» на сайте ЦНМО не позднее 24 часов после отборочного этапа. К данному списку будет прилагаться код доступа к странице, на которой будут выложены темы дискуссий ровно за сутки до начала основного этапа олимпиады.

Основной этап проводится по олимпийской системе. Этап представляет собой систему дуальных дискуссий. Каждый сюжет дуальных дискуссий состоит из трех частей:

1. Прембула

2. Тезис

3. Антитезис

Каждый сюжет имеет краткое название. В преамбуле кратко описывается проблемная ситуация (общественное или иное явление, проектная или законодательная инициатива, совокупность фактов), сюжет, обстоятельства, по отношению к которым сформулированы два противоречащих друг другу суждения – «тезис» и «антитезис».

В первом круге проводится 4 дуальных дискуссии, в каждой из них определяется победитель, который выходит в финал состязания. Темы дискуссий и оппонента участники выбирают сами, перейдя по выложенной на сайте ЦНМО (в разделе «НОВОСТИ») ссылке. На данной странице нужно указать свои имя, фамилию, отчество и школу. Ссылка открывается ровно за сутки до начала основного этапа.

При подготовке к индивидуальным дискуссиям участники могут пользоваться всеми доступными источниками информации.

В полуфинале выступают 2 пары участников. Темы определяются тут же путём жеребьёвки. На подготовку к дискуссии отводится 30 минут. Жюри определяет победителя в каждой схватке. Они и становятся финалистами.

Финалистам тема сообщается сразу же после объявления выхода в финал. Время на подготовку – 20 минут.

Испытание проводится в течение одного дня. Каждая схватка длится до 12 минут. Каждую схватку судят минимум три члена жюри (эксперта). Результаты дискуссии объявляются в течение 3 минут.

Организация дискуссии

Дискуссия в личном первенстве включает следующие этапы:

А. Аргументы. Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 2 минут.

В. Вопросы. Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос, есть возможность комментария – краткого суждения. На серию вопросов одного оппонента дается до 2 минут.

С. Опровержения. На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается до 2 минут.

КРИТЕРИИ ДИСКУССИИ

№	Критерии	Параметры	Баллы
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся к защищаемому тезису.	0-2
		Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные.	3-4
		Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы	5-6
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично.	7-8
2	Качество вопросов	Большинство вопросов являются риторическими. Один-два вопроса на уточнение позиции собеседника. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу.	0-2
		Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. Преобладают уточняющие вопросы, есть вопросы на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных	3-4

		комментария.	
		Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными.	5-6
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента.	7-8
3	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации.	0-2
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис.	3-4
		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	5-6
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	7-8
ИТОГО			60

УСЛОВИЯ НОМИНАЦИИ «МОДЕЛИРОВАНИЕ»

Испытания в номинации «Моделирование» направлены на оценку метапредметного результата: «умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач», зафиксированного в ФГОС основной школы. Результаты, достигаемые в процессе прохождения испытаний, выражаются в умении создавать и использовать модели для представленной учебной задачи. Испытания проводятся в два тура.

Первый тур проходит в присутствии членов жюри.

В первом туре участники изготавливают модели по тексту, описывающему некий механизм или устройство в соответствии с заданием. У каждого участника оказывается в распоряжении индивидуальный набор материалов.

Задание для первого тура включает в себя несколько элементов: описание учебной проблемной ситуации, схематическое изображение элемента проблемной ситуации, ключевой вопрос, требования к оформлению и представлению объектов оценивания, описание доступных материалов, описание процедуры предъявления результатов.

Критерии оценивания включаются в текст задания и служат его неотъемлемой частью. Максимальный балл за участие в первом туре составляет 50 баллов. Во второй тур выходят участники, показавшие пять лучших результатов первого тура.¹

Второй тур проходит в присутствии зрителей и членов жюри.

Структура задания во втором туре аналогична заданию первого тура. Отличия в процедуре заключаются в том, что у всех участников будет общий набор материалов и после выполнения участники публично представляют свои результаты с ответами на вопросы любого из присутствующих на испытании.

Максимальный балл за участие во втором туре составляет 50 баллов.

Порядок определения баллов участников на первом и втором туре:

- каждая работа оценивается членами жюри независимо друг от друга;
- каждый член жюри оценивает работу по критериям, суммируя полученные значения;

¹Если по итогам первого тура окажется, что среди пяти лучших показателей два и более участника набирают одинаковое количество баллов, то во второй тур проходят все участники с таким количеством баллов.

- не допускается использование дополнительных или штрафных баллов, не предусмотренных в критериях;
- суммарные баллы каждого участника усредняются;
- все усредненные баллы участников пересчитываются в пропорциональном отношении так, чтобы наилучший полученный результат составил 50 баллов.

Победителями испытания считаются участники, показавшие три лучших результата второго тура.

УСЛОВИЯ НОМИНАЦИИ «СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ»

Отборочный этап

Отборочный этап включает 2 испытания: «Название» и «Верю - не верю».

Участники отборочного этапа рассаживаются в аудитории по 1 человеку за стол (парту), письменно выполняют задания на предложенных бланках ответов. Для черновых записей выдаются специальные листы бумаги.

Общее время проведения отборочного этапа – 45 минут.

Оценивает работы жюри, состоящее из 3-х экспертов. Оценка работ производится по указанным ниже критериям. Результаты оценивания представляются на следующий день в оргкомитет олимпиады в формате рейтинговой таблицы.

Участниками основного этапа становятся 8 человек, занявшие 1-8 позицию в рейтинге результатов отборочного этапа.

Максимальное количество баллов за этап – 20 баллов, из них испытание «Название» - 5 баллов, испытание «Верю - не верю» - 15 баллов

Испытание «Название»

Содержание и процедура проведения испытания

Участникам испытания предлагается текст (фоторабота, репродукция картины, коллаж). Учащиеся должны озаглавить предложенный текст, аргументируя свою позицию.

Техническое задание

Прочитайте текст. Озаглавьте текст. Подберите аргументы в обоснование своего названия. Аргументы должны обосновывать отношение к содержанию.

№	Критерии	Показатели	Баллы за каждый аргумент
1	Подтверждение аргументами занятой позиции	Аргумент однозначно подтверждает занятую позицию. Формулировка аргумента понимается всеми членами жюри одинаково.	2
		Аргумент подтверждает занятую позицию опосредованно или при определенных обстоятельствах.	1
		В содержании аргумента присутствует апелляция к несущественной информации текста	1
		Аргумента нет. Или аргумент не относится к занятой позиции. Или аргумент заявлен неочевидно (требуется пояснения). Или аргумент повторяет содержание текста.	0
	Глубина понимания	В названии учтены контексты	2
		Учтены некоторые контексты	1
		Контексты не учтены	0
	Оригинальность	Название оригинально, демонстрирует неочевидный контекст	2
		Оригинальность отсутствует	0

Испытание «Верю - не верю»

Содержание и процедура проведения испытания

Участникам испытания предлагается текст (набор текстов) общим объемом до 200 слов. Учащиеся получают до 30 минут для того, чтобы найти аргументы для обоснования вмененной позиции. Аргументы подбираются на основании анализа содержания текста, сопоставления содержания текста и собственного опыта, знаний.

Аргументы представляются письменно. За каждый засчитанный аргумент присваивается максимум 2 балла.

Техническое задание

Прочитайте текст. Подберите аргументы в защиту позиции «Верю содержанию текста»/«Не верю содержанию текста». Аргументы должны обосновывать отношение к содержанию текста.

Найденные аргументы запишите.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов за испытание – 15.

Оценивается каждый аргумент. Максимальное количество баллов за 1 аргумент – 2.

Жюри может оценить многоконтекстность, оригинальность аргументов, добавив еще максимум 5 баллов.

№	Критерии	Показатели	Баллы за каждый аргумент
1	Подтверждение аргументами занятой позиции	Аргумент однозначно подтверждает занятую позицию. Формулировка аргумента понимается всеми членами жюри одинаково. Участник испытания апеллирует к характеру текста и его составляющих (например, указывает наличие или отсутствие противоречий в самом тексте, апеллирует к легитимности/нелегитимности, компетентности/некомпетентности, объективности/необъективности указанных источников и т.д.)	2
		Аргумент подтверждает занятую позицию опосредованно или при определенных обстоятельствах.	1
		В содержании аргумента присутствует апелляция к несущественной информации текста	1
		Аргумента нет. Или аргумент не относится к занятой позиции. Или аргумент заявлен неочевидно (требуется пояснения). Или аргумент повторяет содержание текста.	0

Дополнительные баллы

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Оригинальность	Аргументы нетривиальны, вызывают одобрительные эмоции у жюри и зрителей	до 2-х
2	Многоконтекстность аргументов	Аргументы приведены из разных аспектов, разных оснований для сомнений в содержании текста или его подтверждения	до 3-х

Основной этап

Участниками основного этапа являются победители отборочного этапа (8 человек).

В рамках основного этапа проводится индивидуальное испытание «Вопрос к тексту» и «Эссе».

Результаты оценивания индивидуального испытания представляются на следующий день в оргкомитет олимпиады в формате рейтинговой таблицы.

Общее время проведения испытания – 45 минут

Испытание «Вопрос к тексту»

Содержание испытания

Участникам предлагается задать вопросы к видеотексту

Техническое задание

Посмотрите видеотекст. Сформулируйте и запишите 3 вопроса, которые возникли у вас при просмотре.

Хорошим считается вопрос, ответ на который позволяет по-новому раскрыть смысл текста.

Критерии оценки

Максимальное количество баллов за испытание - 10, из них от 1 до 3-х баллов за каждый вопрос, 1 балл – дополнительный.

Дополнительный балл выставляется на основании решения членов жюри.

В случае если участник предложил более 3-х вопросов, оцениваются только первые 3. Остальные вопросы не учитываются.

Каждый вопрос оценивается отдельно.

Оценке подлежат только те вопросы, которые отвечают следующим требованиям:

- вопросы относятся к предложенному тексту,
- ответы на вопросы не требуют привлечения дополнительной информации,
- вопросы сформулированы корректно (одинаково понимаются всеми членами жюри, формулировка вопроса не требует дополнительных уточнений, пояснений).

№	Критерии	Показатели	Баллы за каждый вопрос
1	Глубина вопроса	Вопрос вводит новый, неочевидный, контекст понимания текста, заставляет взглянуть на содержание с другой точки зрения	3
		Вопрос вводит новый контекст, но контекст очевиден (прослеживается в вопросах более половины участников олимпиады)	2
		Ответ на вопрос очевиден, содержится в самом тексте (ответить можно цитатой из текста).	0

Дополнительная оценка жюри – 1 балл (за все вопросы)

Дополнительная оценка ставится членами жюри в случае, если хотя бы 1 вопрос участника позволяет раскрыть новый, неожиданный смысл текста.

Испытание «Эссе» (индивидуальное)

Содержание и процедура проведения испытания

Испытание проводится индивидуально. Участники метапредметного испытания пишут текст эссе, в котором интерпретируют и оценивают действия персонажа видеотекста.

Видеотекст используется тот же, что и в предыдущем испытании.

Перед написанием эссе участникам предлагается еще раз посмотреть фильм.

Время выполнения задания (написания эссе) – 30 минут.

Задание участникам

Посмотри видеофильм еще раз. Письменно оцени действие ... (указывается персонаж). Свою оценку обоснуй примерами из текста.

Объем текста – не менее 150, но не более 250 слов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

№	Критерии	Показатели	Баллы
1.	Указание причин	Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий	5

	(мотивов, целей) действия персонажа	персонажа. Указанные причины (причина) подтверждены примерами из текста, в т.ч. контекстной информацией, могут быть обоснованы текстом мультфильма.	
		Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанные причины (причина) подтверждены примерами из текста, могут быть обоснованы текстом мультфильма. Не учитывают контекстную информацию.	4
		Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанные причины (причина) подтверждены примерами из текста, могут быть обоснованы текстом мультфильма только частично.	3
		Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанная причина может быть обоснована текстом мультфильма, но не подтверждена примерами.	3
		Конкурсант указывает причины (цели, мотивы) действий персонажа. Указанная причина не может быть обоснована текстом мультфильма.	1
		Причины (цели, мотивы) действий персонажа не упоминаются	0
2.	Интерпретация действий персонажа	Конкурсант интерпретирует основные действия персонажа (например, описывает этапность, характер действий, и т.д.). Интерпретация подтверждена примерами из мультфильма, в т.ч. контекстной информацией, может быть обоснована содержанием мультфильма.	5
		Конкурсант интерпретирует действия персонажа частично (часть основных действий упущена, не учтена контекстная информация, и т.д.)	4
		Конкурсант интерпретирует основные действия персонажа. Интерпретация не подтверждена примерами из мультфильма но может быть обоснована содержанием мультфильма.	3
		Конкурсант подробно пересказывает действия персонажа. Все указанные действия соотносимы с содержанием мультфильма.	2
		Конкурсант указывает 3 и менее действий персонажа. Или конкурсант интерпретирует действия персонажа, но данная интерпретация не может быть обоснована содержанием мультфильма.	1
		Действия персонажа не указаны, интерпретации действий нет.	0
3	Указание результатов (последствий) действий персонажа	Конкурсант описывает (ссылается) на конкретные результаты/последствия действий персонажа. Результаты/последствия обоснованы текстом, в т.ч. контекстной информацией.	5
		Конкурсант описывает (ссылается) на конкретные результаты/последствия действий персонажа. Результаты/последствия частично обоснованы текстом (не учтены все действия, контекстная информация, указанные последствия относятся только к одному персонажу и т.д.)	3
		Результаты/последствия действий не описаны или не обоснованы текстом	0

4.	Содержание оценки	Оценочное суждение соотносится с интерпретацией всех аспектов деятельности персонажа, но носит обобщенный характер, деятельность персонажа рассматривается как частный случай. (За действиями персонажа конкурсант видит позицию автора по отношению подобного рода действиям	20
		Оценочное суждение относится к конкретному персонажу, соотносится с интерпретацией всех аспектов действий персонажа (причины; действия; результаты/последствия), которые обозначил конкурсант. <i>Отношение к цели, к результату, к эффективности, оптимальности, результативности целенаправленности и т.д. действий.</i>	15
		Оценка относится только к 2-м аспектам действий персонажа.	10
		Оценка относится только к 1-му аспекту действий персонажа.	5
		Оценка выражена банальными наречиями (плохо/хорошо), стереотипными высказываниями или относится не к действиям, а к самому персонажу, его характеру, др. или не обоснована текстом.	0
5	Разноаспектность приведенных примеров	Приведенные конкурсантом примеры относятся не менее, чем к 3-м аспектам видеотекста (действия персонажей, цвет, звук, слова автора, символы (знаки) и т.д.)	15
		Приведенные конкурсантом примеры относятся не менее, чем к 2-м аспектам видеотекста	5
		Приведенные конкурсантом примеры относятся не менее, чем к 1 аспекту видеотекста	3
		Примеров нет	0
6	Оригинальность оценочного суждения (оценивается в случае, если по критерию 4 набрано не менее 10 баллов)	Конкурсант высказывает оригинальное оценочное суждение (<i>содержание суждения не встречается у других конкурсантов или встречается не более 1 раза</i>). Содержание суждения основано на учете контекстной информации.	10
		Конкурсант высказывает оценочное суждение, встречающееся 2-4 раза), учитывающее контекстную информацию. В тексте конкурсанта есть ссылка на данную контекстную информацию (<i>приводятся примеры, позволяющие увидеть новый (не буквальный аспект) оценки</i>).	5
		Конкурсант высказывает оригинальное оценочное суждение. Такое суждение для данного видеотекста возможно, но не обосновано или недостаточно обосновано конкурсантом.	3
		Оценочное суждение не оригинально	0

УСЛОВИЯ НОМИНАЦИИ «УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»

1. Испытания номинации «Учебное сотрудничество» направлены на оценку умения: эффективно организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность; работать в группе - находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта разных интересов.

2. Регламент, процедуры и критерии испытаний

Метапредметное конкурсное испытание «Учебное сотрудничество» направленно на оценку сформированности у обучающихся следующих компетентностей в командной деятельности

Этап командной работы	Набор командных компетентностей
Формирование группы	<ul style="list-style-type: none"> • Умение формировать структуру группы под задачу. • Подбирать набор ролей в соответствии с задачей и исполнять их. • Создавать, исполнять и корректировать регламенты коммуникации. • Владение способами конструктивного разрешения конфликтов в психологическом, социальном и деятельностном пространстве.
Поиск и принятие группового решения	<ul style="list-style-type: none"> • Умение генерировать, обсуждать, корректировать идеи решения. • Умение отбирать общие решения различными способами. • Умение создавать, исполнять и корректировать алгоритмы действий.
Предъявление решения группы	<ul style="list-style-type: none"> • Умение аргументировано предъявлять, обсуждать и отстаивать групповое решение перед другими группами и оппонентами. • Способность находить новые аргументы и контраргументы в процессе предъявления результата.
Рефлексия деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • Умение оценивать собственные эмоции. • Умение оценивать собственные замыслы. • Умение оценивать собственные действия. • Умение оценивать действия других. • Умение соотносить свои замыслы и действия. • Умение соотносить свои замыслы и замыслы других. • Умение соотносить свои действия и действия других.

Метапредметное конкурсное испытание «Учебное сотрудничество» проводится в два этапа: Личное и Командное первенство. Этапы проводятся в один день. После первого этапа объявляются результаты и фамилии тех, кто прошел во второй тур (при количестве участников больше 9 чел.), победитель определяется по итогам второго тура. Если во второй тур проходят все участники, то для подведения итогов складываются баллы первого и второго туров.

2.1. Индивидуальный этап

Данный этап проводится в форме индивидуального решения одной теоретической задачи по теме учебного сотрудничества. Баллы, набранные на первом этапе, идут в личный зачет участника и служат критерием отбора во второй тур.

Регламент проведения Индивидуального этапа:

1. **Сбор.** Все участники и члены жюри собираются в одном помещении к назначенному времени. Опоздавшие к испытанию не допускаются.

2. **Получение заданий.** Каждому участнику испытаний выдается лист с индивидуальным номером для выполнения задачи. На листе участник указывает только номер решаемой им задачи. После ответа на вопросы участников запускается таймер.

3. **Жеребьевка и шифровка участников.** Проводится председателем жюри олимпиады. Участники случайным образом получают порядковые номера, указанные на листе для выполнения задачи. Далее участники самостоятельно фиксируют свои номера в строке со своей фамилией и именем в таблице в протоколе. Протокол запечатывается председателем жюри до момента полной проверки выполненных задач.

4. **Решение.** На решение отводится 30 минут. Решение выполняется самостоятельно. Каждые 5 минут член жюри сообщает об оставшемся времени. По истечении 30 минут даётся 1 минута на сдачу решений.

5. **Проверка заданий.** Эксперты жюри получают и проверяют листы с номерами всех участников номинации. Каждое решение проверяет не менее 2-х экспертов. Итоговый балл рассчитывается как среднее арифметическое от выставленных экспертами баллов, в соответствии с ним формируется рейтинг участников. В случае большого расхождения баллов у участников, председатель экспертной группы по номинации может организовать заседание экспертной группы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

№	Критерий	Показатель	Баллы
1.	Анализ ситуации	• Интерпретация текста задачи не содержит искажений и подмен.	0-2
		• Есть анализ интересов других участников ситуации – другие позиции	0-2
		• Есть фиксация основных противоречий и проблем	0-2
2.	Ориентация на результат	• Есть описание результата	0-2
		• Результат учитывает интересы нескольких позиций	0-2
		• Результат имеет уровни желаемости, от мин до максимального	0-2
3.	Замысел решения	• Решение не содержит противоречий	0-2
		• Решение содержит несколько логически связанных действий (параллельных или последовательных)	0-2
		• Решение стремится к оптимальности	0-2
		• К разработке и реализации решения привлекаются другие люди	0-3
		• В решении учитывается время	0-2
4.	Вариативность решения	• Решение содержит учёт возможных рисков, сбоев и накладок.	0-2
		• Решение опирается на несколько ресурсов.	0-2
		• Решение содержит ветвления. Конструкции «Если, то».	0-3
			0-2
5.	Общие впечатления эксперта	• Оригинальность идеи.	0-2
		• Особое мнение жюри.	0-2
ИТОГО			0-38

Командное первенство

Данный этап проводится в форме последовательного командного решения нескольких практических групповых задач по темам учебного сотрудничества. Задачи сгруппированы по этапам командной работы: Формирование группы; Разработка идеи; Реализация идеи; Презентация решения; Групповая рефлексия.

В личном первенстве баллы, набранные на индивидуальном этапе, суммируются с личными баллами, набранными в командном первенстве.

Командное первенство проводится по олимпийской системе. После прохождения каждого этапа (решения задачи) выбывает одна команда, показавшая наихудший результат (система «на вылет»).

Количество команд	Этап	Командные баллы за прохождение этапа	Рефлексия
-------------------	------	--------------------------------------	-----------

1 Все участники	Формирование команды	40	До 20
3	Разработка идеи	60	До 20
2	Реализация идеи и презентация решения	80	До 20

Регламент проведения Командного первенства:

1. **Сбор.** Все участники и члены жюри собираются в одном помещении к назначенному времени. Опоздавшие к испытанию не допускаются. Зрители могут присутствовать, если позволяет площадь помещения.

2. **Приблизительное описание тематики финальной задачи.** Описание в свободной форме делает председатель жюри для всех участников.

3. **Формирование команд.** Председатель жюри дает первое задание – сформировать команды: «Состав команды (N) человек». Участники, не сумевшие сформировать команду, выбывают из участия в номинации. Они все получают 0 командных баллов.

4. **Разработка идеи.** Председатель жюри дает второе задание. Командам даётся время на разработку идеи. Команды получают набор материалов для оформления идеи. Определяют внутреннюю структуру до 15 минут

5. **Презентация группы и идеи.** Каждой команде выделяется до 3 минут на презентацию команды и идеи.

6. **Реализация идеи.** Председатель жюри дает третье задание. Команды работают над реализацией до 15 мин.

7. **Презентация решения групповой задачи.** Каждой команде выделяется до 3 минут на презентацию решения.

8. **Рефлексия победителей.** Команда самостоятельно определяет вклад каждого участника в победу и составляет внутрикомандный рейтинг. Каждый член жюри имеет право осуществить перестановку в рейтинге одного (1) участника и только в сторону повышения. Председатель жюри по номинации осуществляет перестановку последним. Участники команды-победителя получают личные баллы в соответствии с местом в окончательном рейтинге

9. **Подведение итогов.** У каждого участника суммируются баллы за индивидуальный и командный этап и подводятся итоги личного зачёта.

10. **Объявление победителей.** Председатель объявляет 1) призёров в командном зачёте 2) Призёров в личном зачёте.

Деятельность экспертов

1. За каждой группой закрепляется один эксперт. У каждого эксперта заготовлены бланки Протоколов.

2. По результатам этапа формирования команд эксперт заполняет протокол фамилиями членов команды.

3. Эксперты, не вступая в диалог с участниками, наблюдают за работой каждого участника команды и заполняют протокол по итогам рефлексии.

4. После завершения работы команды подводятся итоги, участникам сообщается общая сумма баллов, которую они набрали.

СТОП-факторы

Номинация «Учебное сотрудничество» подразумевает умение участника работать в конфликтной ситуации. Это означает, что конфликт сознательно закладывается разработчиками в групповое задание и процедуру его решения. При этом важно обеспечить безопасность участников олимпиады.

Система социальной и психологической безопасности учащихся номинации при групповой работе обеспечивается правилом «2-х СТОП». Если вместо разрешения

конфликта происходит его эскалация, участники не справляются с личными переживаниями и переходят определённые, заранее оговорённые границы (СТОП-факторы), эксперт обязан:

1. Остановить групповую работу, сделать предупреждение участнику, нарушившему СТОП-фактор и поставить штрафные баллы группе. 1-й СТОП.

2. При повторном нарушении: остановить групповую работу, объявить о снятии с испытания участника, совершившего повторное нарушение, обнулить его результаты и поставить штрафные баллы группе. 2-й СТОП.

Набор СТОП-факторов.

1. Намеренное или случайное использование в коммуникации бранной (нецензурной) лексики.

2. Намеренное или случайное оскорбление жестом или словом другого участника своей или соперничающей группы.

3. Намеренное или случайное использование в коммуникации или в совместной деятельности угроз по отношению к другим участникам номинации.

СТОП-факторы, приводящие к автоматической дисквалификации:

1. Намеренное или случайное использование в коммуникации или в совместной деятельности любой формы насилия.

2. Намеренное или случайное использование по отношению к эксперту любой формы брани, оскорбления или угроз.