**Методический анализ результатов ВПР по учебному предмету ИСТОРИЯ**

**по программе 5 класса. (14.09.2020)**

**1.1.Количество участников ВПР по учебному предмету**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Россия | Пермский край | Лысьва |
| Количество участников | 1295885 | 25347 | 662 |

**1.2 Основные результаты ВПР по предмету.**

**1.2.1 Максимальное количество баллов 15. Выполнение задания в переводе на отметку в %.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Россия** | **Край** | **Лысьва** |
| **Получили оценку «2»** | 10,56 | 18,54 | 26,44 |
| **Получили оценку «3»** | 26,44 | 45,86 | 50,3 |
| **Получили оценку «4»** | 35, 84 | 27,55 | 20,24 |
| **Получили оценку «5»** | 12,17 | 8,05 | 3,02 |

**1.2.2. Гистограмма первичных баллов ВПР 2020 года**

**Отметка по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** | **0-3** | **4-7** | **8-11** | **12-15** |

**1.2.3 Сравнение отметки ВПР с отметкой по журналу:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Пермский край** | | **Лысьва** | |
| **Кол-во участников** | **%.** | **Кол-во участников** | **%.** |
| Всего участников | 25313 | 100 | 662 | 100 |
| Понизили результат | 15180 | 59,97 | 492 | 74,32 |
| Подтвердили результат | 8861 | 35,01 | 149 | 22,51 |
| Повысили результат | 1272 | 5,03 | 21 | 3,17 |

**Соответствие полученных отметок с отметками по журналу**

## **1.3. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ВПР по предмету и о характере результатов ВПР по предмету в 2020 году.**

Всероссийские проверочные работы по истории по программе 5 класса проводятся в Пермском крае и Лысьве с 2018 года. По данным статистики количество участников остаётся сравнительно одинаковым, в рамках 600-700 учащихся. По объективным причинам ВПР в 2020 году проводилась не весной, по окончанию учебного года, а осенью, в начале 2020/21уч.г., поэтому в большей степени демонстрируют уровень освоения и качество остаточных знаний по предмету.

Анализ результатов ВПР общего характера показал следующее:

1. Сравнение с общероссийскими и краевыми результатами показывают снижение качества знаний по Лысьвенскому району в 2020 году.
2. Соответствие оценок заявленных в журнале и оценок за ВПР показывают схожие тенденции, в Лысьве и Пермском крае, но настораживает понижение результатов на 15,35 % .
3. В процентном содержании уровень качества выполнения заданий в Лысьвенском муниципальном районе ниже качества краевого по общим показателям незначительно, но очень разнится в выполнении отдельных заданий.

**2. 1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

**2.1.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Назначение КИМ ВПР – оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС: достижение предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Содержание и структура работы определены требованиями ФГОС ООО, учитывают содержание раздела «История» в Примерной ООП ООО и учебников по истории Древнего мира, включённых в Федеральный перечень на 2019/20 учебный год.

В основу разработки КИМ положены системно-деятельностный, компетентностный и уровневый подходы. В работе, наряду с предметными результатами обучения, оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Проверочная работа позволяет выявить степень овладения школьниками базовыми историческими знаниями по истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) и знаний по истории родного края. Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию.

Работа состоит из 8 заданий. Из них по уровню сложности: заданий базового уровня (Б) – 5; повышенного уровня (П) – 2; высокого уровня (В) – 1.

Время выполнения проверочной работы – 45 мин.

Максимальный первичный балл – 15.

Дополнительные материалы и оборудование при проведении ВПР не требуются.

**2.1.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы в 2020 году**

**Результаты выполнения заданий в % , в сравнении по ОО Лысьвенского района.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Макс.**  **балл** | **Россия** | **Пермский край** | **Лысьва** |
| 1 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. | 2 | 70,75 | 63,54 | **62,54** |
| 2 Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира. | 1 | 75,73 | 67,02 | **61,48** |
| 3 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов. | 3 | 50,9 | 44,39 | **33,08** |
| 4 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории. | 3 | 42,93 | 37,93 | **29,15** |
| 5 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий. | 1 | 53,47 | 39,76 | **43,66** |
| 6 Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. | 2 | 23,16 | 17,76 | **12,76** |
| 7 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. | 1 | 61,69 | 55,76 | **46,98** |
| 8 Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов,  процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе. | 2 | 35,15 | 33,1 | **25,83** |

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол- во ОО** | **Кол-во участников** | задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| **Макс балл** | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Вся выборка | 35483 | 1295885 |  | 70,75 | 75,73 | 50,9 | 42,93 | 53,47 | 23,16 | 61,69 | 35,15 |
| Пермский  край | 448 | 25347 |  | 63,54 | 67,02 | 44,39 | 37,93 | 39,76 | 17,76 | 55,76 | 33,1 |
| Лысьва | 5 | 662 |  | **62,54** | **61,48** | **33,08** | **29,15** | **43,66** | **12,76** | **46,98** | **25,83** |

**2.1.3. Достижение планируемых результатов.**

**В ходе анализа данных как о выполнении участниками отдельных заданий, так и заданий по группам участников, рассмотрения достижения планируемых результатов по каждой позиции проверочной работы, отмечено:**

**1.** Шесть заданий из 8 (3,4,5,6,7,8 от общего количества) выполнили менее 50% участников проверочной работы (для сравнения – в общей выборке количество заданий с показателями успешности ниже 50% – 62,5%, по России 37,5%).

Самым сложным для участников всех групп ВПР в Лысьве, как и в Пермском крае и России стало задание 6. С ним справились только 12,76, по краю - 17,76% , по РФ это же задание имеет также самый низкий результат (23,16%).

2. Сравнение результатов выполнения каждого задания учащимися Лысьвы выявило, что во всех без исключения заданиях показатель успешности ниже, чем в Пермском крае и РФ (разница с общей выборкой в пределах от 2,05% до 8,71%). В одном только задании (5) разрыв в результатах выше краевого на 3,9 %.

3. Самый высокий результат участники ВПР Лысьвы показали как и в Пермском крае при выполнении двух заданий – задание 1 (62,54%) и задание 2 (61,48%).

## **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР**

Для содержательного анализа выполнения заданий КИМ мы использовали контрольно- измерительные материалы демоверсии ВПР, опирались на статистический анализ таблицы №5 с показателями успешности выполнения каждого задания. Ориентируясь на средний процент их выполнения, мы выделили две крайние группы: задания с высоким показателем успешности и задания с низким показателем.

К первой группе нами отнесены, как уже отмечалось выше, задания 1 и 2. З**адание 1** (62,54%) проверяет умения работать с иллюстративным материалом, когда обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.

**Задание 2** (61,48%) проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками.

Результаты выполнения обоих заданий свидетельствуют о достаточно высоком уровне усвоения заложенного в них предметного содержания и сформированности проверяемых умений.

Остановимся подробнее на заданиях, которые оказались более сложными для учащихся, чтобы разобраться с вероятными причинами низких результатов их выполнения.

**Задание 3** Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации выполнено на уровне 33,08%, что требует доработки.

**Задание 4** является альтернативным. Нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части задания обучающийся должен привести краткий письменный рассказ об этом событии (явлении, процессе). На низкий результат успешности (29,15%) могло повлиять не только пробелы в требуемых фактологических знаниях, но и не сформированность в достаточной степени умения строить самостоятельно письменный текст.

**Задание 5** нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна (модель 1) или названный в задании объект (модель 2). Задание выполнено выше краевого уровня, но ниже 50 %.

**Задание 6.** Имеет самый низкий результат выполнения (12,76%) во всех группах участников проверочной работы. Задние проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме (модель 1) или на занятия жителей страны (территории), указанной в самом задании (модель 2).

Причина низкого результата, как нам видится, в проверяемом умении – выделение причинно- следственных связей. Как известно, оно одно из самых сложных умений в курсе истории и часто показывает низкие результаты по итогам внешних мониторинговых обследований обучающихся по истории вплоть до выпускного класса средней школы.

**Задание 8.** Задание в комплексе (7-8) проверяет знание истории родного края. Задание 7 проще – школьнику необходимо назвать известного исторического деятеля, нашего земляка, имя которого

связано с Пермским краем. В задании 8 требовалось пояснить, чем он известен, каков его вклад в развитие региона, или населённого пункта, или нашей страны, или мира в целом.

Отсутствие достаточных знаний региональной истории объясняет его результативность (средний результат успешности 25,83 %) и низкое качество выполнения во всех группах участников проверочной работы.

## **ВЫВОДЫ**

1. Анализ итогов ВПР в 2020 г. показал, что формат КИМ соответствует требованиям ФГОС к образовательным результатам, задания разработаны в контексте системно- деятельностного, компетентностного и уровневого подходов.
2. К успешно освоенным умениям всеми школьниками следует отнести

* умение работать с изобразительной наглядностью;
* умение работать с историческим текстом,
* умение работать с информацией: применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
* умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира,
* умение понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию

1. К слабо освоенным умениям и видам деятельности относятся

* умение формулировать историческую терминологию,
* умение выделять причинно-следственные связи,
* умение характеризовать личность через совершенные ею действия,
* умение давать пояснения в обоснование своего выбора.

# РЕКОМЕНДАЦИИ

# Учителю истории на уровне ОО:

С целью совершенствования организации учебного процесса, методики преподавания предмета и повышения качества знаний рекомендуется:

1. изучить материалы демоверсий КИМ ВПР, детально разобрать содержание и формат заданий и включать подобные задания в учебный процесс на стадии закрепления новых знаний, в проверочные и контрольные работы;
2. освоить технологию формирования причинно-следственных связей
3. усилить работу с историческими понятиями
4. работать над характеристиками исторических личностей
5. включить в методическую работу образовательных учреждений вопросы формирования профессионального навыка учителя по проектированию урока с позиции системно- деятельностного подхода, который предусматривает приоритет активной, разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника.

**Городскому методическому формированию учителей истории и обществознания:**

* + - 1. Разработать систему контроля формирования недостаточных умений у обучающихся.
      2. Провести ряд семинаров, практикумов, мастер-классов по эффективной подготовке к ВПР.
      3. Увеличить процент заданий в муниципальных интеллектуальных играх по региональному краеведческому компоненту.

# Составитель отчета:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *ФИО специалиста, выполнявшего анализ результатов ВПР по предмету* | *место работы, должность* |
| *1.* | Полунина Лада Валентиновна | МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»  учитель истории и обществознания, высшей категории |
| *2.* | Щеголькова Татьяна Михайловна | МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»  учитель истории и обществознания, первой категории |