# Методический анализ результатов ВПР по учебному предмету

**ИСТОРИЯ**

***(наименование учебного предмета, класс)***

# по программе 6 класса

* 1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 1*

|  |  |
| --- | --- |
| **Участники ВПР** | **2020**чел. |
| Вся выборка | 1193814 |
| Пермский край | 21986 |
| Лысьвенский г/о | 592 |

## Основные результаты ВПР по предмету

* + 1. **Результаты ВПР по предмету в сравнении с Пермским краем и общей выборки по РФ**

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Вся выборка |  Пермский край |  Лысьвенский г/о |
| % | % | % |
| Получили «2» | 16,37 | 36,75 | 58,45 |
| Получили «3» | 46,92 | 45,59 | 34,97 |
| Получили «4» | 29,15 | 14,89 | 5,91 |
| Получили «5» | 7,55 | 2,76 | 0,68 |

1 % - Процент от общего числа участников по предмету

## Гистограмма распределения первичных баллов по предмету в 2020 г.

*(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)*

## Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0–5 | 6–10 | 11–15 | 16–20 |

## Сравнение полученных отметок с отметками по журналу в Лысьвенском г/о

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 535 | 90,37 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 54 | 9,12 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 | 0,51 |
| **Всего** | 592 | 100 |

## Диаграмма сравнения полученных отметок с отметками по журналу

* 1. **ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ВПР по предмету и о характере результатов ВПР по предмету в 2020 году**

Всероссийские проверочные работы по истории по программе 6 класса проводятся с 2018 года. В 2020 году в подобной работе участвовало 592 школьника Лысьвенского г/о.

Анализ результатов ВПР общего характера показал следующее:

1. Статистические данные по отметкам в Лысьвенском г/о свидетельствуют о следующих показателях качества знаний: в Лысьвенском г/о результаты по всем позициям ниже результатов по Пермскому краю и в целом по РФ.

Конкретизируем утверждение о более низких результатах качества знаний по сравнению с результатами по Пермскому краю и с общей выборкой по РФ:

- так в 2020 г. в Лысьвенском г/о на «4» и «5» работу выполнили только 6,59 % участников, что в 2,6 раза меньше результата. в Пермском крае и в 5,5 раз общей выборки по РФ в 2020 г

- количество участников, не преодолевших в 2020 году в Лысьвенском г/о минимальную границу и получивших за работу отметку «2», составило 58,45% , что в 1,5 раза выше результата Пермского края и в 3,5 раза выше в сравнении с общей выборкой по РФ в 2020 г.

1. Гистограмма распределения первичных баллов в Лысьвенском г/о в сравнении с Пермским краем и с общей выборкой по РФ так же демонстрирует низкие результаты.

3. Сравнение полученных отметок по результатам ВПР 2020 года в Лысьвенском г/о с отметками, выставленными учителем в журнале показывает серьёзные расхождения с последними: 0,51% участников повысили её, только 9,12% - подтвердили, а у большинства участников (90,37%) результат ВПР оказался ниже, чем оценка учителя.

Таким образом, в целом по Лысьвенскому городскому округу в сравнении с регионом и выборкой по РФ, можно говорить о низких показателях уровня обученности2 и качества обучения3.

## Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

* + 1. **Краткая характеристика КИМ по предмету**

Всероссийская проверочная работа по программе 6 класса имеет цель определить у учащихся уровень их владения историческими знаниями; опытом оценки социальных явлений; умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений; умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

Задания соответствует периоду истории России с древнейших времен до конца XV в. и истории зарубежных стран с 476 г. н.э. до конца XV в. В работе также проверяются знания по истории родного края.

КИМ ВПР имеет 10 заданий, среди них: базового уровня сложности – 6 заданий; повышенного – 3; высокого – 1 задание.

2Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5»

3Доля участников, получивших отметки «4» и «5»

Планируемое время выполнения - 60 минут. Использование дополнительных материалов и оборудования не предусмотрено.

Отметим, что в модель контрольно-измерительных материалов заложено несколько особенностей. Первая - взятый за основу разработчиками заданий личностно-ориентированный подход, когда учащийся имеет право самостоятельно выбрать одно из четырёх указанных событий (явлений, процессов) для выполнения задания. Это предусмотрено в пяти случаях из десяти (задания №№ 4,5,6,7,9,10), т.е. в 50% работы.

Другая особенность - во включении в работу в соответствии с кодификатором, заданий и по истории России, и по всеобщей истории. Обращает на себя внимание, что по сложившейся традиции соотношение этих курсов в общем объёме отводимых на их изучение часов выглядит как 3:1, это же выдержано в КИМ: из четырёх исторических объектов к истории России относятся три, к всеобщей истории - один.

## Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы в 2020 году

**Выполнение заданий***.*

*Таблица 5*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участник ов** | **Кол- во****ОО** | **Кол-во участник ов** | задан ие | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| **Макс балл** | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| Всявыборка | 35372 | 1193814 |  | 56,31 | 75,01 | 47,92 | 29,46 | 58,23 | 27,82 | 24,68 | 82,69 | 62,85 | 47,96 |
| Пермский край | 450 | 21986 |  | 43,71 | 64,19 | 33,97 | 18,61 | 40,23 | 17,3 | 16,53 | 77,59 | 44,18 | 42,75 |
| Лысьвенский г/о | 5 | 592 |  | 35,9 | 54,56 | 21,62 | 13,34 | 33,61 | 8,84 | 9,21 | 67,23 | 24,66 | 34,63 |

* + 1. **Достижение планируемых результатов.**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность****научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с****ФГОС (ФК ГОС)** | **Максимальный балл** | **Лысьвенский г/о** | **Пермский****край** | **РФ** |
| *Всего участников* |  | 592 | 21986 | 1193814 |
| 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, пониматьи интерпретировать содержащуюся в них информацию | 2 | 35,9 | 43,71 | 56,31 |
| 2. Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнегомира. | 1 | 54,56 | 64,19 | 75,01 |
| 3. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения,исторические описания и исторические объяснения. | 3 | 21,62 | 33,97 | 47,92 |
| 4. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировомсообществе. | 3 | 13,34 | 18,61 | 29,46 |
| 5. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенностиисторического пути России, ее роль в мировом сообществе. | 1 | 33,61 | 40,23 | 58,23 |
| 6. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировомсообществе. | 3 | 8,84 | 17,3 | 27,82 |
| 7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко- культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению ккультурному наследию Родины. | 2 | 9,21 | 16,53 | 24,68 |
| 8. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья,показывать общие черты и особенности | 1 | 67,23 | 77,59 | 82,69 |
| 9. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания икритерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки исобытия Средневековья, этапы становления и развития Российскогогосударства | 1 | 24,66 | 44,18 | 62,85 |
| 10. Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности историческогопути России, ее роль в мировом сообществе. | 3 | 34.63 | 47,9 | 42,75 |

## В ходе статистического анализа выполняемости участниками отдельных заданий, так и выполняемости заданий по группам участников, рассмотрения достижения планируемых результатов по каждой позиции проверочной работы, отмечено:

* + - 1. Восемь заданий из 10 (1,3,4,5,6,7,9,10 – 80% от общего количества) выполнили менее 50% участников проверочной работы (для сравнения – в общей выборке количество заданий с низкими показателями составило 50%).

Самым сложным для участников ВПР в Лысьвенском г/о стало задание 7. С ним справились только 9,21% обучающихся. Если обратиться к результатам Пермского края – результат 16,53%, к общей выборке по РФ, то это же задание имеет и там самый низкий результат (24,68%). Ещё ниже по Лысьве результаты 6 задания. С ним справились 8,84% обучающихся. В Пермском крае результат выполнения этого задания 17,3%, по РФ - 27,82%.

* + - 1. Сравнение результатов выполнения каждого задания учащимися в Лысьвенском г/о, Пермском крае и РФ выявило, что во всех без исключения заданиях в Лысьвенском г/о показатель успешности ниже. В четырёх заданиях (3, 8, 9, 10) разрыв с регионом составляет более 10 %. В сравнении с общей выборкой по РФ разрыв более чем на 10% в заданиях 1, 2, 4, 6, 7, 8, 10. В заданиях же 3, 5, 9 – наибольший разрыв с общей выборкой по РФ – белее 20%,
			2. Самый высокий результат показали участники ВПР в Лысьвенскому г/о по заданию 2 - 54,56% и заданию 8 - 67,23. Но эти показатели ниже показателей региона и общей выборки по РФ. В Пермском крае самые высокие показатели выполнения этих же заданий: 64,19 и 77,59 соответственно. По общей выборке по РФ результаты задания 2 - 75,01%, задания 8 - 82,69%.

## Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР

Для содержательного анализа выполнения заданий КИМ мы соотнесли демоверсию ВПР с заданиями вариантов, которые были использованы в Лысьвенском г/о в 2020 году и пришли к выводу о их полном соответствии кодификатору перечня элементов содержания, проверяемым умениям, типам заданий и уровню их сложности. Образец выполнения работы для 7 класса (за 6 класс) представлен по ссылке [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0/VPR\_IS](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0/VPR_IS%206_%20DEMO_2019.pdf) [6\_%20DEMO\_2019.pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%92%D0%9F%D0%A0/VPR_IS%206_%20DEMO_2019.pdf)

В наших рассуждениях и выводах о результатах выполненной школьниками работы нам удобнее использовать задания демоверсии, т.к. при подготовке к ВПР именно эти задания были детально проанализированы педагогами.

Статистический анализ таблицы 5 показывает уровень успешности каждого выполненного задания. Ориентируясь на средний процент их выполнения, мы выделили две крайние группы: задания с высоким показателем успешности и задания с низким показателем.

К первой группе нами отнесены, как уже отмечалось выше, задания 2 и 8. З**адание 2** проверяет умения извлекать информацию из исторического текста, з**адание 8** - умение работать с изобразительной наглядностью. Процент успешности в этой группе заданий выше, чем в остальных заданиях и равен 54,56% и 67,23% соответственно.

Остановимся подробнее на заданиях, которые оказались более сложными для учащихся **(4, 6, 7),**

чтобы разобраться с вероятными причинами низких результатов их выполнения.

**В задании 4** требовалось **назвать историческую личность и указать её действия** (напомним, что подобную работу требуется выполнить выпускникам старшей школы на ЕГЭ по истории). Как отмечалось выше, задание оказалось одним из слабо выполненных (процент успешности только 13,34%) в Лысьвенском г/о. Статистика показывает, что в регионе и в целом по РФ результат его выполнения тоже невысокий – 18,61 и 29, 46% соответственно.

К субъективным причинам низкого результата, связанного, безусловно, с уровнем обученности, необходимо добавить объективный фактор - изначально заданный разработчиками и явно завышенный для 6-классников уровень сложности.

Ещё ниже результаты выполнения **задания 6**  - 8,84% (17,3% - в Пермском крае, в РФ - 27,82%). Причины здесь тоже вполне объяснимы: если в первой части задания, где требовалось репродуктивное воспроизведение информации, дети были успешны, то во второй многие оказались беспомощны перед необходимостью пояснить или обосновать сделанный выбор - **«о*бъясните, как указанный объект (город, населённый пункт, река или др.) связан с событием (процессом)».***

Слабее других также выполнено **задание 7 –** 9,21%(16,53% - в Пермском крае, и в РФ он также самый низкий из всех заданий - 24,68 %). Чтобы сформулировать возможную причину этого, обратимся к примеру задания: **«*Используя знание исторических фактов, объясните, почему выбранное Вами событие (процесс) имело большое значение в истории нашей страны и/или истории зарубежных стран».***

Причина низкого результата, на наш взгляд, в несовершенстве контрольного измерителя: задание не соответствует познавательным возможностям учеников 6 класса, т.к. линейная система изучения истории не может позволить детям самостоятельно формулировать значение событий из-за отсутствия у них необходимых знаний в ближней и дальней перспективе. Это же объяснение полностью актуально и для задания 10(2) по региональной истории. Верно выполнить подобного типа задание возможно лишь при условии воспроизведения кем-то сформулированной (автором учебника или учителем) и заученной заранее цепочки причинно-следственных связей. Однако в таком случае его оценивание не покажет объективного результата.

Кроме перечисленных выше, слабо выполнено **задание 3** (21,62%), по Пермскому краю и РФ – 33,97% и 47, 92% соответственно. Как нам представляется, трудной оказалась его вторая часть, когда по памяти нужно было воспроизвести определение термина. Менее половины учащихся справились с **заданиями 5** по работе с картой. С этим заданием в Лысьвенском г/о справились 33,61%. Покаатель успешности этого задания в регионе - 40,23% а по РФ - 58,23%. **Задание 1** (работа с иллюстрацией) также вызвалозатруднения.В Лысьвенском г/о с ним справились 35,9% участников, по краю - 43,71% участников, по РФ - 56,31%. Затруднения вызвало также **задание 9** (история культуры**).** По Лыьвенскому г/о показатель успешности этого задания составил 24,6%, по Пермскому краю - 44,18%, по РФ - 2,85%.

## ВЫВОДЫ

1. Анализ итогов ВПР в 2020 г. показал, что формат КИМ соответствует требованиям ФГОС к образовательным результатам в контексте системно - деятельностного подхода.
2. Вместе с тем мы имели возможность наблюдать несовершенство КИМ, что сделало, например, два задания из десяти трудно выполнимыми для школьников.
3. Среди факторов влияющих на показатели уровня обученности, необходимо назвать слабо сформированный на данном этапе профессиональный навык педагога по достижению и оцениванию образовательных результатов деятельностного типа в соответствии с требованиями стандарта, как специфических для данного предмета способов и видов деятельности.
4. К успешно освоенным умениям всеми школьниками следует отнести умение работать с изобразительной наглядностью; умения работать с историческим текстом.
5. К слабо освоенным умениям и видам деятельности относится умение формулировать историческую терминологию, выделять причинно-следственные связи, умение характеризовать личность через совершенные ею действия, умение давать пояснения в обоснование своего выбора.

Низкие результаты ВПР по Лысьвенскому г/о по сравнению с Пермским краем и РФ свидетельствуют о низком уровне остаточных знаний учащихся за курс 6 класса, что связано с длительным отсутствием по объективным причинам обучения в очном режиме и серьезно сказалось на успеваемости школьников.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

С целью совершенствования организации учебного процесса и методики преподавания предмета рекомендуется:

1. систематическая работа по формированию профессионального навыка проектирования урока с позиции системно-деятельностного подхода, отдавая приоритет активной, разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника;
2. постепенный уход от информационного репродуктивного знания к формированию умений - "знания действия";
3. целенаправленно и в системе отработать профессиональный навык достижения и оценивания у школьников предметного образовательного результата деятельностного типа;
4. изучить материалы демоверсий КИМ ВПР, детально разобрать содержание заданий, включать однотипные задания в учебный процесс;
5. спроектировать индивидуальную систему реализации регионального компонента в рамках изучения истории в 6 классе через урочную и внеурочную деятельность.
6. определять и применять процедуры, формы и критерии оценивания достижений метапредметных результатов учащихся, освоения универсальных учебных действий (УУД) в сотрудничестве с учителями других предметов;
7. применять различные способы диагностики образовательных результатов, на этапе рефлексии использовать различные модели работы для организации самопроверки, критериальное оценивание образовательных результатов.

## Составители отчета:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *ФИО специалиста, выполнявшего анализ**результатов ВПР по предмету* | *место работы, должность* |
| *1.* | Гридчина Наталья Николаевна | Учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №6» с/п «Кормовищенская СОШ» Лысьвенского городского округа |
| *2.* | Городилова Наталия Владимировна | Учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ №6» с/п «Кормовищенская СОШ» Лысьвенского городского округа |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с****ФГОС (ФК ГОС)** | **балл** | **край** |  |  |
| *Всего участников* |  | 21986 | 1193814 | 592 |
| 1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, пониматьи интерпретировать содержащуюся в них информацию | 2 | 43,71 | 56,31 | 35,9 |
| 2. Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнегомира. | 1 | 64,19 | 75,01 | 54,56 |
| 3. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа; различать в исторической информации факты и мнения,исторические описания и исторические объяснения. | 3 | 33,97 | 47,92 | 21,62 |
| 4. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировомсообществе. | 3 | 18,61 | 29,46 | 13,34 |
| 5. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенностиисторического пути России, ее роль в мировом сообществе. | 1 | 40,23 | 58,23 | 33,61 |
| 6. Умение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд). Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировомсообществе. | 3 | 17,3 | 27,82 | 8,84 |
| 7. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко- культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению ккультурному наследию Родины. | 2 | 16,53 | 24,68 | 9,21 |
| 8. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья,показывать общие черты и особенности | 1 | 77,59 | 82,69 | 67,23 |
| 9. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания икритерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и | 1 | 44,18 | 62,85 | 24,66 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| события Средневековья, этапы становления и развития Российскогогосударства |  |  |  |  |
| 10. Знание истории родного края. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности историческогопути России, ее роль в мировом сообществе. | 3 |  47,97 | 42,75 | 34.63 |