**Методический анализ результатов ВПР**

**по учебному предмету**

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**7 класс**

**1. Количество участников ВПР по учебному предмету за 2 года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество участников | Пермский край | Лысьвенский район |
| 2019-2020 | 20151 | 488 |
| 2020-2021 | 24982 | 674 |

**1.2. Основные результаты ВПР по предмету**

**1.2.1. Динамика результатов ВПР по русскому языку за 2 года в сравнении с краевыми результатами**

**Красный цвет – 2020-2021 уч.год**

**Чёрный цвет – 2019-2020 уч.год**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Пермский край 2020** | 451 | 20151 | 45,83 | 36.41 | 15.78 | 1.98 |
| **ЛГО 2020** | **6** | **488** | **55,33** | **33,4** | **10,86** | **0,41** |
| **Пермский край 2021** | 438 | 24982 | 31,15 | 42,02 | 22,96 | 3,87 |
| **ЛГО 2021** | **5** | **674** | **35,26** | **40,27** | **22,35** | **2,12** |
| **Сравнение результата ЛГО за 2 года** | - 1 | + 155 | - 20,07 % | + 6,87 % | + 11,49% | + 1,71 % |

В 2021 году наблюдается снижение количества «2» за ВПР на 20,7 %, при этом увеличение количества «3» на 6,87%, «4» - на 11,49%; «5» - на 1,71%, что говорит о повышении качества подготовки к ВПР по сравнению с 2020 годом.

Таблица и диаграмма показывают, что в Лысьвенском городском округе количество «2» больше по сравнению с Пермским краем на 4,11% (в 2019-2020 это было 9,5%), но количество «2» по сравнению с 2019-2020 учебным годом уменьшилось на 5,39%.

Количество положительных отметок в процентном соотношении приблизительно одинаковое: «3» – было меньше на 3,01%; стало меньше на 1,75%; «4» – было меньше на 4,92%; стало меньше на 0,61%; «5» – было меньше на 1,57%; стало меньше на 1,75%.

Можно сделать вывод, что по сравнению с 2019-2020 учебным годом результат стал лучше.

**1.2.2 Гистограмма распределения первичных баллов по предмету в 2021 г.** *(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)*

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0-21 | 22-31 | 32-41 | 42-47 |

**1.2.3.Сравнение полученных отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы участников | Пермский край | | Лысьвенский городской округ | |
| Количество участников | % | Количество участников | % |
| **2020-2021** |  |  |  |  |
| Всего | 23526 | 100 | 519 | 100 |
| Понизили (отметка < отметки по журналу) % | 12002 | 51,02 | 267 | 51,45 |
| Подтвердили (отметка=отметке по журналу) % | 10521 | 44,72 | 234 | 45,09 |
| Повысили (отметка > отметки по журналу) % | 1003 | 4,26 | 18 | 3,47 |
|  |  |  |  |  |
| **2019-2020** |  |  |  |  |
| Всего | 20117 | 100 | 488 | 100 |
| Понизили (отметка < отметки по журналу) % | 14781 | 73,48 | 399 | 81,76 |
| Подтвердили (отметка=отметке по журналу) % | 5119 | 25,45 | 88 | 18,03 |
| Повысили (отметка > отметка по журналу) % | 217 | 1,08 | 1 | 0,2 |

**Диаграмма сравнения полученных отметок с отметками по журналу**

Полученные данные показали, что соответствие оценки по журналу с оценкой за ВПР в 2021 году практически соответствует положению в Пермском крае, что говорит об улучшении ситуации по сравнению с 2020 годом, когда расхождение было значительным.

В системе нет данных по 155 участникам ВПР из МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», поэтому результаты могут быть неточными.

**ВЫВОДЫ о характере результатов ВПР по предмету в 2021 году**

Представленная в разделе 1 информация позволяет сделать следующие выводы:

Количество учеников 7 класса, выполнявших ВПР, по сравнению с 2020 годом увеличилось на 186 участников.

Результаты по сравнению с 2020 годом существенно улучшились, и стали в процентном отношении близки к результатам Пермского края.

Приблизительно 51% участников показывают на ВПР результат ниже, чем их оценка в журнале. Возможно, это дети, которым сложно справиться с тревожностью во время проверочной работы, или они лучше выполняют обычные проверочные работы, в которых не собрано такое большое количество учебного материала. Также возможно, что часть оценок завышена.

Число участников, подтвердивших оценку по журналу – 45,09%, что даже на 0,37% выше, чем в Пермском крае.

А число участников, повысивших оценку по журналу – 3,47%, на 0,79% ниже, чем в Пермском крае.

Можно сделать общий вывод о том, что по сравнению с 2020 годом положение по соответствию оценок, полученных за ВПР, и оценок в журнале значительно улучшилось и соответствует результату Пермского края и по показателям повышения и такого же результата даже лучше результатов Пермского края. Но в данных не учтены 155 учеников МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», так как этих сведений нет в системе.

Чтобы улучшать результат по соответствию оценок, нужно планировать в течение учебного года проверочные работы по типу ВПР.

**2.1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету**

**2.1.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Работа составлена по программе 7 класса и соответствует демоверсии.

Работа содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий – к приведённому тексту для чтения. Задания 1-2, 6-9, 11, 14 предполагают развёрнутый ответ, задания 3-5, 10, 12, 13 – краткий ответ в виде слова или сочетания слов.

Все задания имеют базовый уровень сложности, их формулировки в целом соответствуют принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

На выполнение работы даётся 90 минут, выполнение каждого из заданий требует разного времени (примерное время – от 2 до 14 минут), что определяется не уровнем сложности, а характером самого задания.

Задания оцениваются по специально разработанным критериям. За отдельное задание можно максимально получить от 2 до 12 баллов (сумма баллов за все критерии при оценке одного задания), что также определяется не уровнем сложности, так как все задания базового уровня, а особенностями каждого задания. Максимальный балл за всю работу – 47.

Содержательно задания направлены на проверку уровня сформированности предметных языковых и метапредметных умений и универсальных учебных действий обучающихся.

**2.1.2. Статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году**

**Выполнение заданий***.*

Уровень сложности всех заданий БАЗОВЫЙ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Пермский край | ЛГО | Разница в процентах |
|  |  |  |
| 1К1 | Соблюдение  орфографических норм | 53,47 | 43,55 | - 9,92 % |
| 1К2 | Соблюдение пунктуационных  норм | 32,66 | 27,1 | - 5,56 % |
| 1К3 | Правильность списывания  текста | 94,47 | 95,18 | + 0,71 % |
| 2К1 | Морфемный разбор | 73,91 | 71,51 | - 2,4 % |
| 2К2 | Словообразовательный  разбор | 49,45 | 49,8 | + 0,35 % |
| 2К3 | Морфологический разбор | 35,13 | 29,03 | - 6,1 % |
| 2К4 | Синтаксический разбор | 48,97 | 48,02 | - 0,95 % |
| 3.1 | Умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных  частей речи | 46,68 | 40,06 | - 6,62 % |
| 3.2 | Умение правильно писать  производные предлоги | 35,12 | 34,27 | - 0,85 % |
| 4.1 | **Умение распознавать производные союзы в заданных предложениях,**  **отличать их от омонимичных частей речи** | 50,09 | 37,09 | - 13 % |
| 4.2 | Умение правильно писать  производные союзы | 49,91 | 44,36 | - 5,55 % |
| 5 | Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка | 62,08 | 73,37 | + 11,29% |
| 6 | Грамматические нормы русского литературного языка в заданных предложениях. Соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи. Умение распознавать и исправлять грамматические ошибки | 32,49 | 32,12 | - 0,37% |
| 7.1 | Умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные  нормы в процессе письма. | 52,35 | 48,66 | - 3, 69 % |
| 7.2 | Умение обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 33,23 | 35,76 | + 2,53 % |
| 8.1 | Умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные  нормы в процессе письма. | 65,58 | 57,86 | - 7,72 % |
| 8.2 | Умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью  графической схемы | 38,76 | 35,16 | - 3,6 % |
| 9 | Умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления | 50,18 | 42,66 | - 7,52 % |
| 10 | Умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте | 54,16 | 47,77 | - 6,39 % |
| 11.1 | Умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и слово-употребления | 57,67 | 49,18 | - 8,49 % |
| 11.2 | Умение находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос | 44,25 | 38,18 | - 6,07 % |
| 12 | Умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст | 69,56 | 67,66 | - 1,9 % |
| 13.1 | Умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте | 56,27 | 54,9 | - 1,37 % |
| 13.2 | Умение подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) | 43,31 | 38,13 | - 5,18 % |
| 14 | **Умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления** | 63,95 | 51,04 | - 12,91 % |

**Выше, чем по Пермскому краю выполнены следующие задания:**

**1К3** Правильность списывания текста

**2К2** Словообразовательный разбор

**5** Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка

**7.2** Умение обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы

**Так же, как по Пермскому краю, или менее 1 процента выполнены следующие задания:**

**2К4** Синтаксический разбор

**3.2** Умение правильно писать производные предлоги

**6** Грамматические нормы русского литературного языка в заданных предложениях. Соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи. Умение распознавать и исправлять грамматические ошибки

По остальным заданиям наблюдается более низкий процент выполнения, чем по Пермскому краю.

**Особенно следует обратить внимание на умение выполнять следующие задания:**

**4.1** Умение распознавать производные союзы в заданных предложениях,

отличать их от омонимичных частей речи (в ЛГО процент выполнения меньше на 13 %)

**14** Умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления(в ЛГО процент выполнения меньше на 12,91 %)

**1К1** Соблюдение орфографических норм (в ЛГО процент выполнения меньше на 9,92 %)

**11.1** Умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления(в ЛГО процент выполнения меньше на 8,49 %)

**8.1** Умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные

нормы в процессе письма. (в ЛГО процент выполнения меньше на 7,72 %)

**9** Умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (в ЛГО процент выполнения меньше на 7,52 %)

**Отмеченные в анализе ВПР за 2020 год как выполненные лучше, чем в Пермском крае задание 13.1** Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) и **задание 13.2** Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) в 2021 году выполнены ниже, чем в Пермском крае: 13.1 – снижение незначительное – 1,37 %, а 13.2 – снижение значительное – 5,18 %.

**Вывод:** необходимо работать над всеми умениями обучающихся, при этом учесть результаты анализа ВПР за 2 года и обратить особое внимание на те задания, которые были выполнены хуже всего.

**2.1.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР**

Перейдём к содержательному анализу выполнения заданий. В представленной ниже таблице отражена степень достижения планируемых результатов учениками 7 класса Пермского края в сравнении с общей выборкой по Лысьвенскому городскому округу.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность**  **научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с**  **ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | **Пермский край**  **2020** | **ЛГО**  **2020** | **Пермский край**  **2021** | **ЛГО**  **2021** |
| **Количество участников** |  | 20151 | 488 | 24982 | 674 |
| 1K1 Соблюдать в практике письма изученные орфографические нормы/ совершенствовать орфографические умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка | 4 | 50,97 | 50,2 | 53,47 | 43,55 |
| 1K2 Соблюдать изученные пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками пунктограмм текста | 3 | 29,75 | 22,88 | 32,66 | 27,1 |
| 1K3 Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 93,69 | 93,65 | 94,47 | 95,18 |
| 2K1 Проводить морфемный анализ слова | 3 | 62,3 | 60,66 | 73,91 | 71,51 |
| 2K2 Проводить словообразовательный анализ слова | 3 | 34,56 | 31,76 | 49,45 | 49,8 |
| 2K3 Проводить морфологический анализ слова | 3 | 26,53 | 23,02 | 35,13 | 29,03 |
| 2K4 Проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 41,8 | 38,39 | 48,97 | 48,02 |
| 3.1 Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 1 | 37,7 | 29,71 | 46,68 | 40,06 |
| 3.2 Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 1 | 24,88 | 17,42 | 35,12 | 34,27 |
| 4.1 Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 42,08 | 33,61 | 50,09 | 37,09 |
| 4.2 Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 40,93 | 32,99 | 49,91 | 44,36 |
| 5 Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 57,95 | 45,49 | 62,08 | 73,37 |
| 6 Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 26,69 | 21,31 | 32,49 | 32,12 |
| 7.1 Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и  систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их  структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки  знаков препинания в предложении | 1 | 49,47 | 47,75 | 52,35 | 48,66 |
| 7.2 Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной  структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 28,19 | 20,7 | 33,23 | 35,76 |
| 8.1 Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 2 | 62,4 | 58,71 | 65,58 | 57,86 |
| 8.2 Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 33,65 | 27,25 | 38,76 | 35,16 |
| 9 Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 2 | 47,08 | 45,18 | 50,18 | 42,66 |
| 10 Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 45,89 | 34,22 | 54,16 | 47,77 |
| 11.1 Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 2 | 54,97 | 54,1 | 57,67 | 49,18 |
| 11.2 Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка | 3 | 38,92 | 36,13 | 44,25 | 38,18 |
| 12 Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 67,04 | 56,15 | 69,56 | 67,66 |
| 13.1 Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 49,71 | 51,02 | 56,27 | 54,9 |
| 13.2 Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 37,04 | 40,57 | 43,31 | 38,13 |
| 14 Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 59,32 | 51,84 | 63,95 | 51,04 |

Задание 1 проверяет овладение обучающимися основными нормами русского языка, в частности, орфографическими и пунктуационными. По форме оно представляет собой переписывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания, т.е. классическое упражнение из любого учебника по любой программе. Успешное выполнение задания предусматривает, что у обучающихся сформирован навык чтения как один из видов речевой деятельности.

Так как по критерию 1К3 мы имеем самый высокий результат во всей работе 95,18 %, что даже на 0,71 % выше, чем результат по этому критерию в Пермском крае, то можно сделать вывод, что этот навык сформирован у выпускников 7 класса лучше всего.

Если посмотреть на результат по критериям 1К1 (соблюдение орфографических норм) – 43,55% и 1К2 – 27,1%, то можно сделать вывод, что семиклассники справились с орфографией лучше, чем с пунктуацией.

**Задания 1К1, 3.1, 3.2 и 4.1, 4.2** – это задания, которые проверяют сформированность у семиклассников орфографических норм. Представим результаты выполнения этих заданий в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент выполнения по критериям, оценивающим орфографические навыки** | | | | | |
|  | **1К1** | **3.1** | **3.2** | **4.1** | **4.2** |
| **Пермский край 2020** | 50,97 | 37,7 | 24,88 | 42,08 | 40,93 |
| **ЛГО 2020** | **50,2** | **29,71** | **17,42** | **33,61** | **32,99** |
| **Пермский край 2021** | 53,47 | 46,68 | 35,12 | 50,09 | 49,91 |
| **ЛГО 2021** | **43,55** | **40,06** | **34,27** | **37,09** | **44,36** |
| **Сравнение результата ЛГО за 2 года** | - 6,65 | + 10,35 | + 16,85 | + 3,48 | + 11,37 |

При сравнении результатов 2021 года с результатами 2020 года по всем показателям в Пермском крае и в ЛГО наблюдается повышение результата, кроме критерия 1К1 по ЛГО в 2021 году. По критерию 1К1 семиклассникам в 2021 не удалось преодолеть рубеж в 50%. Наблюдается значительное снижение результата по ЛГО в 2021 году – на 6,65% по сравнению с результатом ЛГО в 2020 году.

В заданиях 3 и 4 нужно не только опознать производные предлоги и союзы соответственно, но и записать их в соответствии с орфографическими нормами. По данным критериям процент низкий по сравнению с результатом Пермского края, особенно по критерию 4.1 разница составляет 13%. Но по сравнению с результатом ЛГО по критериям 3.1, 3.2 и 4.2 наблюдается значительное повышение процента выполнения заданий по конкретным орфографическим правилам.

**Вывод:** обратить внимание на отработку критерия 1К1, который подразумевает овладение всеми изученными орфографическими правилами.

**Задания 1К2, 7.1, 7.2 и 8.1, 8.2** – это задания, которые проверяют сформированность у семиклассников пунктуационных норм. Представим результаты выполнения этих заданий в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент выполнения по критериям, оценивающим пунктуационные навыки** | | | | | |
|  | **1К2** | **7.1** | **7.2** | **8.1** | **8.2** |
| **Пермский край 2020** | 29,75 | 49,47 | 28,19 | 62,4 | 33,65 |
| **ЛГО 2020** | **22,88** | **47,75** | **20,7** | **58,71** | **27,25** |
| **Пермский край 2021** | 32,66 | 52,35 | 33,23 | 65,58 | 38,76 |
| **ЛГО 2021** | **27,1** | **48,66** | **35,76** | **57,86** | **35,16** |
| **Сравнение результата ЛГО за 2 года** | + 4,22 | + 0,91 | + 15,06 | - 0,85 | + 7,91 |

При сравнении результатов 2021 года с результатами 2020 года по всем показателям в Пермском крае наблюдается повышение; в ЛГО наблюдается повышение по всем критериям, кроме 8.1 (снижение на 0,85%). Значит, для семиклассников по-прежнему остаётся сложным объяснение знаков препинания при деепричастном обороте и при обращении. Значительный прирост наблюдается по критерию 7.2 (на 15,06%) – умение опознавать причастный оборот; хороший прирост по критерию 8.2 (на 7,91%).

**Вывод:** обратить внимание на отработку критерия 8.1, который подразумевает овладение пунктуационными навыками по теме «Обращение» и «Знаки препинания при деепричастном обороте».

Задание 2 предполагает выполнение различных видов разбора и, следовательно, выявляет

способность семиклассников выполнять морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический анализ языковых единиц. Хотя языковой разбор – одна из основных и давно разработанных в методике русского языка форм работы и разные виды языкового анализа знакомы ученикам с начальной школы и активно используются в седьмом классе на уроках русского языка, однако преодолеть 50-процентный рубеж шестиклассникам удалось только по критерию 2К1 (морфемный разбор слова), с этим видом разбора справились 77,8,5% обучающихся (среднее по Пермскому краю).

Посмотрим, как справились с различными видами разбора обучающиеся из разных групп

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент выполнения разборов по критериям** | | | | |
|  | 2К1 | 2К2 | 2К3 | 2К4 |
|  | Морфемный разбор | Словообразовательный разбор | Морфологический разбор | Синтаксический разбор |
| **Пермский край 2020** | 62,3 | 34,56 | 26,53 | 41,8 |
| **ЛГО 2020** | **60,66** | **31,76** | **23,02** | **38,39** |
| **Пермский край 2021** | 73,91 | 49,45 | 35,13 | 48,97 |
| **ЛГО 2021** | **71,51** | **49,8** | **29,03** | **48,02** |
| **Сравнение результата ЛГО за 2 года** | + 10,85 | + 18,04 | + 6,01 | + 9,63 |

При сравнении результатов 2021 года с результатами 2020 года по всем показателям в Пермском крае и в ЛГО наблюдается повышение. В ЛГО наблюдается значительное повышение результатов по 2К2, затем по 2К1 и 2К4. По критерию 2К3 хотя и есть повышение, но в сравнении с другими видами разборов морфологический разбор по-прежнему вызывает трудности. Причины могут быть следующие: незнание наизусть плана разбора всех частей речи (а их 11); предлагаемое для морфологического разбора причастие – трудная часть речи, всегда с трудом усваивающаяся обучающимися.

**Вывод:** необходимо продолжить работу по качественному выполнению обучающимися всех видов разбора, но особенно морфологического, затем синтаксического, морфемного и по составу.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского

литературного языка: умение правильно ставить ударение в слове.

|  |  |
| --- | --- |
| **Средний процент выполнения по критериям** | |
|  | 5. Орфоэпические нормы |
| **Пермский край 2020** | 57,95 |
| **ЛГО 2020** | **45,49** |
| **Пермский край 2021** | 62,08 |
| **ЛГО 2021** | **73,37** |
| **Сравнение результата**  **ЛГО за 2 года** | + 27,88 |

Если в 2020 году с этим заданием семиклассники справились хуже, чем обучающиеся в Пермском крае на 12,46%, то в 2021 году результат ЛГО выше результата Пермского края на 11,29%. А в сравнении результата ЛГО 2020 года с результатом ЛГО 2021 года прирост составил 27,88%.

Задание 6 направлено на выявление уровня владения грамматическими нормами русского

литературного языка. Обучающиеся должны уметь определять следующие грамматические ошибки: ошибка в построении предложения с причастным оборотом; ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом; ошибка в употреблении производных предлогов благодаря, согласно, вопреки, наперекор, навстречу и предлога по с существительными.

|  |  |
| --- | --- |
| **Средний процент выполнения по критериям** | |
|  | 6. Грамматические нормы |
| **Пермский край 2020** | 20,69 |
| **ЛГО 2020** | **21,31** |
| **Пермский край 2021** | 32,49 |
| **ЛГО 2021** | **32,12** |
| **Сравнение результата**  **ЛГО за 2 года** | + 10,81 |

В 2020 году с этим заданием семиклассники справились немного лучше, чем обучающиеся в Пермском крае на 0,62 %, то в 2021 году результат ЛГО стал немного ниже результата Пермского края на 0,37 %. В сравнении результата ЛГО 2020 года с результатом ЛГО 2021 года прирост составил 10,81 %.

Задания 9 - 13 выполняются на основе прочитанного текста. Задания 9, 10 и 11 связаны с пониманием смысла текста, проверяют способность понимать и обрабатывать информацию. Лишь 4,3% учеников смогли определить основную мысль текста. А вот с составлением плана и ответом на вопрос по содержанию текста восьмиклассники в основном справились (средний результат выше 50%). Результаты выполнения этих трёх заданий представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний процент выполнения заданий по прочитанному тексту по критериям** | | | | | | | | |
|  | **9** | **10** | **11.1** | **11.2** | **12** | **13.1** | **13.2** | **14** |
| **Пермский край 2020** | 47,08 | 45,89 | 54,97 | 38,92 | 67,04 | 49,71 | 37,04 | 59,32 |
| **ЛГО 2020** | **45,18** | **34,22** | **54,1** | **36,13** | **56,15** | **51,02** | **40,57** | **51,84** |
| **Пермский край 2021** | 50,18 | 54,16 | 57,67 | 44,25 | 69,56 | 56,27 | 43,31 | 63,95 |
| **ЛГО 2021** | **42,66** | **47,77** | **49,18** | **38,18** | **67,66** | **54,9** | **38,13** | **51,04** |
| **Сравнение результата ЛГО за 2 года** | - 2,52 | + 13,55 | - 4,92 | + 2,05 | + 11,51 | + 3,88 | - 2,44 | - 0,8 |

Результаты за 2 года по критериям 9-14 в ЛГО ниже, чем результаты по Пермскому краю (за исключением критериев 13.1 и 13.2 за 2020 год.

Данные, представленные в таблице, показывают, что у семиклассников недостаточно сформированы следующие умения:

**9 критерий** – умение определять и письменно формулировать основную мысль текста: за 2 года результаты ниже, чем в Пермском крае;

а в 2021 году по ЛГО результат ниже на 2,25%, чем за 2020 год в ЛГО;

**11.1 критерий** – умение письменно ответить на вопрос по предложенному тексту: за 2 года результаты ниже, чем в Пермском крае;

а в 2021 году по ЛГО результат ниже на 4,92%, чем за 2020 год в ЛГО;

**13.2 критерий** – умение подобрать синоним к слову из предложенного текста: в 2020 году результат ЛГО был выше на 3,53%, чем в Пермском крае, а в 2021 году результат ниже на 5,18%, чем в Пермском крае;

в 2021 году по ЛГО результат снизился на 2,44%, чем за 2020 год в ЛГО.

**14 критерий** – умение письменно объяснить значение пословицы, составив текст: за 2 года результаты ниже, чем в Пермском крае; кроме того, 14 задание из всей работы имеет низкий результат по сравнению с результатом Пермского края: ниже на 12,91%;

при этом если в Пермском крае в 2021 году результат по этому заданию повысился на 4,63%, то в ЛГО результат в 2021 году по сравнению с 2020 годом снизился на 0,8%.

Если сравнивать результаты ЛГО за 2020 и 2021 годы, то получается следующее:

**10 критерий** – умение определить тип речи нескольких предложений из текста: результат за 2021 год выше, чем за 2020 год на 13,55%;

**11.2 критерий** – умение выписать 3 ключевых слова или словосочетания из текста: результат за 2021 год выше, чем за 2020 год на 2,05%;

**12 критерий** – умение определить лексическое значение слова из предложенного текста: результат за 2021 год выше, чем за 2020 год на 11,51%;

**13.1 критерий** – умение найти стилистически окрашенное слово: результат за 2021 год выше, чем за 2020 год на 3,88%.

**2.1.3. Сравнение выполнения заданий проверочной работы в 2021 году с выполнением заданий в 2020 году обучающимися Лысьвенского городского округа**

Уровень сложности всех заданий БАЗОВЫЙ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обознач. задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | ЛГО 2020 | ЛГО 2021 | Разница в процентах |
|  |  |  |
| 1К1 | **Соблюдение**  **орфографических норм** | 50,2 | 43,55 | - 6,65 % |
| 1К2 | Соблюдение пунктуационных  норм | 22,88 | 27,1 | + 4,22 % |
| 1К3 | Правильность списывания  текста | 93,65 | 95,18 | + 1,53 % |
| 2К1 | Морфемный разбор | 60,66 | 71,51 | + 10,85 % |
| 2К2 | Словообразовательный  разбор | 31,76 | 49,8 | + 18,04 % |
| 2К3 | Морфологический разбор | 23,02 | 29,03 | + 6,01 % |
| 2К4 | Синтаксический разбор | 38,39 | 48,02 | + 9,63 % |
| 3.1 | Умение распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных  частей речи | 29,71 | 40,06 | + 10,35 % |
| 3.2 | Умение правильно писать  производные предлоги | 17,42 | 34,27 | + 17,3 % |
| 4.1 | Умение распознавать производные союзы в заданных предложениях,  отличать их от омонимичных частей речи | 33,61 | 37,09 | + 3,49 % |
| 4.2 | Умение правильно писать  производные союзы | 32,99 | 44,36 | + 11,37 % |
| 5 | Владение орфоэпическими нормами русского литературного языка | 45,49 | 73,37 | + 22,88 % |
| 6 | Грамматические нормы русского литературного языка в заданных предложениях. Соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи. Умение распознавать и исправлять грамматические ошибки | 21,31 | 32,12 | + 10,81 % |
| 7.1 | Умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные  нормы в процессе письма. | 47,75 | 48,66 | + 0,91 % |
| 7.2 | Умение обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 20,7 | 35,76 | + 15,06 % |
| 8.1 | **Умение опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные**  **нормы в процессе письма.** | 58,71 | 57,86 | - 0,85 % |
| 8.2 | Умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью  графической схемы | 27,25 | 35,16 | + 7,91 % |
| 9 | **Умение анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления** | 45,18 | 42,66 | - 2,52 % |
| 10 | Умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте | 34,22 | 47,77 | + 13,55 % |
| 11.1 | **Умение адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и слово-употребления** | 54,1 | 49,18 | - 4,92 % |
| 11.2 | Умение находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос | 36,13 | 38,18 | + 2,05 % |
| 12 | Умение распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст | 56,15 | 67,66 | + 11,51 % |
| 13.1 | Умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте | 51,02 | 54,9 | + 3,88 % |
| 13.2 | **Умение подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)** | 40,57 | 38,13 | - 2,44 % |
| 14 | **Умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления** | 51,84 | 51,04 | - 0,8 % |

В целом из анализа получается, что при сравнении результатов Лысьвенского городского округа за 2020 и 2021 годы наблюдается повышение результатов по всем критериям, кроме:

1К1 – снижение на 6,65%; 8.1 – снижение результатов на 0,85%; 9 – снижение результатов на 2,52%; 11.1 – снижение результатов на 4,92%; 13.2 – снижение результатов на 2,44%; 14 – снижение результатов на 0,8%.

Можно сделать вывод, что работа с обучающимися по результатам 2020 года учителями была проведена.

Результаты по Пермскому краю и по ЛГО по выполнению заданий примерно одинаковые: низкие и высокие результаты наблюдаются по одним и тем же критериям.

В целом надо работать по всем представленным в ВПР умениям и стараться добиваться результата.

# 2.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

**1. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС).**

1. Традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый

пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические правила.

1. Навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявленном деформированном тексте).
2. Умение проводить морфемный и словообразовательный анализ слова.
3. Умение проводить синтаксический разбор.
4. Умение распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
5. Умение опознавать предложения с причастным оборотом, находить границы причастных в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма.
6. Умение определять грамматические ошибки в предложении.
7. Умение ориентироваться в содержании прочитанного текста, способность строить речевое высказывание в письменной форме.
8. Умение определять и формулировать основную мысль прочитанного текста.
9. Предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению.
10. Умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте.

# 2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС).

1. Умение списывать текст с соблюдением орфографических норм.
2. Умение списывать текст с соблюдением пунктуационных норм.
3. Умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.
4. Умение распознавать производные предлоги и производные союзы и отличать их от омонимичных слов, а также орфографическое умение правильно писать предлоги и союзы.
5. Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.
6. Умение объяснять постановку знаков препинания.
7. Умение определять и письменно формулировать основную мысль текста.
8. Умение письменно ответить на вопрос по предложенному тексту.
9. Умение подобрать синоним к слову из предложенного текста.
10. Умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО специалиста, выполнявшего анализ**  **результатов ВПР по предмету** | **место работы, должность** |
| Прозорова Светлана Анатольевна | учитель русского языка и литературы  МАОУ «СОШ № 3» |