**Методический анализ результатов ВПР по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ**

**по программе 6 класса**

**в Лысьвенском городском округе Пермского края.**

**1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 2 года)**

*Таблица 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Участники ВПР** | **2019**чел. | **2019**чел. |
| Обучающиеся текущего года в Пермском крае | 22495 | 13 934 |
| Обучающиеся текущего года в Лысьвенском городском округе  | 578 | 382 |

В 2021 году обучающиеся 6 класса впервые участвовали в ВПР по географии на основе случайного выбора. Информация о распределении предметов по классам предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО). На основе данной выборки в ВПР по географии в 6 классе приняли участие 382 человека.

**1.2. Основные результаты ВПР по предмету.**

**1.2.1.Динамика результатов ВПР по предмету.**

*Таблица 2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Пермский край | ЛГО Пермского края |
| 2020 г | 2021 г. | 2020 г | 2021 г. |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 2091 | 9,32 | 854 | 6,12 | 59 | 10,21 | 40 | 13,03 |
| Получили «3» | 12548 | 55,93 | 6 941 | 49,83 | 359 | 62,11 | 204 | 66,45 |
| Получили «4» | 6819 | 30,39 | 5 173 | 37,13 | 147 | 25,43 | 54 | 17,59 |
| Получили «5» | 977 | 4,35 | 966 | 6,92 | 13 | 2,25 | 9 | 2,93 |

Результаты представлены ниже в виде графика.

График 1.

 Из графика следует, что шестиклассники ЛГО справились хуже, чем в целом ученики по Пермскому краю. В 2,5 раза меньше получили оценку «5» (отлично), более чем в 2 раза меньше получили оценок «4» (хорошо), на 34 % больше получили оценок «3» (удовлетворительно), более чем в 2 раза больше получили оценок «2» (неудовлетворительно).

**Сравнение результатов выполнения ВПР в Пермском крае и в ЛГО в 2020 и 2021 гг.**

 На графике видно, что увеличилось количество учеников получивших оценки «2» и «3». А ведь в 2020-2021 учебном году обучение велось в очном режиме. Следовательно, процесс обучения не был направлен на повышение качества знаний.

 У нас есть возможность оценить распределение учащихся, получивших оценки, по школам. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| РФ | 712709 | 4,2 | 42,8 | 42,24 | 10,76 |
| Пермский край | 13934 | 6,12 | 49,83 | 37,13 | 6,92 |
| ЛГО | 382 | 13,03 | 66,45 | 17,59 | 2,93 |
| МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» | 78 | 10,26 | 76,92 | 12,82 | 0 |
| МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ» | 55 | 5,45 | 74,55 | 20 | 0 |
| МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» | 93 | 29,03 | 60,22 | 8,6 | 2,15 |
| МБОУ «СОШ №6» | 75 | нет сведений |
| МБОУ «СОШ №7» | 81 | 2,47 | 58,02 | 30,86 | 8,64 |

 Для удобства сравнения результаты представлены в виде графика 2.

График 2.

 Из графика видно, что нет данных по комплексу МБОУ «СОШ №6». Следовательно, сравнение будет некорректным. Если не брать во внимание отсутствие данных по одному из комплексов, то можно сделать вывод, что шестиклассники справились с ВПР хуже, чем в среднем по России и Пермскому краю. Наилучшие результаты продемонстрировали ученики МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» и МБОУ «СОШ №7».

**1.2.2. Гистограмма распределения первичных баллов по предмету в 2021 г.**

График 3.

 Представленная гистограмма демонстрирует распределение первичных баллов, полученных шестиклассниками на ВПР по географии. Видим, что высокие баллы (25 баллов и более) получило меньшинство учеников. Отчетливо видно, что в сравнении с данными по Пермскому краю в ЛГО выше доля учеников, получивших наименьшие баллы – менее 10.

 Распределение первичных баллов по комплексам представлено на графике 4.

График 4.

 Представленный график показывает, что в целом в комплексах результаты достаточно близкие по значениям (средние или низкие). Наблюдаются небольшие расхождения.

 Первичные баллы были необходимы для перевода полученных результатов в пятибалльную систему оценки.

**Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале**

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0-9 | 10-21 | 22-30 | 31-37 |

**1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу**

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Пермский край** | **ЛГО**  |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** | **Кол-во участников** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 5 338 | 38,86 | 186 | 60,78 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 7 206 | 52,46 | 114 | 37,25 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 192 | 8,68 | 6 | 1,96 |
| **Всего** | 13 736 | 100,0 | 306 | 100 |

Результаты представлены в виде графика 5:

График 5.

 График демонстрирует, что в ЛГО Большинство шестиклассников понизили свои оценки, в сравнении с оценками, выставленными в журнале за 3 четверть. В сравнении с Пермским краем в 2 раза меньше учеников подтвердили свои оценки, в 4 раза меньше повысили оценки.

 Картина по комплексам представлена в таблице 5.

Таблица 5.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МБОУ «СОШ № 16 с ИУОП» | МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ» | МБОУ «СОШ № 2 с ИУОП» | МБОУ «СОШ № 6» | МБОУ «СОШ № 7» |
| Понизили | 64,94 | 89,09 | 65,59 | нет сведений | 32,1 |
| Подтвердили | 35,06 | 10,91 | 33,33 | нет сведений | 61,73 |
| Повысили  | 0 | 0 | 1,08 | нет сведений | 6,17 |

 Сравнение по комплексам представлено на графике 6.

График 6.

 Из графика видно, что большая часть шестиклассников понизили свои оценки в сравнении с оценками в журнале. К сожалению, нет сведений по комплексу МБОУ «СОШ № 6».

**1.3. Основные учебно-методические комплекты по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.**

*Таблица 6.*

|  |  |
| --- | --- |
| ***№ п/п*** | ***Название УМК из федерального перечня*** |
| *1* | Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П. География 6 класс. ООО "ДРОФА" |
| *2* | Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. География 5 - 6 класс. АО "Издательство "Просвещение" |
| *3* | Лобжанидзе А.А. География 5 - 6 класс. АО "Издательство "Просвещение" |
| *4* | Дронов В.П., Савельева Л.Е./Под ред. Дронова В.П. География 5 - 6 класс. ООО "ДРОФА" |

**ВЫВОДЫ о характере результатов ВПР по предмету в 2021 году**

 Результаты ВПР в 2021 году в ЛГО показывают стабильно низкие результаты за последние 2 года. Мы понимаем, сто сравнение результатов 2021 года некорректно осуществлять с результатами 2020 г. Ведь в сентябре 2020 года ВПР проводились с 14 сентября по 12 октября после продолжительных летних каникул и дистанционного обучения в 4 четверти 2019-2020 учебного года.

 Тем не менее, полученные результаты оказались еще ниже, чем в прошлом году! Почти на 3 % больше учеников получили оценку «2» (13,03 %, в прошлом году – 10,21). На 4 % получили больше оценок «3», на 8 % меньше получили отметку «4» , а отметку «5» больше на 0, 7 %.

 Подавляющее большинство (66,45%) получили оценку «3».

 Результаты выполнения ВПР по предмету «География» в 6 классе в ЛГО ниже, чем в среднем по Пермскому краю и по России.

**2.1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету 2.1.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учётом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. *Регулятивные универсальные учебные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

*Общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

*Логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

*Коммуникативные универсальные учебные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

КИМ ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся:

– предметных географических умений по работе с картографическими и иллюстративными источниками информации;

– видов деятельности по получению нового географического знания, преобразованию и применению знания в учебных и учебно-проектных ситуациях;

– географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приёмами.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1−9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, графиками и иными условно-графическими объектами, текстом). Задание 10 направлено на проверку знания географии родного края.

Задания 1−3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа. Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

КИМ ВПР включают в себя задания по основным темам курса географии 5-6 классов. Ниже в таблице представлена информация о распределении заданий (пунктов заданий) проверочной работы по уровню сложности:

Таблица 7.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество пунктов заданий и заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37 |
| Базовый | 15 | 24 | 65 |
| Повышенный | 5 | 13 | 35 |
| *Итого* | 10/20 | 37 | 100 |

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяет умение работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фотоизображения).

Задание 3 проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображённой на карте территории.

Задание 4 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям.

Задание 6 проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

Задание 7 проверяет умение анализировать предложенный фрагмент текста географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

Задание 8 основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Вторая часть задания проверяет владение информацией о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения со странами мира.

Задание 9 проверяет умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении.

Задание 10 проверяет знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания.

На выполнение проверочной работы по учебному предмету «География» дается 60 минут. Дополнительные материалы и оборудование, необходимое для проведения проверочной

работы, не используется. Специальная подготовка к проверочной работе не требуется

**2.1.2. Статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году Выполнение заданий***.*

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения2 | Процент выполнения по ЛГО в группах, получивших отметку |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1.1 | Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач | Б | 57,59 | 22,5 | 53,43 | 87,04 | 100 |
| 1.2 | Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах.Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач | Б | 16,49 | 2,5 | 10,05 | 34,26 | 72,22 |
| 2.1 К1 | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.Смысловое чтение | Б | 24,35 | 2,5 | 14,22 | 66,67 | 88,89 |
| 2.1 К2 | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач | Б | 15,18 | 0,0 | 7,35 | 46,3 | 77,78 |
| 2.2 | Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач.Смысловое чтение | Б | 18,85 | 7,5 | 13,24 | 22,22 | 66,67 |
| 3.1 | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | Б | 47,51 | 18,75 | 39,22 | 65,74 | 83,33 |
| 3.2 | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | Б | 53,09 | 22,5 | 53,43 | 77,78 | 88,89 |
| 3.3 | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач | Б | 59,69 | 23,75 | 60,05 | 81,48 | 100 |
| 4.1 | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | П | 70,42 | 15,0 | 68,63 | 92,59 | 100 |
| 4.2 | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | Б | 68,85 | 35,0 | 67,65 | 94,44 | 100 |
| 4.3 | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени | П | 33,86 | 8,33 | 32,19 | 58,02 | 66,67 |
| 5.1 | Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать.Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | Б | 46,73 | 16,25 | 38,97 | 55,56 | 77,78 |
| 5.2 | Умение определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать.Умение устанавливать причинно-следственные связи. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы Земли. Сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии | Б | 78,27 | 50,0 | 73,04 | 98,15 | 100 |
| 6.1 | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды | Б | 45,68 | 21,25 | 45,34 | 79,63 | 88,89 |
| 6.2 К1 | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды | Б | 43,46 | 30,0 | 40,69 | 70,37 | 100 |
| 6.2 К2 | Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды | П | 18,32 | 5,0 | 12,25 | 37,04 | 77,78 |
| 7 | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Смысловое чтение | П | 42,41 | 11,25 | 40,2 | 67,59 | 94,44 |
| 8.1 | Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды.Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.Умение применять географическое мышление в познавательной практике | Б | 79,32 | 37,5 | 80,15 | 94,44 | 100 |
| 8.2 | Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.Умение применять географическое мышление в познавательной практике | Б | 53,27 | 16,25 | 53,68 | 83,33 | 100 |
| 9 К1 | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения | Б | 70,16 | 34,5 | 64,65 | 88,89 | 100 |
| 9 К2 | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения | Б | 41,88 | 15,0 | 44,61 | 61,11 | 88,89 |
| 9 К3 | Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения | П | 36,65 | 10,0 | 29,41 | 62,96 | 88,89 |
| 10.1 | Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью | Б | 67,02 | 25,0 | 66,67 | 77,78 | 100 |
| 10.2 К1 | Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью | Б | 47,12 | 17,5 | 49,02 | 75,93 | 100 |
| 10.3 К2 | Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью | Б | 9,16 | 0,0 | 7,6 | 22,22 | 55,56 |

Графический анализ итогов выполнения заданий.

*График 7.*

 Из графика следует, что результаты выполнения задний можно оценит как «средние».

**2.1.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР**

Анализ выполнения заданий по географии демонстрирует в целом удовлетворительный уровень сформированности как предметных, так и метапредметных знаний и умений. Необходимо отметить, что шестиклассники показали предметные знания и умения на хорошем и удовлетворительном уровне, в то время как сформированность метапредметных умений у обучающихся на более низком уровне. На гистограмме ниже представлены средние показатели выполнения заданий ВПР по географии учащимися 6 класса в 2021 году:

*График 8.*

Все группы участников хорошо справились (73%) с заданием 1.1, в котором требовалось определить 2 определенных материка на контурной карте. Данное задание традиционное, не вызывает больших затруднений у школьников. Сложным для ребят является задание 1.2, в котором необходимо указать название материка (океана), связанного с именем путешественника (и/или исследователя), и подписать определённые географические объекты на карте. На протяжении всего периода проведения ВПР выполнение составляет всего около 16,5 %. Основываясь на опыте работы и общении с коллегами, такой низкий уровень выполнения данного задания можно объяснить невнимательностью школьников: многие правильно указывают географический объект, связанный с путешественником (и/или исследователем), однако не подписывают его (их) на карте или забывают выполнить это задание (пропускают данный вопрос), так как контурная карта расположена на другой странице комплекта работы. Анализ выполнения задания в целом показывает, что у обучающихся лучше сформированы предметные знания, чем предметные (практические) умения, в частности – работа с контурной картой.

На протяжении всего периода проведения ВПР по географии наибольшие затруднения у обучающихся вызывают задания по теме «Изображение земной поверхности» (2.1, 2.2). При этом лишь каждый четвертый (24,35 %) школьник правильно отметил на карте точки с необходимыми координатами, а определить направление от одной точки до другой смог лишь каждый шестой (15,18 %) ученик. В то же время никто из группы участников, выполнивших работу на «2», не смог определить направление, что свидетельствует о слабо сформированном умении ориентироваться по карте. Всего 18,85 % школьников смогли определить географический объект по описанию и космическому снимку (задание 2.2), то есть метапредметные умения – выявление ключевых признаков географического объекта в тексте, и предметные знания – географической номенклатуры сформированы только у одной шестой части шестиклассников Пермского края.

Необходимо отметить снижение качества выполнения заданий ВПР по топографической карте за период с 2020 по 2021 год, а именно: определение объектов по условным знакам и направления (задание 3.1 - с 61% до 47,51 %), определение расстояния между географическими объектами (задание 3.2 - с 68% до 52,09%) и соотнесение изображения на фотографии с участками на топографической карте (задание 3.3 – с 72% до 59,69 %). Несмотря на то, что в целом с блоком заданий 3 по теме «Топографическая карта и план местности» справились более половины школьников, именно в данном блоке наблюдается значительная отрицательная динамика выполнения всех типов заданий, что свидетельствует о снижении внимания учителей и учеников к данной теме, недостаточном уровне отработки умений и навыков работы с топографическими картами.

По теме «Земля – часть Солнечной системы. Движение Земли и их следствия» результаты по отдельным заданиям различны. Так, ребята успешно (70,42 % и более) справляются с заданием 4.1, где требуется определить время по часам с учетом разницы во времени между пунктами (городами). Особые успехи наблюдаются у группы участников, выполнивших работу на «4» и «5». Положительная динамика у всех групп участников качества выполнения задания 4.2, соотнесение времени и режима дня, средний показатель выполнения вырос с 74% в 2020 году до 92% в 2021 году. Однако, на 4% снизилось выполнение задания 4.3, и в 2021 году составило в среднем по группам 33,86 %. При этом, выполняя задание 4.3, школьники, как правило, верно оценивают режим дня с учетом разницы во времени, но ошибочно формулируют (или не выполняют задание) причины различий во времени, что свидетельствует о низком уровне сформированности причинно-следственных связей по данной теме.

Группа заданий 5 по темам «Биосфера – живая часть Земли» и «Географическая оболочка» для шестиклассников не вызывает сложностей, что подтверждается позитивной динамикой. Показатель выполнения задания 5.1, в котором требуется выявить особенности природных зон, за период с 2020 года увеличился на 12% и в 2021 году составил 46,73 %. Задание 5.2, где необходимо соотнести природные зоны с фотографиями, является самым успешным для всех групп участников ВПР (средний показатель выполнения 78,27 % - один их самых высоких показателей в ЛГО!). Высокое качество выполнения данной группы заданий объясняется интересом к природным особенностям, а также длительным изучением темы «Природные зоны» (с начальной школы). Разница при выполнении задания 5.1 и 5.2 демонстрирует, что у школьников лучше сформированы визуальные образы природных зон, чем их фактические (описательные) природные особенности.

Традиционно тема «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» является для обучающихся непростой (блок заданий 6). Необходимо отметить, что школьники показывают отрицательную динамику при выполнении задания 6.1, «чтение» информации о погоде по графическим изображениям (за период проведения ВПР с 2020 выполнение увеличилось на 6 процентов и в 2021 году составило 45,68 %) и успешно, за исключением группы участников, выполнивших задания на «2» и «3», справляются с задание 6.1(К1) - соотнесение показателей погоды с графическим изображением (70 и 100 %). Однако с составлением описания погоды справилась лишь третья часть участников (18,6 %), и этот показатель уменьшился по сравнению с предыдущими годами почти на 9 %. Исходя из выше изложенного, можно сказать, что у шестиклассников слабо развиты навыки письменной речи.

Сложным для ребят оказалось и задание 7, в котором проверялись сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, владение понятийным аппаратом географии по темам «Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия», «Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера», «Географическая оболочка». При выполнении задания учащиеся должны продемонстрировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, а также проявить навыки смыслового чтения. В вариантах комплектов ВПР задания встречаются двух видов:

или

.

Несмотря на схожесть заданий и формулировку вопроса, задания, представленные в первом случае, то есть в виде сплошного текста, учащимися выполняются хуже, чем во втором, где нужное предложение необходимо выбрать из списка. Динамика показывает увеличение на 7% количества ребят, справившихся с заданием 7 (42,7 % в 2021 году), но такие результаты свидетельствуют о недостаточном уровне развития причинно-следственных связей по курсу географии 5-6 класса.

Снизились результаты школьников при выполнении заданий по теме «Человек на Земле» (блок заданий 8). Хорошо ребята всех групп участников справляются с анализом статистических данных по странам (задание 8.1 выполнили 79,32% - это самый лучший показатель среди всех заданий!), намного хуже с соотнесением культурно-исторических достопримечательностей со страной, в которой они расположены (задание 8.2 выполнили 53,27 %).

Учащиеся продемонстрировали хорошие и удовлетворительные знания по темам «Земля – часть Солнечной системы. Движение Земли их следствия», «Литосфера – «каменная» оболочка Земли», «Гидросфера – водная оболочка Земли», «Биосфера – живая оболочка Земли», «Географическая оболочка», «Человечество на Земле». Однако в целом уровень сформированности умений значительно ниже, чем знания по темам. Подтверждают это и результаты выполнения задания 9, где необходимо по предложенному изображению определить стихийное природное явление и составить его краткое описание. Многие участники верно определяют природное явление (9 (К1) -70,16% справившихся), но испытывают затруднения при его описании (9 (К2) - 41,88 % справившихся) и объяснении опасности данного явления для человека (9 (К3) – 36,65 % справившихся).

Самые слабые знания школьники показали по географии родного края. При этом, если четверо из пяти учеников верно написали регион проживания, главный город, название своего населённого пункта/округа/муниципального района города, в котором расположена их школа (задание 10.1 – верно выполнили 67,02 %), то около половины (47,12 %) участников ВПР смогли перечислить крупные географические объекты (гидросферы, атмосферы, биосферы, литосферы) Пермского края (задание 10.2(К1)) и лишь один ученик из двадцати (9,16 %!) правильно описал один из них (задание 10.2(К2)).

**2.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:** Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. У всех обучающихся на **достаточном уровне** сформированы ***знания и умения по предмету*** «География», такие как:

- представление о географии, ее роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира;

- представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев;

- представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах;

- представления о географических объектах, процессах, явлениях и закономерностях;

- владение основами картографической грамотности для решения практических задач (работа с топографической картой).

***метапредметные умения***, такие как:

- умение определять понятие, устанавливать аналогии, классифицировать; - анализ статистической и графической информации;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

2. Школьники продемонстрировали **недостаточный уровень** владения следующими ***предметными знаниями и умениями***:

- применение географических знаний и представлений для решения современных практических задач рационального природопользования;

- первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления;

- владение понятийным аппаратом географии;

- использование географической карты для решения разнообразных задач;

- навыки использования различных источников географической информации для решения разнообразных задач;

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий;

***метапредметными умениями***, такими как: - умение создавать обобщения;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

- смысловое чтение;

- владение письменной речью для выражения своих мыслей, формулирование и аргументация своего мнения.

**2.3. РЕКОМЕНДАЦИИ**

На основе вышеизложенного можно рекомендовать:

1. Методическим службам муниципалитетов и образовательных организаций эффективнее использовать систему мониторинга качества уроков география, их соответствие системно-деятельностному подходу в обучении и требованиям ФГОС; рассмотреть возможность выделения в учебном плане (в части, формируемой участниками образовательных отношений) возможность проведения курса географического краеведения. Необходимо обсудить результаты выполнения ВПР и внести коррективы в систему работы с учениками, имеющими различный уровень способностей к обучению.

2. Учителям уделять внимания не только теоретическим знаниям по предмету, а формировать географическое мышление, отрабатывать навыки решения практических задач на основе географических знаний. Системно использовать разнообразные средства для формирования понятийного аппарата по предмету, формирования навыка работы с географическими и топографическими картами.

3. Учителям использовать разнообразные приёмы, методы, средства для развития навыков смыслового чтения, устной и письменной речи обучающихся; умений устанавливать причинно-следственные связи и прогнозировать возможные последствия (изменения).

4. Учителям географии продолжить находить в каждой теме курса «География. 5-6 класс» возможность изучения географии Пермского края либо разработать и предложить такой курс в качестве курса по выбору. Использовать различные возможности для знакомства с особенностями нашего края (экскурсии, поездки, виртуальные путешествия и т.п.).

5. Педагогам повышать свой уровень профессионального мастерства через методические объединения, презентацию опыта работы, систему дополнительного профессионального образования, самообразование.

6. Родителям использовать различные возможности знакомства ребенка с особенностями природы родного края, развитие любознательности и кругозора школьников. Помогать ребенку развивать устную и письменную речь.

**Составитель отчета:**

|  |  |
| --- | --- |
| *ФИО специалиста, выполнявшего анализ результатов ВПР по предмету* | *Место работы, должность* |
| Скотынянская Владлена Эдвардовна | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение«Лицей «ВЕКТОРиЯ», учитель географии, руководитель городского методического формирования учителей географии, эксперт муниципальной службы педагогического аудита |