**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО ИТОГАМ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ**

**«ВНЕУРОЧНОЕ ЗАНЯТИЕ «РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ»**

**В НОМИНАЦИИ «СПЕЦИАЛИСТ В ОБЛАСТИ ВОСПИТАНИЯ:**

**КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ» В РАМКАХ**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРА**

**«УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2023»**

16 января 2023 года состоялось конкурсное испытание «Внеурочное занятие «Разговоры о важном» в рамках Муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года -2023».

***Внеурочное занятие – это форма, отличная от занятия, направленная на развитие духовно-нравственного потенциала личности, социальную адаптацию и активность школьников.***

Цель: выявление успешного опыта применения и адаптации методического кейса внеурочных занятий «Разговоры о важном».

Конкурсное испытание проходило в формате онлайн-трансляция внеурочного занятия «Разговоры о важном».

Участниками испытания стали участники муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2023» в номинации «Специалист в области воспитания/классный руководитель»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **ОО** | **Возраст обучающихся** |
| 1. | Лихачева Алина Вячеславовн | МБОУ «СОШ № 6», структурное подразделение «Кормовищенская СОШ» | 5 класс |
| 2. | Толстикова Ольга Ивановна | МБОУ «Школа для детей с ограниченными возможностями здоровья» | 7 класс (обучающиеся с интеллектуальными нарушениями) |
| 3. | Селявская Ксения Алексеевна | МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» | 3 класс |
| 4. | Благиных Лилия Николаевна | МБОУ «СОШ № 7», структурное подразделение «Новорождественская СОШ» | 8 класс |
| 5. | Рахметов Мансур Масгутович | МБОУ «СОШ № 7», структурное подразделение «Аитковская СОШ» | 6 класс |

**Особенности проведения конкурсного испытания**

1.Конкурсное испытание «Внеурочное занятие «Разговоры о важном» проводилось впервые. Целесообразность такой формы испытания обусловлена необходимостью заострить внимание классных руководителей на значимости проекта «Разговоры о важном», его методологии, методике проведения занятий отличной от урочной деятельности.

2. Общая тема внеурочного занятия «Прорыв блокады Ленинграда» была определена официальным расписанием цикла внеурочной деятельности проекта «Разговоры о важном».

3. Место проведения внеурочного занятия и класс конкурсант был вправе определить самостоятельно, время проведения внеурочного занятия варьировалось от 30 до 40 минут.

4. На этапе подготовки к конкурсному испытанию, конкурсанты самостоятельно, заранее (исходя из времени публикации методических материалов занятия на официальном сайте) изучили методические материалы занятия по теме «Прорыв блокады Ленинграда», выбрали материалы для проведения внеурочного занятия, адаптировали под особенности своего класса.

5. Внеурочное занятие цикла проекта «Разговоры о важном» на тему «Прорыв блокады Ленинграда» проводилось очно, внутри образовательных организаций по месту работы участников и транслировалось в формате онлайн для экспертов и зрителей.

6. После проведения конкурсного испытания конкурсанты проводили самоанализ и отвечали на вопросы экспертов. Для этого было организованно дополнительное онлайн-подключение..

7. На конкурсном испытании работал эксперт из г. Пермь Анисимова А.С. Она отметила актуальность конкурсного испытания, уровень подготовки конкурсантов, систематичность проведения работы конкурсантов с классом (дети знают о проекте «Разговоры о важном», включались в разнообразные формы работы, были активны).

**Критерии оценки конкурсного испытания**

Критерии оценки конкурсного испытания были разработаны на основе методических рекомендаций проведения внеурочных занятий проекта «Разговоры о важном». Ответственный за разработку критериев - Запальская Елена Викторовна, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «СОШ № 2 с УИОП».

**Эксперты оценивали конкурсантов по следующим критериям:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки внеурочного занятия**  **«Разговоры о важном»** | **Количество баллов** | **Средний балл/% выполнения** |
| **1** | **Содержание:** | **0-14** | **9,48**  **68%** |
| *использование рекомендуемых методических материалов* | 0-2 | 1,44  72% |
| *адаптация рекомендуемых методических материалов под аудиторию* | 0-4 | 2,88  72% |
| *представление собственной педагогической практики согласно п.1.10 Положения (оригинальную находку, подход), обеспечивающей профессиональную успешность.* | 0-2 | 1,28  64% |
| *применение педагогом активных форм проведения занятия* | 0-2 | 1,16  58% |
| *акцентирование внимания на региональном компоненте* | 0-2 | 1,52  76% |
| *реализация междисциплинарного подхода (включает в себя размытие границ между традиционными учебными предметами и обучение в рамках более общих тем или направлений, а не учебных дисциплин. К примеру, обучение иностранному языку может объединяться с обучением географии, истории и литературы данной страны, разные предметы могут объединяться в таких темах, как “мой город”, “моя страна”, и т.д.)* | 0-2 | 1,2  60% |
| **2** | **Воспитательный аспект занятия:** | **0-14** | **9,92**  **70%** |
| *организация ценностно-ориентированной коммуникации на занятии (насыщенное социально значимое содержание занятия, затронуты ценностные аспекты жизни)* | 0-2 | 1,72  86% |
| *направленность занятия на формирование конструктивной и ответственной позиции личности школьника* | 0-2 | 1,52  76% |
| *включённость обучающихся (активность, заинтересованность, эмоциональная вовлечённость)* | 0-4 | 2,44  61% |
| *включённость обучающихся в подготовку занятия* | 0-2 | 1,32  66% |
| *эстетическое оформление пространства* | 0-2 | 1,04  52% |
| *место проведения соответствует теме занятия* | 0-2 | 1,88  94% |
| **3** | **Результативность:** | **0-10** | **6,48**  **65%** |
| *достижение поставленных целей и задач внеурочного занятия* | 0-2 | 1,56  78% |
| *рефлексия, обратная связь от обучающихся* | 0-4 | 2,08  52% |
|  | *целесообразное использование технических средств и цифровых образовательных ресурсов, использование рекомендуемых методических материалов, их уместность* | 0-2 | 1,56  78% |
| **4** | **Качество трансляции** | 0-2 | 1,28  64% |
| **ИТОГО** | | **38** | **25.88**  **68%** |
| **САМОАНАЛИЗ** | | |  |
| **1** | **Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов занятия:** | **0-8** | **6,28**  **78%** |
| *точность понимания планируемых целей и результатов занятия* | 0-2 | 1,52  76% |
| *способность объективно оценить достигнутые результаты* | 0-2 | 1,72  86% |
| *способность определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными* | 0-2 | 1,6  80% |
| *способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных* | 0-2 | 1,44  72% |
| **2** | **Глубина и точность рефлексии собственной деятельности:** | **0-6** | **4,4**  **73%** |
| *способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном аспекте* | 0-2 | 1,52  76% |
| *способность увидеть сильные и слабые стороны в психологическом аспекте* | 0-2 | 1,44  72% |
| *способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и т.д.)* | 0-2 | 1,44  72% |
| **ИТОГО** | | **14** | **10,68**  **76%** |
| **ОБЩИЙ ИТОГ** | | **52** | **36,56**  **70%** |

**Критериальная шкала 0-4 на испытание «Внеурочное занятие»:**

«0» - отсутствие проявления параметра

«1» - недостаточный уровень проявления параметра

«2» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«3» - хороший уровень проявления параметра

«4» - высокий уровень проявления параметра

**Критериальная шкала 0-2 на испытание «Внеурочное занятие»:**

«0» - отсутствие проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

**Критериальная шкала на испытание «Самоанализ внеурочного занятия»:**

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

**Итоги конкурсного испытания**

Внеурочное занятие «Разговоры о важном» - 38 баллов.

Самоанализ – 14 баллов.

Наивысший балл за конкурсное испытание – 52.

Количество экспертов – 5

Средний балл за конкурсное испытание – 36.56

% выполнения – 70%

Результаты конкурсного испытания согласно критериям мы можем наглядно увидеть в приведенных ниже диаграммах.

Исходя из данных, которые мы видим в диаграмме, можно сделать вывод, о том, что конкурсанты изучили предложенные методические материалы, активно использовали их во время проведения занятия. При этом материалы частично были адаптированы под конкретный класс и особенности детей, мы это видим в выражении 72 % выполнения критерия, по мнению экспертов. Не достаточно конкурсанты показали собственную педагогическую «изюминку», а также активные формы работы и междисциплинарный подход во время занятия. Все эти факторы привели к тому, что внеурочное занятие более напоминало по своему содержанию и формам работы урок. Кроме того, хочется отметить, что тема внеурочного занятия «Прорыв блокады Ленинграда», приуроченная к дате 18 января 1943г., была преподнесена большинством конкурсантов как «Снятие блокады Ленинграда 27 января 1944г.». Использовались материалы о жизни людей в блокадном Ленинграде, теме «прорыва» было уделено очень мало внимания, не достаточно акцентировалось внимание на дате 18 .01.1943г.

*Рекомендации:*

*- Более детально изучить методические рекомендации проведения цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном».*

*- Внимательно работать с темой и использовать методические материалы в соответствии с темой занятия.*

*- Разработать методический продукт с методами и формами организации и проведения внеурочного занятия отличными от урока.*

*- Акцентировать внимание на важности междисциплинарного подхода в проведении внеурочных занятий «Разговоры о важном».*

Эксперты достаточно высоко оценили организацию ценностно-ориентированной коммуникации, а также направленность занятия на формирование конструктивной и ответственной позиции обучающихся. Также эксперты отметили, что место проведения соответствует теме занятия, хотя все 5 внеурочных занятий были проведены в классах образовательных организаций, при этом эстетическое оформление пространства не во всех занятиях соответствовало теме. Во время проведения внеурочных занятий, в большинстве обучающиеся не были задействованы в подготовке, тем не менее, на занятии у Рахметова М.М. обучающийся самостоятельно изучил тему и делился знаниями. Селявская К.А. организовала театрализованное чтение стихов обучающимися класса во время занятия. Включенность в тему и заинтересованность ребят была высокая, все активно выполняли задания и работали по предложенным учителем формам. Воспитательный аспект занятия реализован на 70%.

*Рекомендации:*

*- Использовать смену локации при проведении цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном».*

*- По возможности привлекать обучающихся к подготовке темы занятия, обговаривать формы и методы, которые будут интересны самим ребятам.*

*- Использовать метод беседы, организовать диалог, а не углубляться в рассказ и лекцию, отходить от урочной системы проведения цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном».*

По экспертной оценке членов жюри результативность реализована на 65%. К сожалению, конкурсанты не достаточно показали организацию обратной связи с обучающимися, достижение поставленных целей внеурочного занятия и целесообразность использования технических средств и предложенных цифровых образовательных ресурсов реализовано на 78 %.

Особенно хочется обратить внимание на качество трансляции. Эксперты посчитали, что за этот пункт конкурсант не несет прямую ответственность, поэтому оценка этого пункты являлась субъективной. Для организации трансляций внеурочных занятий конкурсантов были выбраны платформы ZOOM и Яндекс телемост. В целом качество трансляции можно считать как удовлетворительное. Помимо трансляции образовательная организация должна была осуществить запись занятия на дополнительную камеру. Запись должна была производиться во избежание спорных вопросов при плохом качестве трансляции и предоставляться членам жюри по требованию. К сожалению, не все конкурсанты исполнили рекомендации, и запись занятия не осуществлялась, либо осуществлялась запись трансляции.

*Рекомендации:*

*- Заранее тестировать аппаратуру и интернет-соединение.*

*- Подбирать оптимальную по характеристикам платформу для ведения трансляции.*

*- Осуществлять запись занятия отдельно от трансляции.*

Таким образом, эксперты оценили конкурсное испытание «Внеурочное занятие «Разговоры о важном» выше среднего - средний балл за конкурсное испытание составил 36.56, что соответствует 70% выполнения.

Большинство конкурсантов показали средние результаты, набрав в среднем 60% от общего количества баллов. Толстикова Ольга Ивановна показала отличный результат, набрав 91% от общего количества баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **ОО** | **Количество баллов за внеурочное занятие** | **Количество баллов за самоанализ** | **Итоговый балл** | **Средний балл/% от общего количества баллов** |
| 1. | Лихачева Алина Вячеславовна | МБОУ «СОШ № 6», структурное подразделение «Кормовищенская СОШ» | 103 | 50 | 153 | 30,6  59% |
| 2. | Толстикова Ольга Ивановна | МБОУ «Школа для детей с ограниченными возможностями здоровья» | 172 | 67 | 239 | 47,8  91% |
| 3. | Селявская Ксения Алексеевна | МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» | 115 | 50 | 165 | 33  63% |
| 4. | Благиных Лилия Николаевна | МБОУ «СОШ № 7», структурное подразделение «Новорождественская СОШ» | 138 | 51 | 189 | 37,8  72% |
| 5. | Рахметов Мансур Масгутович | МБОУ «СОШ № 7», структурное подразделение «Аитковская СОШ» | 138 | 46 | 184 | 36,8  71% |

Все конкурсанты получили положительные отзывы экспертов о проведении внеурочного занятия «Разговоры о важном» по теме «Прорыв блокады Ленинграда».

Рекомендации:

- Конкурсное испытание «Внеурочное занятие» оставить в перечне конкурсных испытаний в номинации «Специалист в области воспитания» не зависимо от существования проекта «Разговоры о важном».

- Разработать семинар и методическое пособие «Отличие внеурочного занятия от урока».

- Организовать методическую учёбу для классных руководителей по разбору методических рекомендаций цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном».

|  |  |
| --- | --- |
| 07.02.2023г. | Шепшина А.С.,  старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»,  ответственная за номинацию  «Специалист в области воспитания: классный руководитель» муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства  «Учитель года – 2023» |