**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО КОНКУРСНОМУ ИСПЫТАНИЮ**

**«ЗАНЯТИЕ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА»**

**В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО**

**КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА - 2023» В**

**НОМИНАЦИИ «СПЕЦИАЛИСТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ**

**(ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ)»**

Конкурсное испытание «Занятие педагога-психолога» муниципального этапа профессионального конкурса «Учитель года - 2023» номинации «Специалист социально-психологической службы (педагог-психолог)» состоялось 19 января 2023. В это раз в конкурсе приняли участие всего 3 специалиста: 1 представитель от ОО и 2 участника от ДОО.

Цель: оценка профессиональных компетенций конкурсанта по организации психолого-педагогического сопровождения, направленного на коррекцию и развитие эмоционально-волевой сферы у воспитанников и обучающихся.

До начала всех конкурсных испытаний, участники имели возможность познакомиться с методическими рекомендациями по организации и проведению занятия во время прохождения КПК по подготовке к конкурсу.

Важный момент необходимый для прохождение конкурсного испытания, соблюдение регламента:

1. Подгрупповое занятие педагога-психолога:

-для воспитанников ДОО старшего дошкольного возраста продолжительность- 20-25 минут

- для обучающихся ОО продолжительность-30-35 минут

1. Категория детей: обучающиеся со статусом ОВЗ с ЗПР
2. Количество детей: 6-8 человек.

Условия были соблюдены каждым участником.

Участниками конкурсного испытания муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2023» в номинации «Специалист социально-психологической службы (педагог-психолог)» стали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **ОО** |
| 1. | Илюмжинова Ирина Александровна | МАДОУ «Детский сад № 27» |
| 2. | Пермякова Екатерина Юрьевна | МБДОУ «Детский сад № 38» |
| 3. | Конюхова Ирина Германовна | МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» |

**Критерии оценивания конкурсного испытания «Занятие педагога-психолога»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Количество**  **баллов** | **Средний балл/% выполнения критерия** |
| **1** | **Целеполагание и результативность** | **0–4** | **6+6+6+6+8**  **2,13/53,3%** |
| *соответствие теме, цели и задачам занятия* | 0-2 |
| *конкретность и достижимость* | 0-2 |
| **2** | **Структура и содержание занятия** | **0-8** |  |
| *соответствие возрасту, нозологии, индивидуальным и личностным особенностям обучающегося* | 0-2 | 9+10+11+10+16  3,73/46,6% |
| *связь этапов занятия с целеполаганием, соотношение цели, задачи и планируемых результатов* | 0-2 |
| *научность и доступность изложения материала, связь с жизнью, обращение к личному опыту обучающихся* | 0-2 |
| *рациональное распределение времени, динамика занятия с учетом смены деятельности, темпа и интенсивности* | 0-2 |
| **3** | **Методическая и психолого-педагогическая грамотность** | **0-12** |  |
| *целесообразность используемых форм и методов относительно поставленных целей и задач (в том числе ИКТ)* | 0-2 | 19+16+16+16+20  5,8/48,3% |
| *создание на занятии мотивирующей и доброжелательной среды с учетом особенностей обучающихся* | 0-2 |
| *четкость и логичность в организации работы на занятиях, грамотный и понятный инструктаж* | 0-2 |
| *создание на занятии проблемной ситуации, значимого выбора и принятия решений* | 0-2 |
| *самоконтроль, взаимоконтроль, объективность оценивания* | 0-2 |
| *демонстрация педагогической гибкости, готовности к импровизации, способность вносить оптимальные коррективы в структуру и содержание занятия* | 0-2 |
| **4** | **Коррекционно-развивающая направленность занятия** | **0-8** |  |
| *гармонизация психоэмоционального состояния, формирование позитивного отношения к своему «Я», повышение уверенности в себе формирование адекватной самооценки* | 0-2 | 11+13+6+7+9  3,06/38,3% |
| *создания «ситуации успеха» для каждого обучающегося* | 0-2 |
| *развитие различных коммуникативных умений, приемов конструктивного общения и навыков сотрудничества;* | 0-2 |
| *коррекция недостатков осознанной саморегуляции познавательной деятельности, эмоций и поведения, формирование навыков самоконтроля* | 0-2 |
| **5** | **Реализация здоровьесберегающей технологии** *(подходов, приемов снятия психофизического напряжения и органичной смены деятельности)* | **0-2** | 3+1+2+1+4  0,73/36,6 |
| **6** | **Адекватное использование собственных наработок** **и творческая переработка базового психолого-педагогического материала** | **0-2** | 4+3+3+3+3  1,06/53,3 |
| **7** | **Характеристика деятельности обучающихся *(****интерес и эмоциональная включенность в занятие, самостоятельность, усвоение инструкции)* | **0-2** | 1+3+4+4+6  1,2/60% |
| **8** | **Развитие рефлексивной культуры обучающихся** | **0-2** | 3+1+5+0+1  0,6/33,3% |
| **9** | **Личность педагога-психолога** *(коммуникативная культура, педагогический такт, умение выстраивать конструктивный диалог, внешний вид)* | **0-2** | 4+4+5+5+5  1,53/76,6% |
| **10** | **Качество трансляции** | **0-2** | 3+2+3+3+2  0,9/43,3% |
| **ИТОГО** | | **44** |  |
| **11** | **САМОАНАЛИЗ** | **0-6** |  |
| *способность соотнести использованные на занятии методы и подходы с поставленной целью, задачами и достигнутыми результатами* | 0-2 | 9+10+4+5+7  2,3/38,8% |
| *аргументировано доказать выбор методических средств достижения цели, предложить альтернативные варианты действий нерезультативным* | 0-2 |
| *грамотно и адекватно отвечает содержательными ответами на вопросы жюри, демонстрируя понимания своей профессиональной задачи* | 0-2 |
| **ИТОГО** | | **6** |  |
| **ОБЩИЙ ИТОГ** | | **50** |  |

**Критериальная шкала:**

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

**Итоги конкурсного испытания**

«Занятие педагога-психолога» - 44 балла.

Самоанализ – 6 баллов.

Общий балл за конкурсное испытание – 50.

Количество экспертов – 5

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **ОО** | **Количество баллов за занятие** | **Количество баллов за самоанализ** | **Итоговый балл** | **Средний балл/% от общего количества баллов** |
| 1. | Илюмжинова Ирина Александровна | МАДОУ «Детский сад № 27» | 138 | 15 | 153 | 61,2% |
| 2. | Пермякова Екатерина Юрьевна | МБДОУ «детский сад № 38» | 68 | 7 | 75 | 30% |
| 3. | Конюхова Ирина Германовна | МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» | 101 | 13 | 114 | 45,6% |

Наибольшее количество из возможных баллов набрала Илюмжинова И.А., остальные 2 участника не набрали даже половины баллов.

Ниже приведены данные количественного анализа баллов каждого участника номинации по каждому критерию:

*Количественный анализ баллов участников по критерию*

*Целеполагание и результативность-4 балла*

При просмотре занятия, все члены жюри обратили внимание на умение грамотно формулировать цель участников конкурсного испытания, однако не все поставленные задачи участников, соответствуют заявленной цели.

*Количественный анализ баллов участников по критерию*

*Структура и содержание занятия-6 баллов*

Почти все эксперты единогласно отметили, что участникам удалось выдержать структуру занятия. Однако некоторым участникам необходимо проработать преемственность от этапа к этапу, логичность завершения этапа, распределение времени. Так же следует придерживаться индивидуально-дифференцированного подхода, оптимального объёма задания.

Так же эксперты отметили, что не смотря на то, что на занятиях у специалистов были дети со статусом ОВЗ, не все особенности их нозологий были учтены в процессе занятия (например: Е.Ю Пермякова не учла особенности работы леворукого ребенка). Так же необходимо продумать алгоритм обращения детей на наглядные пособия: заострять на этом внимание, убедиться, что все детям понятно.

*Количественный анализ баллов участников по критерию*

*Методическая и психологическая грамотность-12 баллов*

Все участники целесообразно используют разнообразные формы и методы относительно поставленных целей и задач. Участники применяют в совместной деятельности с детьми методические приемы, направленные на кореккционную работу.

Педагоги-психологи, в процессе занятия использовали личный показ, однако не всегда давали возможность делать это детям, не передавали им инициативу в диалоге. Так же почти все эксперты отметили у некоторых участников трудности с самоконтролем, взаимоконтролем у детей, с объективностью оценивания действий воспитанников. Кроме этого эксперты обратили внимание, что специалистам трудно импровизировать при возникновении ситуаций не «по плану».

*Количественный анализ баллов участников по критерию*

*Коррекционно-развивающая направленность занятия-8 баллов*

Данный критерий позволяет оценить коррекционно-развивающую направленность занятия, а именно увидеть, как специалист учитывает использование заданий по степени нарастающей трудности, смену видов деятельности и по отзывам экспертам не всем участникам удалось этот критерий соблюсти. Так же было отмечено, что не всем специалистам удалось создать «Ситуацию успеха» для каждого ребенка.

Не все участники смогли продемонстрировать нестандартные формы во время проведения занятия. Все эксперты отмечают, что несмотря на некоторые нюансы все дети проявляли заинтересованность, были эмоционально вовлечены, старались проявлять самостоятельность. По мнению экспертов не у всех специалистов они смогли увидеть, результативность занятия, т.е цель по их мнению достигли не все, т.к отсутствовала самооценка деятельности обучающихся либо не достаточно грамотно было проведено подведение итогов. Здоровьесберегающий режим был соблюден каждым участником на своем занятии. К сожалению участникам конкурсного испытания не удалось в полной мере показать свои авторские задумки в занятии. Рефлексивная культура детей не была использована в полном объеме.

Все участницы владеют грамотной речью, соблюдают тактичность при общении с детьми с ОВЗ, владеют техникой конструктивного диалога, уделяют внимание каждому ребенку.

*Количественный анализ баллов участников по критерию*

*Самоанализ занятия-6 баллов*

Самоанализ занятия исходя из комментариев экспертов, грамотно и качественно не удалось сделать ни одному участнику. Специалисты испытывали затруднение в соотнесении и адекватной оценки цели и результатов занятия, не все смогли определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативны, и не смогли предложить им альтернативу.

Тем не менее положительных моментов в конкурсном испытании «Занятие педагога-психологов» жюри отметило больше. Во время конкурсного испытания у экспертов, была возможность познакомиться с визиткой занятия. В визитке были прописаны тема, цель, задачи, используемое оборудование. Все эксперты отметили в ходе занятии осуществлялся индивидуальный и дифференцированный подход, специалисты на своих занятиях использовали разнообразные формы активности. На всех занятиях царила положительная эмоциональная атмосфера, которая способствовала активной деятельности педагога-психолога и детей. Подобранные задания были увлекательны и познавательны.

Можно сделать вывод, что конкурсное испытание прошло на достаточно хорошем уровне.

В качестве предложений для повышения педагогической ценности можно отметить:

1. Участникам обратить внимание на четкость при формулировке темы и цели своего занятия.
2. Специалистам предусмотреть возможность более активной позиции детей на занятиях.
3. Обратить внимание на темп своей речи.
4. Репетиция трансляции, предусмотреть возможные перерывы в трансляции, обязательно параллельно делать видеозапись занятия с другого устройства, особое внимание обратить на звук.

Кандакова Л.А.,

ответственный за номинацию

«Специалист социально-психологической службы: педагог-психолог»,

методист МАУ ДПО «ЦНМО»