**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО ИТОГАМ КОНКУРСНОГО ИСПЫТАНИЯ**

**«УРОК/ЗАНЯТИЕ (НОД). САМОАНАЛИЗ»**

**В НОМИНАЦИИ «НАСТАВНИЧЕСКАЯ ПАРА»**

**МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРА**

**«УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2023»**

 18 и 20 января 2023 года состоялись открытые уроки/занятия (НОД) в рамках конкурсного испытания «Урок/Занятие (НОД). Самоанализ» муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2023».

 Особенности конкурса в этом году:

1. Конкурсное испытание «Урок/Занятие (НОД). Самоанализ» впервые проходил

для наставнических пар в Лысьвенском городском округе. Номинация «Наставническая пара» была самой многочисленной, участниками испытания стали восемь наставнических пар из ОО и ДОО, в которые входили опытные педагоги/воспитатели и молодые специалисты.

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО участника** | **ОО/ДОО** |
| Шистерова Вера Ивановна,Солохина Полина Евгеньевна | МБОУ "СОШ № 7" |
| Балабанова Юлия Владимировна,Петрова Елизавета Юрьевна | МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» |
| Пилепенко Ольга Николаевна,Коновалова Ольга Юрьевна | МБОУ "Школа для детей с ОВЗ" |
| Елохов Михаил Павлович,Кирякина Дарья Сергеевна | МАОУ "Лицей "ВЕКТОРиЯ" |
| Тазикаева Сюмбель Хикматовна,Пупкова Наталья Викторовна | МАДОУ "Детский сад № 26" |
| Каменских Ирина Валерьевна,Бражникова Екатерина Юрьевна | МБДОУ "Детский сад № 11" |
| Смирнова Светлана Валентиновна,Соколова Александра Владимировна | МАДОУ "Детский сад № 39" МО "ЛГО" |
| Ширинкина Мария Альбертовна,Мазитова Христина Валентиновна | МБДОУ "Детский сад № 38" |

 Целью введения данной номинации было желание дать педагогам/воспитателям – мастерам возможность «перезагрузки», показать на муниципальном уровне высокий уровень профессионализма, а молодым специалистам набраться первого педагогического опыта. Реализовать цель удалось частично, т.к. уровень уроков можно оценить, как хороший, а занятий (НОД) - удовлетворительный.

1. На конкурсе были представлены бинарные уроки/занятия.

*Бинарное занятие – это особый тип, который объединяет в себе обучение одновременно по нескольким дисциплинам (разделам) при изучении одного понятия, темы или явления, это технология взаимодействия двух педагогов. Оно может быть паритетным, с равным долевым участием каждого из них; один из них может выступать ведущим, а другой – ассистентом или консультантом.*

1. Жюри конкурса состояло из одной группы, не было Большого жюри.

Привлечение экспертов из ОО и ДОО не сказалось на общей оценке конкурсных мероприятий. Порадовало во многом совпавшее со всеми мнение об отдельных аспектах конкурсного испытания. Коллеги дали компетентные оценки работе педагогов и воспитателей, сделали немало ценных предложений, написали отзывы на уроки/занятия (НОД).

 Уроки/занятия (НОД) проведены в формате онлайн-трансляции. Данный формат не был нов для Лысьвы, т.к. в предыдущие годы подобное испытание также проводилось в таком формате.

В состав экспертов вошли:

1. Татаринова Ольга Евгеньевна, методист МАУ ДПО «ЦНМО», руководитель муниципальной службы примирения ЛГО, отличник народного просвещения;
2. Прозорова Светлана Анатольевна, учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 3», призёр муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года -2022», номинации «Классный классный»;
3. Атняшева Ирина Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАДОУ «Детский сад № 26»;
4. Носевич Юлия Владимировна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», участник муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года», номинации «Учитель».

Экспертная группа оценивала общепедагогическую, методическую и предметную компетентности конкурсантов. Ниже приведен анализ по каждому из критериев.

 Для проведения уроков/занятий (НОД) использовались платформы Zoom и Яндекс.Телемост. Параллельно велась трансляция в сообществе МАУ ДПО «ЦНМО» ВКонтакте, т.е. все желающие могли смотреть уроки/занятия (НОД) в прямом эфире или позднее в записи.

 Установленная длительность урока – 40 минут, занятия (НОД) – в соответствии с требованиями СанПиН, самоанализа – 10-15 минут.

 Жюри на уроке/занятии (НОД) присутствовало без включения видео и звука, а во время самоанализа общение осуществлялось в формате конференции.

 Технических сбоев при проведении испытания не было.

 Анализ урока/занятия (НОД) с позиций методической целесообразности осуществлялся по 5 основным блокам: целеполагание, структура, содержание учебного материала, технологический аспект и результативность.

 Средние экспертные оценки приведены в таблицах.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки урока** | **Количество баллов** | **Средний балл % выполнения** |
| 1 | Целеполагание | **5,5** | **92** |
| 2 | Оптимальность структуры урока | **4,9** | **82** |
| 3 | Оптимальность отбора содержания учебного материала | **4,9** | **81** |
| 4 | Оптимальность выбора технологий (методов, приемов, средств) | **5,4** | **90** |
| 5 | Коммуникативный аспект урока | **2,9** | **73** |
| 6 | Результативность | **5** | **83** |
| 7 | Для наставнической пары  | **5,6** | **70** |
| 8 | Качество трансляции | **1,5** | **75** |
|  | **ОБЩИЙ ИТОГ ПО УРОКУ** |  | **81%** |

 Анализ оценок экспертов показывает, что наиболее удаются педагогам такие критерии качества урока как целеполагание и оптимальность выбора технологий (методов, приемов, средств).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки занятия (НОД)** | **Количество баллов** | **Средний балл/% выполнения** |
| 1 | Обоснованность, реальность, конкретность и измеримостьцелей и задач занятия | **1,4** | **72** |
| 2 | Содержательность занятия | **7,5** | **75** |
| 3 | Актуальность выбора формы и типа занятия, отражающих современные направления развития образования | **1,4** | **72** |
| 4 | Оптимальность выбора технологий (методов, приемов, средств) | **3,6** | **59** |
| 5 | Соответствие содержания занятия традиционным ценностям российского общества | **1,2** | **59** |
| 6 | Взаимодействие педагога с воспитанниками, использование эффективных коммуникаций. Организация взаимодействия воспитанников между собой | **0,8** | **41** |
| 7 | Стимулирование педагогом субъектной позиции воспитанника, инициативности, самостоятельности | **1,1** | **53** |
| 8 | Результативность | **3,9** | **65** |
| 9 | Организация эффективной рефлексивной деятельности воспитанников | **0,8** | **38** |
| 10 | Для наставнической пары  | **4,4** | **55** |
| 11 | Качество трансляции | **1,8** | **91** |
|  | **ОБЩИЙ ИТОГ ПО ЗАНЯТИЮ (НОД)** |  | **61%** |

 Эксперты считают, что наиболее удается воспитателям такой критерий качества занятия (НОД) как отбор содержания учебного материала.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии для наставнической пары (взаимодействие, культура речи)** | **Количество баллов** | **Средний балл/% выполнения** |
| 1 | Наставнические пары ОО  | **5,6** | **70** |
| 2 | Наставнические пары ДОО | **4,4** | **55** |
|  | **ОБЩИЙ ИТОГ ПО НАСТАВНИЧЕСКОЙ ПАРЕ** |  | **62%** |

 Результаты наставнических пар показывают, что наиболее качественно организовано продуктивное взаимодействие наставников и наставляемых между собой у педагогов ОО и менее продуктивно у некоторых воспитателей ДОО.

 В качестве показателей компетентности педагогов/воспитателей эксперты отмечают, давая общую характеристику урокам/занятиям, что наиболее полно у конкурсантов проявились такие профессиональные компетентности как технологическая, методическая (отбор содержания) и профессионально – личностная.

 Из современных принципов в разной степени конкурсантами были продемонстрированы:

* Принцип актуализации (предполагает безотлагательное применение на практике знаний и умений, приобретенных детьми);
* Принцип метапредметности (выделение деятельностной цели);
* Принцип совместной деятельности (данный принцип предусматривает совместную деятельность по планированию, реализации и оцениванию урока/

 занятия).

Сильные стороны конкурсных уроков/занятий (НОД):

* Грамотное использование возможностей платформ ZOOM, Яндекс.Телемост;
* Выстраивание урока на основе системно - деятельностного подхода;
* Выстраивание занятий в форме непосредственно образовательной деятельности (НОД);
* Соблюдение принципов соответствия возрастными особенностями обучающихся/воспитанников и научности;
* Практическая составляющая заданий;
* Подбор учебного материала в соответствии с целью урока/занятия (НОД) и дистанционным форматом его проведения.

 Отмеченные слабые стороны:

* Уместность и целесообразность использования отдельных методических приемов;
* Взаимодействие педагога с воспитанниками, использование эффективных коммуникаций. Организация взаимодействия воспитанников между собой;
* Организация эффективной рефлексивной деятельности воспитанников;
* Качество трансляции некоторых уроков.

 Таким образом, экспертная группа оценили уроки в среднем на 81%, что определяется как хороший уровень, занятие (НОД) в среднем на 61 % - достаточный уровень. Общий итог всех уроков и занятий (НОД) в среднем составляет 71% - это хороший уровень.

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка по 100-бальной системе** | **Оценка по Словесной системе** |
| 100 | Великолепно |
| 99-86 | Очень хорошо |
| **85-66** | **Хорошо (урок)** |
| **65-41** | **Достаточно (занятие)** |
| 40-21 | Недостаточно |
| 20 – 1 | Плохо |

 Вторая часть конкурсного испытания – самоанализ – оценивался по двум критериям: 1) соотнесение и адекватная оценка целей и результатов урока/занятия; 2) глубина и точность рефлексии своей деятельности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии самоанализа урока/занятия (НОД)** | **Количество баллов** | **Средний балл/% выполнения** |
| 1 | Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов занятия | **5,3** | **66** |
| 2 | Глубина и точность рефлексии собственной деятельности | **3,7** | **61** |
|  | **ОБЩИЙ ИТОГ ПО САМОАНАЛИЗУ** |  | **63%** |

 Испытание состоялось. Основная его ценность – в укреплении уверенности педагогического сообщества в том, что у нас активно и достаточно успешно осваиваются новые формы работы. Находки конкурса:

* Приобретение опыта участия в конкурсе наставнических пар ОО и ДОО;
* Освоение новых форм организации массовых мероприятий в дистанционном формате;
* Пополнение копилки дистанционных уроков/занятий (НОД).

Рекомендации:

1. Рекомендуется обратить внимание на развитие детской инициативы,

самостоятельности и умению работать в команде;

1. Применять более продуктивные подходы в работе с детьми, при создании ситуации

успеха, в соответствии с уровнем развития, темпом восприятия, особенностями мышления каждого ребёнка;

1. Включать в занятия игровые обучающие ситуации, которые побуждают детей к

активной речевой деятельности;

1. Обратить внимание на более продуктивное выстраивание отношений в

наставнической паре.

01.02.2023г.

Татаринова О.Е.,

методист МАУ ДПО «ЦНМО»,

ответственная за номинацию «Наставническая пара»,

руководитель экспертной группы конкурсного испытания
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