**Аналитическая справка**

по результатам конкурсного испытания

«Занятие (НОД).Самоанализ»/«Урок. Самоанализ»

муниципального этапа Всероссийского конкурса

 «Учитель года – 2023»

(номинация «Педагогический дебют»)

17 января 2023 года состоялось конкурсное испытание «Занятие (НОД).Самоанализ»/«Урок. Самоанализ» в рамках Муниципального конкурса «Учитель года – 2023».

**Цель:** выявление, оценка и распространение успешного опыта работы педагогов в области проектирования, проведения и самоанализа урока/занятия.

Испытание проходили 7 участников муниципального этапа конкурса «Учитель года – 2023» в номинации «Педагогический дебют».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **ОО** | **Должность** |
| 1. | Алиева Ванесса Авазжановна | МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» | учитель начальных классов |
| 2. | Гайсина Юлия Марсовна | МБОУ «Школа для детей с ОВЗ» | учитель английского языка |
| 3. | Иванина Марина Владимировна | МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО» | воспитатель |
| 4. | Лобашова Ульяна Сергеевна | МБУДО «ДД(Ю)Т» | педагог дополнительного образования |
| 5. | Михайлова Анастасия Олеговна | МАДОУ «Детский сад № 26» | инструктор по физической культуре |
| 6. | Хмелевская Екатерина Анатольевна | МБДОУ «Детский сад № 11» | музыкальный руководитель  |
| 7. | Юдина Мария Витальевна | МАОУ «СОШ № 3» | учитель истории |

**Особенности проведения конкурсного испытания**

1. Коллектив детей для проведения урока/занятия конкурсанты выбирали самостоятельно, время урока составляло 40 минут, время занятия зависело от возраста детей (от 20 до 30 минут).

2. Урок/занятие участники конкурса проводили очно внутри образовательных организаций по месту работы.

3. Была организована онлайн-трансляция урока/занятия для экспертов и зрителей.

4. После проведения конкурсного испытания конкурсанты переподключались для самоанализа и ответов на вопросы экспертов.

5. Перед экспертами конкурсного испытания стояла непростая задача – оценить уроки/занятия педагогов, представляющих различные ступени системы образования: дошкольное, начальное и основное образование, а также дополнительное. Несмотря на сложность задачи, эксперты справились, так как были привлечены специалисты из разных образовательный организаций города (детские сады, школы, Центр научно-методического обеспечения). Это позволило быть экспертам в едином образовательном понятийном пространстве.

***Экспертная группа оценивала конкурсное испытание по следующим критериям:***

*«Занятие (НОД). Самоанализ»*

* обоснованность, реальность, конкретность и измеримость целей и задач занятия;
* содержательность занятий;
* оптимальность выбора технологий (методов, приёмов, средств);
* результативность;
* общая культура педагога (речь, манера поведения, внешний вид);
* качество трансляции;
* соотнесение и адекватная оценка целей и результатов занятия;
* глубина и точность рефлексии собственной деятельности.

*«Урок. Самоанализ»*

* целеполагание;
* оптимальность структуры урока;
* оптимальность отбора содержания учебного материала;
* оптимальность выбора технологий (методов, приёмов, средств);
* коммуникативный аспект урока;
* результативность;
* качество трансляции;
* соотнесение и адекватная оценка целей и результатов занятия;
* глубина и точность рефлексии собственной деятельности.

**По результатам работы экспертов были выявлены следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Урок/занятие** | **Самоанализ** | **Общий итог** |
| ***«Урок. Самоанализ»*** |
| 1. | Алиева Ванесса Авазжановна | 172 / 90, 5 % | 53 / 75,7 % | 225 / 86,5 % |
| 2. | Гайсина Юлия Марсовна | 150 / 78,9 % | 49 / 70 % | 199 / 76,5 % |
| 3. | Лобашова Ульяна Сергеевна | 99 / 52,1 % | 18 / 25,7 % | 117 / 45 % |
| 4. | Юдина Мария Витальевна | 116 / 61,05 % | 39 / 55,7 % | 155 / 59,6 % |
| ***«Занятие (НОД). Самоанализ»*** |
| 5. | Иванина Марина Владимировна | 141 / 74,2 % | 44 / 62,8 % | 185 / 71,1 % |
| 6. | Михайлова Анастасия Олеговна | 108 / 56,8 | 29 / 41,4 % | 137 / 52,6 % |
| 7. | Хмелевская Екатерина Анатольевна | 131 / 98,9 % | 46 / 65,7 % | 177 / 68,07 % |

***Максимальное количество баллов по конкурсному испытанию – 52 (урок/занятие – 38, самоанализ – 14).***

**Средние показатели по конкурсному испытанию («Урок. Самоанализ»)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Средний процент выполнения** |
| **Урок** |
| **1** | **Целеполагание** | **77,5 %** |
| *наличие деятельностного компонента* | *72,5* |
| *ориентированность на результат* | *75* |
| *достижимость* | *85* |
| **2** | **Оптимальность структуры занятия** | **72,5 %** |
| *логика выстраивания занятия* | *77,5* |
| *оптимальность распределения времени* | *55* |
| *соответствие требованиям дидактики* | *85* |
| **3** | **Оптимальность отбора содержания учебного материала** | **84,1 %** |
| *целесообразность* | *77,5* |
| *соответствие возрасту* | *85* |
| *научность* | *90* |
| **4** | **Оптимальность выбора технологий (методов, приемов, средств)** | **70,8 %** |
| *уместность* | *67,5* |
| *соответствие возрасту* | *80* |
| *владение* | *65* |
| **5** | **Коммуникативный аспект урока** | **63,3 %** |
| *позитивное педагогическое взаимодействие с обучающимися, стимулирование педагогом субъектной позиции обучающегося, инициативности, самостоятельности* | *47,5* |
| *организация продуктивного взаимодействия обучающихся между собой* | *52,5* |
| *культура речи учителя*  | *90* |
| **6** | **Результативность** | **59,1 %** |
| *уровень достижения цели* | *60* |
| *эффективность используемого измерительного инструментария* | *57,5* |
| *организация эффективной рефлексивной деятельности обучающихся* | *60* |
| **7** | **Качество трансляции** | **62,5 %** |
| **ИТОГО**  | **70,6 %** |
| **Самоанализ** |
| **1** | **Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов занятия** | **55,6 %** |
|  *точность понимания планируемых целей и результатов занятия* | *72,5* |
| *способность объективно оценить достигнутые результаты* | *60* |
| *способность определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными* | *47,5* |
| *способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных* | *42,5* |
| **2** | **Глубина и точность рефлексии собственной деятельности** | **59,1 %** |
| *способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном аспекте* | *65* |
| *способность увидеть сильные и слабые стороны в психологическом аспекте* | *47,5* |
| *способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и т.д.)* | *65* |
| **ИТОГО** | **56,7 %** |
| **ОБЩИЙ ИТОГ** | **69,6 %** |

**Средние показатели по конкурсному испытанию («Занятие (НОД). Самоанализ»)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки** | **Средний процент выполнения** |
| **Занятие (НОД)** |
| **1** | **Обоснованность, реальность, конкретность и измеримостьцелей и задач занятия** | **56,6 %** |
| **2** | **Содержательность занятия:** | ***72,6 %*** |
| *соответствие теме* | *73,3* |
| *целесообразность* | *56,6* |
| *соответствие возрасту* | *90* |
| *структурированность* | *66,6* |
| *визуализация (доступность для восприятия)* | *76,6* |
| **3** | **Актуальность выбора формы и типа занятия, отражающих современные направления развития образования** | **50 %** |
| **4** | **Оптимальность выбора технологий (методов, приемов, средств)** | **83,3 %** |
| *уместность* | *83,3* |
| *соответствие возрасту* | *93,3* |
| *владение* | *73,3* |
| **5** | **Соответствие содержания занятия традиционным ценностям российского общества** | **73,3 %** |
| **6** | **Взаимодействие педагога с воспитанниками, использование эффективных коммуникаций. Организация взаимодействия воспитанников между собой** | **63,3 %** |
| **7** | **Стимулирование педагогом субъектной позиции воспитанника, инициативности, самостоятельности** | **50 %** |
| **8** | **Результативность:** | **50 %** |
| *достижение цели* | *60* |
| *использование измерительных инструментариев* | *40* |
| *удовлетворенность воспитанников результатом деятельности* | *50* |
| **9** | **Организация эффективной рефлексивной деятельности воспитанников** | **50 %** |
| **10** | **Общая культура педагога *(речь, манера поведения, внешний вид)*** | **90 %** |
| **11** | **Качество трансляции** | **70 %** |
| **ИТОГО**  | **66,6 %** |
| **1.**  | **Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов урока** | **54,9 %** |
|  *точность понимания планируемых целей и результатов урока* | *53,3* |
| *способность объективно оценить достигнутые результаты* | *56,6* |
| *способность определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными* | *60* |
| *способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных* | *50* |
| **2.** | **Глубина и точность рефлексии собственной деятельности** | **58,8 %** |
| *Способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном аспекте* | *63,3* |
| *способность увидеть сильные и слабые стороны в психологическом аспекте* | *50* |
| *способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и т.д.)* | *63,3* |
| **ИТОГО** | **56,6** |
| **ОБЩИЙ ИТОГ** | **63,9** |

***Положительными моментами при проведении урока/занятия эксперты считают:***

1. хорошее владение участниками конкурса ситуацией на уроке/занятии в рамках конкурсного мероприятия;
2. соблюдение принципов соответствия возрастным особенностям обучающихся/воспитанников;
3. достаточный уровень владения теоретическими и методическими знаниями по теме урока/занятия;
4. яркость и харизматичность педагогов, представляющих номинацию «Педагогический дебют»;
5. доброжелательность и тактичность педагогов по отношению к обучающимся/воспитанникам.

***В качестве рекомендаций участникам эксперты предлагают:***

1. уделить внимание разработке качественной технологической карты урока/конспекта занятия;
2. предоставлять экспертам технологическую карту урока/конспект занятия в обязательном порядке, а также все раздаточные материалы;
3. обратить внимание на подбор формы содержательной рефлексии, а не только эмоциональной;
4. делать рефлексию аргументированной;
5. для развития коммуникативных навыков обучающихся/воспитанников необходимо давать больше свободы и времени для высказывания и обоснования своей точки зрения детям;
6. не бояться отходить от сценария урока/занятия;
7. давать детям инициативу и самостоятельность;
8. стараться обеспечивать связь содержания урока/занятия с реальными жизненными ситуациями

***Вывод:***

1. конкурсное испытание состоялось, благодаря слаженной совместной работе организаторов, экспертов и участников номинации «Педагогический дебют»;
2. все педагоги справились с поставленной перед ними задачей;
3. благодаря появлению номинации «Педагогический дебют» в модели муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2023», педагогической общественности стали известны новые имена, а также был задан хороший старт для начала профессиональной деятельности молодыми педагогами.

05.02.2022 Плесовских О.С., методист МАУ ДПО «ЦНМО»,

ответственный за конкурсное испытание «Уголок класса»,

руководитель экспертной группы