

Аналитическая справка о проведении муниципальной олимпиады по восстановительным технологиям

16.02.2023г. состоялась Муниципальная Олимпиада по восстановительным технологиям для волонтеров и руководителей ШСП Лысьвенского городского округа. Олимпиада проводилась очно, на базе МАУ ДПО «ЦНМО».

Целью проведения муниципальной олимпиады по восстановительным технологиям являлась популяризация восстановительных технологий как способа конструктивного разрешения конфликтов в реальной жизни и онлайн пространстве.

Задачи:

- привлечь внимание участников к методам конструктивного разрешения конфликтов путём применения восстановительных технологий;
- обозначить проблему буллинга и КИБЕРбуллинга в подростковой среде, а также методов их профилактики;
- акцентировать внимание участников на проблеме возникновения конфликтов в онлайн пространстве и методах управления конфликтами в онлайн;
- активизировать деятельность ШСП;
- выявить теоретические и практические знания в области применения восстановительных технологий (в том числе медиации).

Участниками Олимпиады стали обучающиеся 6-10 классов ОО, являющиеся волонтерами и активистами ШСП.

Олимпиада была разработана для трёх категорий участников: «Новичок», «Медиатор», «Руководитель ШСП». Задания олимпиады учитывали разный уровень подготовки участников ШСП, включали разные виды заданий, время выполнения назначалось с учётом объёма работы от 60 до 90 минут.

Всего в Олимпиаде приняли участие 20 человек. 16 человек в категории «Новичок», 4 обучающихся в категории «Медиатор». Номинация «Руководитель ШСП» не состоялась по объективным причинам (из 3 зарегистрированных участников 2 человека не смогли принять участие по причине болезни).

Разделение участников на категории позволяет привлекать большее число участников. Участники ШСП первого года обучения имеют возможность участия в олимпиаде в своей категории, проверить теоретические знания в области восстановительных технологий, выявить темы, требующие изучения для дальнейшего развития. Участники категории «Медиатор» помимо теоретического блока, решают практические задачи, отрабатывая навыки медиатора.

Для каждой категории олимпиада проводилась отдельно, оценивание происходило по критериям, разработанным для каждой категории и видов заданий.

Олимпиада по ВТ предполагала выявление знаний по следующим разделам:

Категория «Новичок»:

- «Правовая грамотность» (административная и уголовная ответственность подростков, права человека и гражданина);
- «Медиация» (гlossарий медиации и восстановительных технологий, приёмы и техники, личные качества медиатора);
- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» (понятие, ответственность, алгоритм действий в ситуации буллинга и кибербуллинга);
- деятельность ШСП в образовательной организации.

Категория «Медиатор»:

- «Правовая грамотность» (административная и уголовная ответственность подростков, права человека и гражданина);
- «Медиация» (гlossарий медиации и восстановительных технологий, приёмы и техники, личные качества медиатора);
- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» (понятие, ответственность, алгоритм действий в ситуации буллинга и кибербуллинга);
- деятельность ШСП в образовательной организации;
- Практическая часть (анализ ситуации).

По итогам Олимпиады были выявлены победители и призёры в обеих категориях.

- Согласно проведенному анализу выполнения заданий категории «Новичок», участники показали следующие знания по разделам:

- «Правовая грамотность» 5 тестовых заданий (административная и уголовная ответственность подростков, права человека и гражданина) – средний уровень;

Из 5 возможных баллов самый высокий результат 4 б. (4 участника), самый низкий – 2 б., средний балл – 3 б. Участники олимпиады в большинстве имеют представление об ответственности несовершеннолетних, основных правах человека и гражданина. Затрудняются в дифференциации таких понятий как проступок, правонарушение, преступление. Рекомендуется при составлении плана работы ШСП включить данный раздел в занятия с волонтерами.

- «Медиация» 10 заданий из них: 8 тестовых заданий с выбором варианта/вариантов ответа, 2 открытых вопроса (гlossарий медиации и восстановительных технологий, приёмы и техники, личные качества медиатора) – ниже среднего уровень;

Из 13 возможных баллов самый высокий результат – 7 б. (2 участника), самый низкий 1 б, средний балл выполнения – 3,6 б. Анализ выполнения заданий основного раздела «Медиация» говорит о недостаточном уровне подготовки участников ШСП. Позволяет сделать вывод о недостаточном внимании к теоретической части по теме «медиация» в рамках занятий ШСП в

ОО. Участники не смогли в полной мере раскрыть тему влияния эмоций на конфликтную ситуацию, трудно сформулировать какими личностными качествами должен обладать медиатор (помимо дружелюбности, нейтральности и не агрессивности). Рекомендуется руководителям ШСП включить в занятия темы по медиации и эмоциональному интеллекту. Не ограничивать обучение участников ШСП обучением на интенсиве «Курс юного переговорщика», т.к. время и программа интенсива направлена только на введение в тему медиации и восстановительных технологий, ознакомление со структурой деятельности ШСП.

- «Профилактика буллинга и кибербуллинга» 5 тестовых заданий с выбором варианта/вариантов ответа (понятие, ответственность, алгоритм действий в ситуации буллинга и кибербуллинга, цифровая гигиена и этикет в сети) – средний уровень;

Из 5 возможных баллов, самый высокий результат – 3б. (14 участник), самый низкий 2 б, средний 3 б. Наибольшее затруднение вызвал вопрос об отличительных чертах КИБЕРбуллинга и ролях участников буллинга.

- «Деятельность ШСП в образовательной организации» 3 задания из них: 1 тестовое задание, 2 открытых вопроса – средний уровень.

Из 7 возможных баллов самый высокий результат – 6 баллов (3 участника). Средний балл – 4 б. В вопросе «Какие правила должны быть прописаны в «Кодексе чести волонтера ШСП по твоему мнению?» ответами в основном стали принципы работы, такие как нейтральность, конфиденциальность, добровольность или личностные качества (отсутствие конфликтов, дружелюбие и т.д.). По вопросу «Что необходимо сделать для улучшения твоей ШСП? Напиши свои предложения» участники отметили, что не хватает систематической рекламы ШСП, не все учителя знают и поддерживают ШСП, не хватает волонтеров и проводится мало занятий. Руководителям ШСП рекомендуется учесть эти факторы.

Стоит отметить, что в отличие от результатов олимпиады прошлого года, все участники выполнили задания открытого типа, что говорит о готовности обучающихся к размышлению над вопросами, не требующих конкретных знаний. Руководителям ШСП рекомендуется обратить внимание на готовность участников к работе и продолжить теоретическое обучение в рамках восстановительного подхода.

- Согласно проведенному анализу выполнения заданий категории «Медиатор», участники показали следующие знания и практические навыки по разделам:

- «Правовая грамотность» 5 тестовых заданий с выбором варианта ответа – уровень выше среднего;

Из 5 возможных баллов большинство участников набрали 4 балла (2 участника), что свидетельствует о знаниях в данном разделе.

- «Медиация» 10 заданий, из них 7 тестовых с выбором варианта/вариантов ответа, 3 задания с открытыми вопросами – ниже среднего уровень;

Из 13 возможных баллов самый высокий результат 10 б. (1 участник), самый низкий – 1 б. (1 участник), средний балл 6 б. Участники имеют представление о влиянии эмоций на поведение человека в конфликтной ситуации, владеют терминологией. Наибольшие затруднения вызвали вопросы о последовательности этапов процесса медиации, стилях поведения в конфликте.

Рекомендуется углублять теоретические знания по теме «Медиация», отрабатывать практические навыки работы юного медиатора. Обратить особое внимание и включить в план занятий темы по направлению «Эмоциональный интеллект», стратегии поведения в конфликтной ситуации и способы её разрешения.

- «Профилактика буллинга и КИБЕРбуллинга, цифровая гигиена, этикет в сети, онлайн конфликты» 5 тестовых заданий с выбором варианта/вариантов ответа – ниже среднего уровень;

Из 5 возможных баллов самый высокий результат - 4 б. (1 участник), самый низкий – 2 б. (2 участника). Больше всего возникли затруднений возникло с ответом на вопрос об отличительных чертах КИБЕРбуллинга, участники затруднились правильно определить именно отличительные черты. В целом участники владеют информацией о способах профилактики КИБЕРбуллинга, владеют основными навыками цифровой гигиены.

- «Деятельность ШСП в образовательной организации» 3 задания, из них 1 тестовое задание с выбором варианта ответа, 2 задания с открытыми вопросами на рассуждение – ниже среднего уровень;

Из 7 возможных баллов самый высокий результат - 5 баллов (2 участника), самый низкий – 2 б. (3 участника), 2 человек приступили к выполнению задания частично. Средний балл – 4 б. Участники затруднились предложить правила, которые должны быть прописаны в «Кодексе чести волонтера ШСП». На вопрос об улучшении деятельности ШСП участники ответили следующим образом:

- Брать в ШСП только тех людей, которые умеют общаться и сами не конфликтуют;
- Проводить больше практики для участников ШСП;
- Агитационные компании и плакаты, информационные объявления в социальных сетях и школах; активное ведение аккаунтов на различных платформах.
- Участие в конференциях, слетах, олимпиадах, повешение профессионального уровня действующих медиаторов, а также привлечение новых участников.

Рекомендуется при проведении занятий с активистами и волонтерами ШСП обсудить какие правила волонтера ШСП должны быть и соблюдаться, от каждой ШСП предоставить предложения. Учесть предложения участников олимпиады для развития ШСП в ОО.

- «Практическая часть» 2 практических задания – уровень ниже среднего;

Из возможных 10 баллов, самый высокий результат – 6 б. (1 участник), самый низкий – 0 б. (1 участник не приступил к выполнению задания). Средний балл – 3.5 б. В первом практическом задании участникам предлагалось поработать с репродукцией картины советского художника. Необходимо было определить героев картины, их эмоции и чувства и сформулировать вопрос на отражение эмоции или чувства. Участники в большинстве справились с определением эмоций, некоторые отразили весь спектр и причины возникновения, что дает право предположить о развитом эмоциональном интеллекте участников. Сложности возникли с приёмом «Отражение чувств», вопросы не были сформулированы или сформулированы вопросы, не соответствующие заданию, участники олимпиады не знают или не умеют пользоваться этим приёмом активного слушания. Второе задание предполагало анализ конфликтной ситуации и алгоритм работы с ситуацией ведущего восстановительной программы. Участники затрудняются определить и правильно назвать программу, но имеют представление о порядке проведения и этапах проведения восстановительных программ. Все сформулированные вопросы участникам программы были направлены на уточнение произошедшего. Не сформулирован вопрос о пути решения участником конфликтной ситуации и как сделать, чтобы ситуация не повторилась. Рекомендуется повторить приёмы активного слушания, отработать практические навыки. Привлекать юных медиаторов к восстановительным программам, проводить для них стажировки.

Исходя из результатов Олимпиады (см. Приложение), можно сделать вывод, о том, что волонтеры владеют знаниями по ВТ, но нуждаются в их углублении.

Решения и предложения:

1. Необходимо продолжить работу по качественному обучению активистов и волонтеров ШСП.
2. Уделить особое внимание мотивации волонтеров ШСП к активной деятельности по проведению восстановительных программ, пополнению практического опыта.
3. Руководителям ШСП принять к сведению рекомендации и учесть их в планировании занятий с активистами и волонтерами ШСП.
4. Планировать работу ГМФ руководителей ШСП, исходя из дефицитов, выявленных по итогам муниципальной олимпиады по ВТ.
5. В сообществе LOGOS размещать теоретическую информацию для повышения уровня знаний подписчиков сообщества.



Методист МАУ ДПО «ЦНМО»,
Куратор ШСП ЛГО
Кынкурова А.С.

Сводная ведомость результатов категория «Новичок»

№	Код	ФИО участника	ОО	Название ШСП	ФИО руководителя	Баллы за тест	Баллы за отк. вопросы	Итоговый балл/место
1	7	Подоплелова Елизавета	МБОУ «СОШ 2 с УИОП», 6ж	«Консенсус»	Конюхова Ирина Германовна	6	8	14
2	11	Козлова Кристина	МБОУ «СОШ 2 с УИОП», 6ж	«Консенсус»	Конюхова Ирина Германовна	8	6	14
3	23	Воробьева Екатерина	МБОУ «СОШ 2 с УИОП», 6ж	«Консенсус»	Конюхова Ирина Германовна	9	9	18/1
4	4	Летова Полина	МБОУ «СОШ 16 с УИОП», 6и	«Круговорот добра»	Чепиль Екатерина Николаевна	9	5	14
5	К3	Тяпугина Диана	МБОУ «СОШ 16 с УИОП» (с/п Кын 65),7п	«Гармония»	Симонова Анастасия Николаевна	9	9	18/1
6	К1	Тетерина Софья	МБОУ «СОШ 16 с УИОП» (с/п Кын 65),7п	«Гармония»	Симонова Анастасия Николаевна	9	6	15
7	К2	Кишмерешкина Ксения	МБОУ «СОШ 16 с УИОП» (с/п Кын 65),7п	«Гармония»	Симонова Анастасия Николаевна	7	6	13
8	19	Лягаева Мария	МБОУ «СОШ 2 с УИОП», 7а	«Примирители»	Конюхова Ирина Германовна	6	3	9
9	24	Потапова София	МБОУ «СОШ 2 с УИОП», 7а	«Примирители»	Конюхова Ирина Германовна	5	2	7
10	20	Карлин Максим	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 6г	«Миротворцы»	Лягаева Лариса Юрьевна	8	5	13
11	3	Рудометов Степан	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 6г	«Миротворцы»	Лягаева Лариса Юрьевна	8	4	12
12	1	Давыдова Ксения	МБОУ «СОШ 7», 7в	«Мирное время»	Елфимова Ольга Анатольевна	10	7	17/2
13	18	Трапезникова Диана	МБОУ «СОШ 6», 7б	«Dark stars»	Щербакова Яна Олеговна	8	6	14
14	27	Уварова Виктория	МБОУ «СОШ 6», 9д	«Dark stars»	Щербакова Яна Олеговна	10	6	16/3
15	6	Леванина Алена	МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»	«Консенсус»	Конюхова Ирина Германовна	9	8	17/2
16	28	Падерина Мария	МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»	«Консенсус»	Конюхова Ирина Германовна	8	7	15

Сводная ведомость результатов категория «Медиатор»

№	Код	ФИО участника	ОО	Название ШСП	ФИО руководителя	Баллы за тест	Баллы за открытые вопросы	Баллы за практическую часть	Итог/место
1	12	Самарина Елизавета	МАОУ «Лицей ВЕКТОРиЯ», 10б	«Dark stars»	Щербакова Яна Олеговна	15	5	6	26/1
2	30	Морозова Александра	МБОУ «Школа для детей с ОВЗ», 9в	«Миротворцы»	Лягаева Лариса Юрьевна	5	3	0	8
3	9	Созинова Евгения	МБОУ «СОШ 16 с УИОП»	«Содружество16»	Шепшина Анастасия Сергеевна	11	9	4	24/2
4	22	Рыжова Софья	МБОУ «СОШ 7», 9Г	«Мирное время»	Елфимова Ольга Анатольевна	10	7	4	21/3