

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА В НОМИНАЦИЯХ
«ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ – 2020»,
«ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА – 2020» И «УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2020»

слайд 1

Дата проведения: с 15 января 2020 г. по 27 января 2020 г.

Место проведения:

- МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
- МБОУ «Детский сад № 11»
- МАУ ДПО «ЦНМО»
- МБУДО «ДД(Ю)Т»

Список участниц:

- в номинации «Воспитатель года – 2020»:

	ФИО	ОО	Образование	Стаж	Категория
1	Бронникова Кристина Андреевна	МБДОУ "Детский сад № 38"	среднее специальное	4	нет
2	Никулина Татьяна Викторовна	МАДОУ "ЦРР-Детский сад № 21" МО "ЛГО"	среднее специальное	6	первая
3	Метелева Лариса Аркадьевна	МБДОУ "Детский сад № 17"	среднее специальное	26	высшая
4	Мосеева Юлия Владимировна	МАДОУ "Детский сад № 39" МО "ЛГО"	высшее	8	СЗД
5	Арасланова Юлия Вячеславовна	МАДОУ «Детский сад № 26»	среднее специальное	7	первая
6	Долгополова Светлана Анатольевна	МАДОУ "Детский сад № 27"	высшее	14	первая

- в номинации «Учитель года – 2020»:

	ФИО	Должность	ОО	Образование	Стаж	Категория
1	Печкина Ольга Римовна	учитель биологии	МБОУ "СОШ № 7"	высшее	8	первая
2	Габдулханова Лариса Фаузихановна	учитель математики и физики	МБОУ "СОШ № 2 с УИОП"	высшее	20	первая
3	Малая Елена Валериевна	учитель географии	МАОУ «СОШ № 3»	высшее	5	первая
4	Павлова Лия Александровна	учитель информатики	МБОУ «СОШ № 6»	высшее	8	СЗД
5	Фахртдинова Динара Вахитовна	учитель английского языка	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»	высшее	9	нет

- в номинации «Педагог-психолог – 2020»:

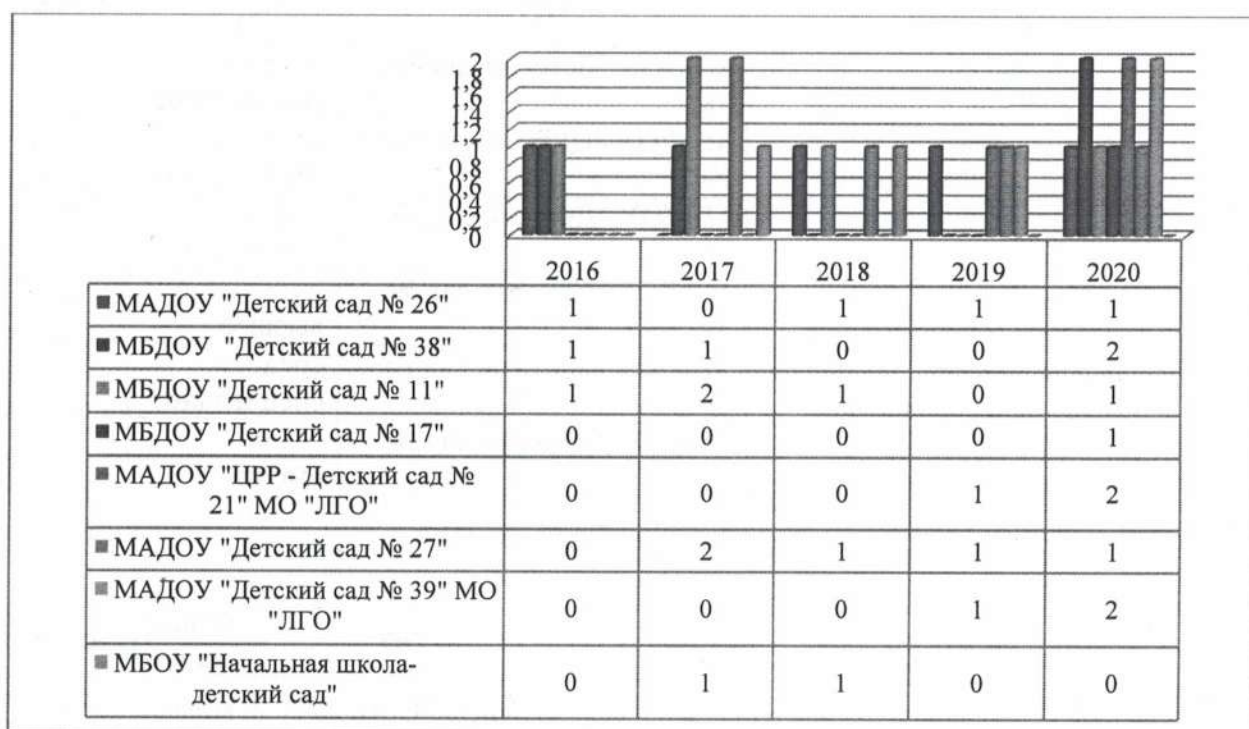
	ФИО	ОО	Образование	Стаж	Категория
1	Кынкурогова Анастасия Сергеевна	МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»	высшее		СЗД
2	Панькова	МАДОУ "Детский сад № 39" МО	высшее	15	высшая

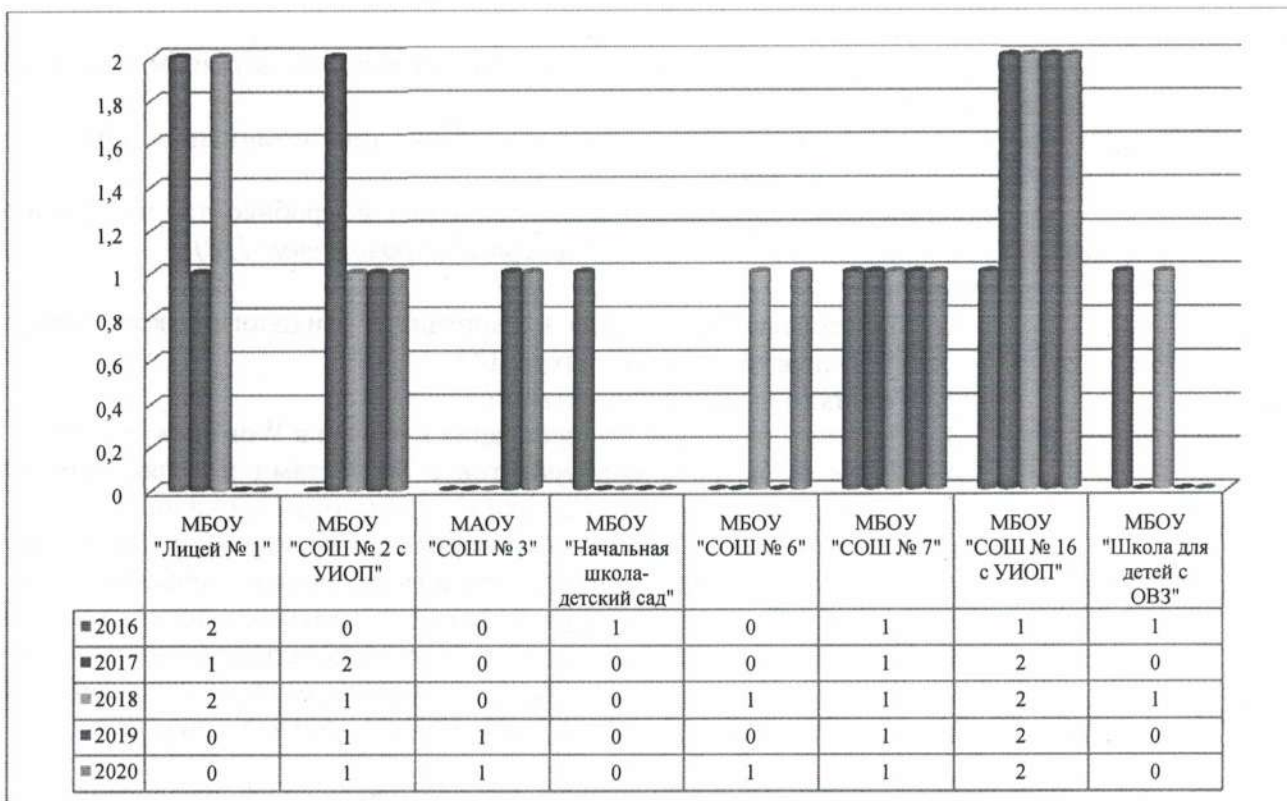
	Ольга Владимировна	"ЛГО"			
3	Мужикова Татьяна Владимировна	МБДОУ "Детский сад № 38"	высшее	11	нет
4	Черевко Софья Викторовна	МБДОУ "ДД(Ю)Т"	высшее	2	нет
5	Наймушина Юлия Сергеевна	МБДОУ "Детский сад № 11"	высшее	22	высшая
6	Сергеева Эльвира Халимовна	МАДОУ "ЦРР-Детский сад № 21" МО "ЛГО"	высшее	16	первая

Всего в конкурсе приняло 17 участников.

слайд 2, 3

Конкурс профессионального мастерства проводится ежегодно и является традиционным, но участвуют в нем далеко не все образовательные организации. Перед вами статистика участия ДОО/ОО за пять лет: 2016-2020 гг.



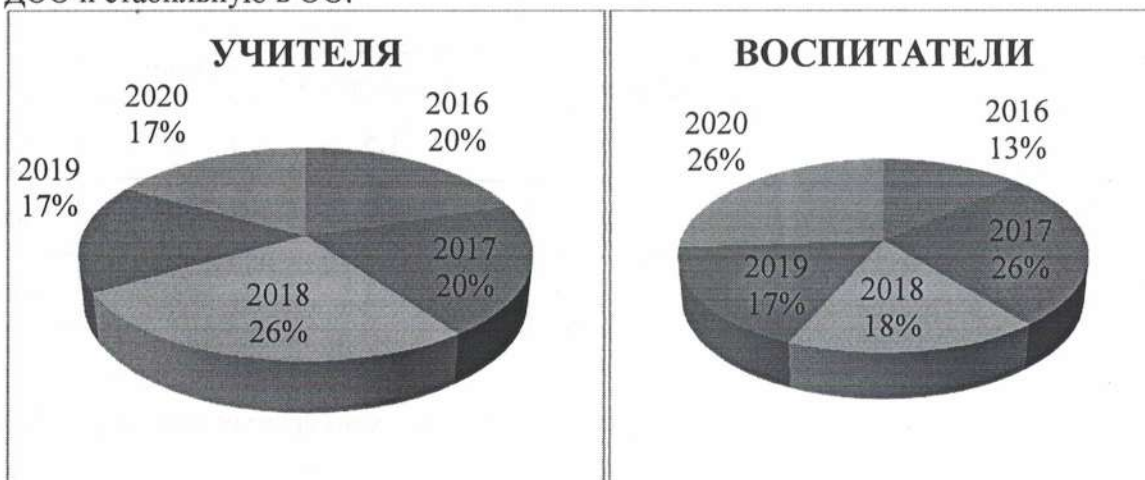


Стоит отметить, что д/с 21, 38, 39 и школа 16 выдвинули на конкурс двух участников, за что им отдельное спасибо.

Прошу обратить внимание руководителей комплексов, что педагоги сельских ОО на протяжении последних пяти лет, вообще, не принимают участие. Посещая эти ОО в сентябре на Дне открытых дверей, могу с уверенностью сказать, что и молодые педагоги, и мужчины имеются, и могли бы принять участие в муниципальном этапе.

слайд 4

Не смотря на это, общее же количество участников имеет положительную динамику в ДОО и стабильную в ОО.



Сейчас предлагаю обратить внимание на сам конкурс.

слайд 5

В Оргкомитет конкурса 2019 г. не поступило ни одного письма от административных команд ОО, но были предложения и пожелания от экспертов, которые были учтены в конкурсе 2020 г.

А сейчас предлагаю пройтись по конкурсным испытаниям. Услышать + и -, предложения экспертов.

Впервые в конкурсе было заявлено сразу три номинации «Педагог-психолог», «Воспитатель года» и «Учитель года».

Остановимся на номинации «Педагог-психолог» подробнее, так как данная номинация и конкурсные испытания были заявлены впервые (*Приложение 1, 2*)

Предложения:

1. Проработать требования к написанию психологического представления на ГМФ педагогов-психологов ЛГО.
2. Развивать навык аргументации.
3. Обратить внимание на требования к работе в Word-документе.
4. Провести встречу конкурсантов с экспертами в целях повышения уровня профессиональной компетентности педагогов-психологов.

Конкурс подтолкнул нас всех обратить внимание на узких специалистов, привести в порядок документацию и рабочие кабинеты, увидеть сильные и слабые стороны, выработать общий план действий по повышению квалификации педагогов-психологов. Надеюсь, что после конкурса, ваше внимание не изменится, а будет пристальным и нацелено на развитие.

Впервые испытанием заочного тура для воспитателей и учителей стала онлайн-олимпиада, которая прошла на базе МАУ ДПО «ЦНМО» (*Приложение 3*).

<u>Учителя</u>	Максимально возможный балл	Средний балл участников	Процент	Уровень владения
Теория	2	1	50%	допустимый/ критический
Предмет	4	2,3	56%	допустимый
Методика	4	2,8	70%	допустимый
ВСЕГО	10	6,1	61%	допустимый

<u>Воспитатели</u>	Максимально возможный балл	Средний балл участников	Процент	Уровень владения
Теоретический этап	2,5	1,5	60%	допустимый
Практический этап	7,5	5,6	75%	допустимый
ВСЕГО	10	7,1	71%	допустимый

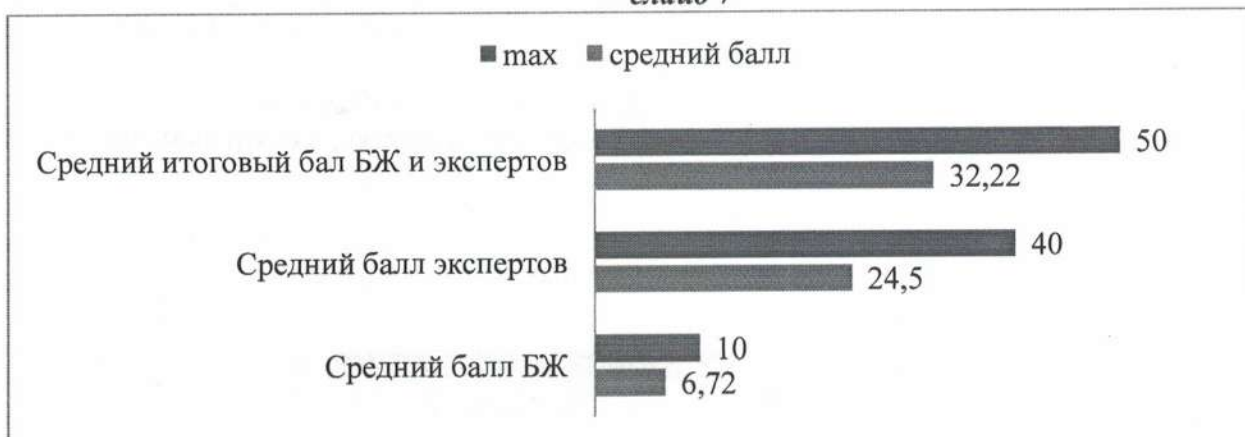
Рекомендации:

- Организаторам конкурса:
 - включить онлайн-олимпиаду в перечень конкурсных мероприятий на будущий год;
 - при технической подготовке олимпиады сделать возможным просмотр участниками правильных ответов на задания олимпиады и включение автоматического оценивания;
 - при проведении олимпиады предусмотреть наличие двух организаторов в аудитории и отдельное помещение для личных вещей участников олимпиады (сумок, телефонов и иных средств хранения и передачи информации) – приблизить к процедуре ЕГЭ.
- Руководителям ОО:

- методическим службам образовательных организаций обратить внимание на проведение мероприятий, направленных на углубление знаний, понимание педагогами ФГОС ДО и ФГОС ООО.

Очный этап для воспитателей начался с конкурсного испытания «ООД. Самоанализ». Кстати, форма была предложена зам.директора по УМР (Приложение 4).

слайд 7



Методическим службам ДОО обратить внимание:

- на современные, приоритетные направления деятельности
- инновационную деятельность
- более углубленное изучение ФГОС ДО
- сопровождение педагогов на протяжении конкурсного испытания
- личностное и профессиональное развитие педагогов.

Педагоги по традиции представляли урок (Приложение 5).

Анализ урока с позиций методической целесообразности осуществлялся по 5 основным блокам: целеполагание, структура, содержание учебного материала, технологии и результативность. Общепедагогические компетентности оценивались по трем критериям: педагог как коммуникативный лидер, личностный потенциал и управление образовательной деятельностью.

слайд 8

Экспертная группа	Средний балл	% от max балла
Целеполагание	2,6	43%
Оптимальность структуры	3	50%
Оптимальность отбора содержания учебного материала	3,25	54,1%
Оптимальность выбора технологий	3,2	53,3 %
Результативность	2,4	40% (недостаточный уровень)
Общий балл	14,425	48% (73% в прошлогоднем конкурсе)

Вывод: переводя оценку в словесную систему, показан средний уровень уроков – достаточный, но для конкурса вряд ли можно считать удовлетворительным.

Предложение оргкомитету:

1. Объявить модель конкурса – 2021 после завершения конкурса, чтобы ОО могли планировать подготовку участников заранее.
2. ОО тщательнее производить выбор кандидатов. Например, если хотим поддержать начинающих, то может быть представлен просто интересный педагог. А если речь идет о выявлении лучшего педагога муниципалитета, то предъявлять и оценивать нужно соответствующий современным требованиям результативный педагогический опыт. Нынешний конкурс показал весьма средний уровень профессиональной компетентности лысьвенских педагогов, что, вполне вероятно, объясняется не вполне удачным выбором кандидатов.
3. Сократить длительность конкурсного урока до 30 минут.
4. В 2020-2021 уч.г. провести КПК «Анализ занятия», т.к. это является слабым местом.

слайд 9



Конкурсное испытание «Мастер-класс для родителей с решением педагогической/психолого-педагогической задачи – это традиционное испытание очного тура, прошедшее под девизом «Держим курс на успех!» (Приложение б).

В этом испытании наиболее ярко проявляется коммуникативная компетентность участника и его личностное отношение к представленной теме.

Родители выступили не в роли пассивных наблюдателей, а были активными участниками данного конкурсного испытания.

Самостоятельный выбор тем дал конкурсантам возможность представить самые разнообразные по тематике, интересные для родителей мастер-классы в занимательной и доступной форме.

Экспертная группа отмечает достаточно хороший уровень ведения формой «мастер-класс».

Однако эксперты конкурсного испытания рекомендуют обратить внимание на следующие моменты:

- ✓ чистота и правильность речи, четкое изложение мысли;
- ✓ недостаточность мотивации на совместную деятельность;
- ✓ отсутствие 100% включенности в деятельность родителей;
- ✓ незавершенность этапа рефлексии (*участники испытания не все проанализировали свою роль в мастер-классе (как они поработали, какого достигли результата и какой получили продукт)*);

Средний показатель по всей номинации 27.42 балла из 30. Результат хороший.

Вывод: включение испытания «Мастер-класс для родителей с решением педагогической / психолого-педагогической задачи» в конкурс на наш взгляд целесообразен и в следующем году, что позволяет участникам проявить себя как учитель, личность, партнер и в полной мере продемонстрировать мастерство.

слайд 10

Метапредметное испытание в номинации «Смысловое чтение» проводилось с целью решения таких задач как:

- выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение;
- содействие самореализации и непрерывному личностному развитию и профессиональному мастерству педагогов;
- формирование нового педагогического мышления;
- содействие росту профессионального мастерства педагогических работников.

Тема номинации – «Смысловое чтение» – была выбрана согласно единой муниципальной методической теме. (Приложение 7)

Вывод по испытанию:

1. Организационный уровень мероприятия можно оценить как высокий, благодаря слаженной деятельности рабочей группы.
2. Средний уровень выполнения работ остается невысоким, несмотря на предоставление конкурсантам возможности повысить свою компетентность в смысловом чтении. Это подтверждает правильность выбора данного содержательного приоритета для освоения педагогами Лысьвы.

слайд 11

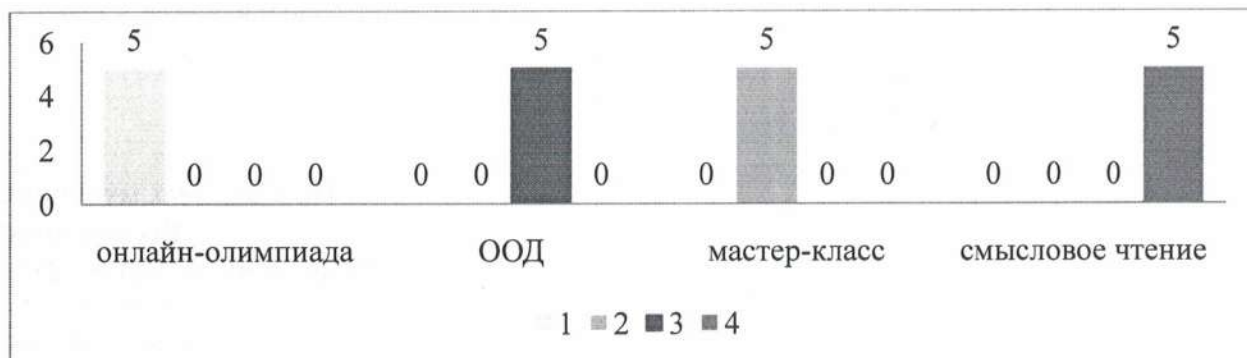
В традицию вошла Встреча конкурсантов с Председателем по завершению конкурса. Отрефлексировать, высказаться, пожелать и просто пообщаться. Вот предложения и пожелания конкурсантов:

- Больше времени на смысловое чтение!
- Убрать интернет-голосование.
- Увеличить время на КПК по метапредметности. Но стоит отметить, что не все посетили КПК!
- Вернуть конкурсное испытание «Публичное выступление».
- Онлайн-олимпиада – это хорошо!
- Организовать курсы или семинары по «Психологическому представлению»
- **ЧИТАТЬ ВНИМАТЕЛЬНО ПОЛОЖЕНИЕ, КРИТЕРИИ К КОНКУРСУ.** Каждый раз, когда конкурсанты писали предложения и пожелания, я отправляла их к этим документам.
- Спасибо за подарки.

слайд 12, 13, 14

Заполнение пьедестала конкурсных испытаний также стало традицией. Давайте посмотрим, что получилось.

Педагоги-психологи выделяют метапредметное испытание как самое сложное (такие же результаты были и в прошлом году), на втором месте – психологическое представление. Конкурс подтолкнул наших педагогов-психологов к диалогу по «Психологическому представлению». Они признали, что нет единого понятия и понимания. Сейчас они работают над формой и содержанием психологического представления, а второй этап – подбор единого кейса методик для работы с детьми. Это ли не плюс конкурса!



Воспитатели были единодушны в своем решении, но опять мы видим, что метапредметное испытание - самое сложное, а на втором месте по сложности – занятие. Отрадно, что онлайн-олимпиада, показалась для них доступным испытанием.



К сожалению, на встречу пришло только два педагога, поэтому общей картины нет. Но для начинающего педагога сложна онлайн-олимпиада и урок, а для педагога со стажем - смысловое чтение и мастер-класс.



Радует в этих встречах то, что конкурсанты начинают анализировать, видеть свои недочеты и самостоятельно предлагают выход из сложившей ситуации.

слайд 15

Мы все прекрасно понимаем, что муниципальный этап – это возможность принять участие в открытом, зональном и краевом этапе конкурса.

«Мужчина в образовании» взорвал социальные сети в феврале. Все внимание было приковано к данному конкурсу. Лично от себя хочу поблагодарить Кандакову Т.В. за оперативность, терпимость и поддержку во всем.

слайд 16

Муниципалитет в 2020 году представляет Кравченко Роман Николаевич, учитель истории МАОУ «СОШ № 3». Ждем открытие интернет-голосования, и я надеюсь, что мы все дружно поддержим нашего участника.

Председатель муниципального этапа
Всероссийского конкурса
в номинации «Педагог-психолог – 2020»,
«Воспитатель года – 2020»
и «Учитель года – 2020»
К.В. Малахова