**Анализ работы**

**службы педагогического аудита за 2019-2020 учебный год.**

Служба педагогического аудита (СПА) как профессиональное объединение была воссоздана по решению ГЭМС для увеличения объема и качества экспертной деятельности в муниципальной системе образования. Руководителем СПА второй год руководит учитель математики высшей категории Шуклина Лариса Леонидовна, имеющая результативный опыт управленческой и педагогической деятельности, в т.ч. экспертной. Куратором – старший методист МАУ ДПО «ЦНМО» Котова Е.И.

В течение года деятельность СПА была организована по трем направлениям:

1. Осуществление экспертизы образовательных продуктов по заявкам
2. Осуществление экспертной деятельности через участие в работе жюри конкурсных мероприятий
3. Проведение установочных семинаров для экспертных групп муниципальных конкурсов.

По первому направлению – осуществление экспертизы образовательных продуктов – была проведена следующая работа:

* Составлен пакет заявок на осуществление экспертизы по планам взаимодействия с ОО. Было всего 44 заявки. Из них 37 на экспертизу портфолио (выполнены все) и 7 – на экспертизу образовательных продуктов (разработки занятий и программы). Ни одна заявка не выполнена. Вывод: включение заказа на экспертизу в план взаимодействия с ОО не эффективно.
* Проведены дополнительные экспертизы 4 ученических работ, чего не было в прошлом году.
* Дополнительно осуществлена экспертиза по заявкам педагогов на 10 программ, 4 ученические работы (в прошлом году такого заказа не было) и 2 методических разработки (Дневник интегративной образовательной экспедиции и Электронные блокноты для классных руководителей). Это свидетельствует о наличии спроса на экспертизу образовательных продуктов со стороны педагогов. Конечно, основная причина – необходимость заключения для размещения материалов в портфолио, но это достаточно значимое для педагогов основание обратиться в СПА.
* Благодаря реализации муниципального проекта «В поисках смыслов» потребовалась работа СПА по рецензированию электронных сборников. Всего в течение учебного года экспертами было написано 9 рецензий. Это также важное и востребованное направление работы СПА.
* Стоит отметить, что в экспертную деятельность вовлечены все сферы образования – школы, дошкольные ОО и дополнительное образование. Увеличилось количество конкурсов, которые требуют экспертных заключений и рецензий.

Вывод: данное направление является востребованным (24 экспертизы образовательных продуктов), его нужно пропагандировать для более расширенного использования.

**Предложение:**

1. Осуществление экспертизы на уровне ОО с руководителем СПА без включения в план взаимодействия ЦНМО и ОО,
2. Информировать педагогов о принятии заявок на рецензии ученических работ.

Второе направление – осуществление экспертной деятельности через участие в работе жюри конкурсных мероприятий. В течение года 28 экспертов СПА были задействованы в работе жюри муниципальных 10 конкурсных мероприятий (в т.ч. 1 – в межмуниципальном). Не отслеживалась работа в жюри детских конкурсов, кроме НПК научно исследовательских работ и конкурса «Живая классика». Рецензии писались в конкурсах «Учитель года - 2020» и конкурсе педагогических проектов, в остальных случаях заполнялись оценочные листы (по условиям конкурсов). В целом, работа экспертов оценена как качественная, что подтверждает их статус. По-прежнему нет четкого взаимодействия с управлением образования в плане согласования кандидатур для работы в жюри.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Месяц** | **Конкурс**  | **Вид итогового документа** | **Эксперты**  |
|  | ноябрь  | Конкурс педагогических проектов  | Экспертное заключение | Аликина О.В. |
|  | январь  | Конкурс «Учитель года– 2020» | Отзыв на конкурсный урок | Ентальцева Т.А., Лаптева Е.В., Лопатина И.В., Малахова К.В., Полунина Л.В., Реутова Т.В., Столбова Е.Н., Титова В.Э., Трубеко Ф.И., Черепанова Т.А., Котова Е.И. |
|  | январь | Конкурс «Воспитатель года - 2020» | Экспертное заключение на методический проект | Ерченко Н.С., Мехрякова С.А.,.Ваулева А.В. |
|  |  | Конкурс «Учи.ру» | Оценочный лист | Агапова Ю.И., Аликина О.В., Пакирова М.С. |
|  |  | НПК учащихся | Рецензии | Аликина О.В., Бондаренко Л.В., Котова Е.И.,Плесовских О.С. |
|  |  | Живая классика | Оценочный лист | Бондаренко Л.В., Малахова К.В. |
|  |  | Межтерриториальный конкурс «Учитель года» | Оценочный лист | Зиганшина С.В. |
|  |  | Мой идеал школьной библиотеки | Оценочный лист | Котова Е.И., Тюленева Е.В. |
|  |  | МПО | Оценочный лист | Реутова Т.В., Воденникова Е.В., Лаптева Е.В., Полунина Л.В., Печкина О.Р., Иванова Л.П., Тохтуева Л.А., Савиновских Н.В., Шарипова И.П., Джумалиева Е.С., Пакирова М.С.  |

**Предложение:**

1. Обсудить вопрос о целесообразности отслеживания участия экспертов СПА в работе жюри детских конкурсных мероприятий.
2. Разработать механизм взаимодействия с управлением образования в плане согласования кандидатур для работы в жюри.

Третье направление – проведение установочных семинаров для экспертных групп муниципальных конкурсов. Цель таких семинаров – согласование подходов к оцениванию конкурсных работ. Проведено 7 семинаров для членов жюри. В 50% критерии оценивания не просто разъяснялись, но и обсуждались, что также важно для самих участников как в плане повышения качества критериев, так и в плане профессионального совершенствования. Возникает вопрос о необходимости проведения установочных семинаров для жюри детских конкурсов, т.к. очень часто к участию в них привлекаются не только педагоги, но и представители других сфер.

**Предложение:**

1. Обсудить вопрос о целесообразности проведения установочных семинаров для жюри детских конкурсов.

Руководителем и куратором СПА проведена определенная работа по обновлению состава экспертов.

* Сформированы списки муниципальных экспертов. На начало работы СПА в 2018-19 учебного года в списке было 46 экспертов, на начало 2019 – 2020 учебного года экспертов 62 человека из разных направлений педагогической деятельности и предметов. После проведения КПК экспертов и проведения экспертиз, вручены сертификаты муниципального эксперта 10 человекам. Таким образом, 72 педагога могут осуществлять экспертную деятельность на муниципальном уровне.
* Обновлена база муниципальных экспертов, постоянно отслеживается осуществление экспертной деятельности через внесение информации о проводимой экспертами работе. Это облегчает подбор экспертов для выполнения заявок. В этом году расширен состав экспертов по предметным областям, что не составляло трудностей с выбором экспертов.
* Проведен анализ участия экспертов в работе СПА. Сделаны следующие выводы:
1. Всего в работе приняли участие
2. Нагрузка распределялась по направлению деятельности, компетентности, желанию экспертов. В таблице показано количество экспертиз на одного чел. (1 человек провел 8, трое – по семь и т.д.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во экспертиз | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Кол-во экспертов | 1 | 3 | 3 | 1 | 4 | 16 | 13 | 16 | 15 |

1. 20 чел. не принимали участие нынче, из них второй год не были задействованы 15. Это Нефедова Е.В., Пестова О.Л., Янгол Е.В., Шувалова Н.А., Утробина Т.В., Ужегова С.В., Талых И.Ю., Тетюева А.А., Селиванова Н.Л., Немкина Н.Л., Лунева Л.В., Ложкина (Магданова) О.Г., Крафт Н.В., Иванова О.А., Ваганова Е.И. Надо проанализировать, в чем причины: несогласие самого эксперта, невостребованность тем, невключение в состав жюри муниципальных конкурсов, отсутствие информации о работе эксперта.

**Предложение:**

1. Внести организационные изменения в работу с экспертами в плане получения информации о проделанной работе и распределения нагрузки.
2. Практиковать ежегодные обучающие семинары для действующего состава СПА,
3. Продумать механизмы отзыва сертификатов для тех, кто не проводит и отказывается от проведения экспертиз и написаний рецензий.

В плане взаимодействия с управление образования по работе СПА по-прежнему остаются трудности (указаны выше). В этом учебном году заявок от Управления образования на экспертизу образовательных программ ОО не поступало.

**Предложение:** предложить управлению образования инициировать или поддерживать инициативу ОО по осуществлению независимой образовательной экспертизы как средства снижения социально-педагогического риска при принятии системных управленческих решений.

 **Общий вывод: работа СПА осуществлена на удовлетворительном уровне, т.к.** задачи, поставленные перед СПА в начале года, в основном реализованы**:**

* Апробированы и доказали свою пригодность к использованию разработанные механизмы подготовки экспертов, осуществления экспертизы и организации взаимодействия ОО и СПА.
* Стабилен объем экспертной деятельности на муниципальном уровне
* Осуществлена достаточно большая по объему работа по проведению образовательной экспертизы.
* Повысился общий уровень экспертной компетентности у членов СПА.

**Наряду с высказанными в тексте анализа предложениями необходимо решить следующие задачи:**

* продумать работу по более широкому информированию педагогов о содержании деятельности и возможностях СПА
* разработать механизм отбора экспертов для проведения экспертиз.
* организовать более эффективное планирование деятельности СПА по выполнению заявок
* продолжить подготовку экспертов по недостающим темам

Руководитель СПА Шуклина Л.Л.

 Куратор Котова Е.И.