**Методический анализ результатов ВПР по учебному предмету**

**ИСТОРИЯ**

*(наименование учебного предмета, класс)*

**по программе 8 класса**

# Количество участников ВПР по учебному предмету

*Таблица 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участники ВПР** | **Россия**  **2020** | **Край 2020** | **Лысьва 2020** |
| чел | чел. | чел. |
| Обучающиеся текущего года | 403731 | 4262 | 262 |

# Основные результаты ВПР по предмету

* + 1. **Результаты ВПР по предмету за 2020 год**

*Таблица 2*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2020 г.** | | |
| Россия % | Край % | Лысьва % |
| Получили «2» | 13,67 | 33,88 | 43,89 |
| Получили «3» | 39,57 | 40,85 | 41,98 |
| Получили «4» | 35,38 | 20,04 | 12,6 |
| Получили «5» | 11,38 | 5,23 | 1,53 |

# Гистограмма распределения первичных баллов по предмету в 2020 г.

*(количество участников, получивших тот или иной первичный балл)*

# Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы | 0–6 | 7–11 | 12–17 | 18–24 |

# Сравнение полученных отметок с отметками по журналу

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 216 | 82,44 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 38 | 14,5 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 8 | 3,05 |
| **Всего** | 262 | 100 |

# Диаграмма сравнения полученных отметок с отметками по журналу

* 1. **ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ВПР по предмету и о характере результатов ВПР по предмету в 2020 году**

Всероссийская проверочная работа по истории по программе 8 класса в 2020 году была проведена впервые в режиме апробации, поэтому высказать какие – либо суждения о характере изменения количества участников либо о характере изменений результатов в сравнении с предыдущими годами не представляется возможным. Кроме этого, необходимо отметить, что в связи с эпидемиологической ситуацией ВПР была перенесена с весны на осень 2020 г., поэтому её писали учащиеся уже будучи в 9 классе и по факту у них замерялись остаточные знания по истории за 8 класс.

Участниками ВПР стали 262 школьника Лысьвы.

Анализ результатов по итогам работы показал следующее:

1. Статистические данные по отметкам в Лысьве, как и в Пермском крае свидетельствуют о низком качестве знаний по истории – на «4» и «5» работу выполнили только 14,13%, в крае 25,2 % (в общей выборке по РФ эта цифра 46,76 % от общего числа участников, т.е на 32,63% больше).

Количество участников, не преодолевших минимальную границу в Лысьве и получивших за работу отметку «2», составило 43,89 %, что на 30,22 % больше в сравнении со всей выборкой и на 10% больше, чем в крае.

1. Анализ распределения первичных баллов в Лысьве в сравнении с краем и с общей выборкой по РФ также демонстрирует низкие результаты выполнения заданий.
2. Сравнение полученных отметок по результатам ВПР, как объективного мониторинга, с отметками по журналу показывает, что 3,05% участников повысили её, 14,5% подтвердили, а у большинства участников (82,44%) результат ВПР оказался ниже, чем отметка, выставленная учителем в журнале.

# Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

* + 1. **Краткая характеристика КИМ по предмету**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) позволяет осуществить диагностику достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов обучения (в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике) по истории и оценить уровень их освоения по программе 8 класса.

Проверочная работа для 8 класса посвящена истории России XVIII вв. и истории зарубежных стран в Новое время (XVIII в.). В работе также проверяются знания по истории и культуре родного края.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в ФПУ и рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию.

Работа состоит из 13 заданий.

Задания 5, 10–13 предполагают развернутый ответ. Задание 7 предполагает заполнение контурной карты.

По уровню сложности задания распределены следующим образом: Б – 8; П –4; В – 1.   
Время выполнения работы – 80 мин   
Максимальный первичный балл – 24.

При проведении ВПР дополнительные материалы не используются.

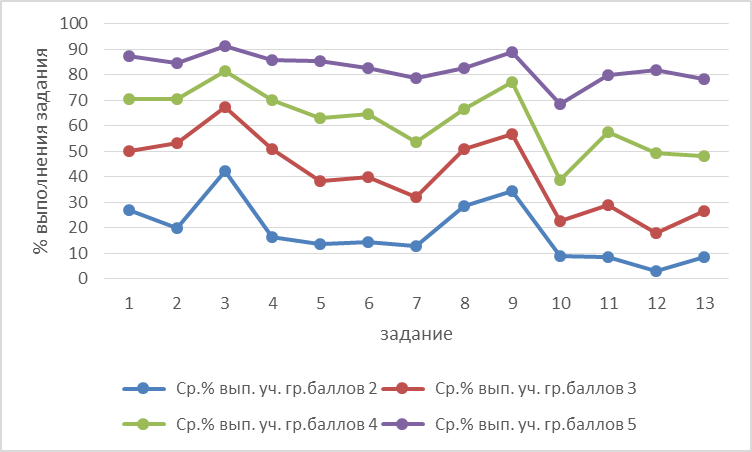
# Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы в 2020 году

**Выполнение заданий***.*

*Таблица 5*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участ ников** | **Кол- во ОО** | **Кол-во участ ников** | задание | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Макс балл** | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 |
| Вся  выборка | 15018 | 403731 |  | 66,9 | 66,4 | 75,6 | 63,2 | 55,0 | 52,1 | 47,6 | 60,5 | 69,7 | 32,9 | 38,3 | 29,9 | 31,8 |
| Пермский  край | 122 | 4262 |  | 48,4 | 47,1 | 63,0 | 45,0 | 37,4 | 38,4 | 32,5 | 48,2 | 55,0 | 23,6 | 30,5 | 22,6 | 27,7 |
| Лысьва | 6 | 262 |  | 32,06 | 33,97 | 60,31 | 38,93 | 27,48 | 24,05 | 29,77 | 40,27 | 65,65 | 19,59 | 26,46 | 18,51 | 21,18 |

# Диаграмма выполнения заданий группами участников



* + 1. **Достижение планируемых результатов.**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п.п.** | **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в**  **соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **Макс балл** | **Лысьва** | **Пермский край** | **РФ** |
|  | *Всего участников* |  | **262** | 4262 | 403731 |
| 1 | Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время | 1 | **32,06** | 48,4 | 66,9 |
| 2 | Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Овладение базовыми историческими знаниями, а также  представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности | 1 | **33,97** | 47,1 | 66,4 |
| 3 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и  интерпретировать содержащуюся в них информацию | 1 | **60,31** | 63,0 | 75,6 |
| 4 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 1 | **38,93** | 45,0 | 63,2 |
| 5 | Смысловое чтение. Умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.  Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность | 2 | **27,48** | 37,4 | 55,0 |
| 6 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. | 1 | **24,05** | 38,4 | 52,1 |
| 7 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др. | 2 | **29,77** | 32,5 | 47,6 |
| 8 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и  интерпретировать содержащуюся в них информацию | 2 | **40,27** | 48,2 | 60,5 |
| 9 | Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию | 1 | **65,65** | 55,0 | 69,7 |
| 10 | Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение  к ней | 3 | **19,59** | 23,6 | 32,9 |
| 11 | Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.  Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени | 3 | **26,46** | 30,5 | 38,3 |
| 12 | Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений.  Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) | 2 | **18,51** | 22,6 | 29,9 |
| 13 | Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью Умение оценивать правильность выполнения учебной  задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно- национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.  Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины. | 4 | **21,18** | 27,7 | 31,8 |

# В ходе статистического анализа выполняемости участниками отдельных заданий, так и выполняемости заданий по группам участников, рассмотрения достижения планируемых результатов по каждой позиции проверочной работы, отмечено:

* + - 1. Одиннадцать заданий (1,2,4,5,6,7,8,10,11,12,13 - 85% от общего количества) выполнили менее 50% участников проверочной работы (для сравнения – в общей выборке количество заданий с низкими показателями составило 38,5%).

Самым сложным для участников ВПР в Лысьве, как и в Пермском крае и России, стало задание 12, установление причинно-следственных связей. С ним справились только 18,51% обучающихся. Если обратиться к общей выборке по РФ, то это же задание имеет и там самый низкий результат. Среди групп участников работы оно оказалось самым трудным для тех, кто получил не только отметку «2», но «3» и «4».

* + - 1. Сравнение результатов выполнения каждого задания учащимися Лысьвы выявило, что во всех без исключения заданиях в Лысьве показатель успешности ниже в Пермском крае и РФ. В девяти заданиях (1.2, 4,5,6,7,8,10,11,12,13) разрыв с Пермским краем составляет более 10 %, а с общей выборкой до 20-30 %
      2. Самые высокие результаты участники ВПР Лысьвы показали при выполнении двух заданий – 3 и 9 (60,3% и 65,65%), причем 9 задание выполнено на 10% выше, чем в Пермском крае

# Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР

Содержательный анализ проводится на основе заданий КИМ демоверсии ВПР по истории 2020 г., таблиц 5, 6 и диаграммы выполнения заданий группами участников.

Высокий процент выполнения всеми группами участников ВПР наблюдается при решении:

**- задания 3** (60,3% от общего числа участников). Данное задание базового уровня, направлено на выявление умения работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию. Обучающиеся работают с изобразительной наглядностью. В данном задании требуется провести атрибуцию изобразительной наглядности и использовать контекстные знания;

- **задания 9** (65,65% от общего числа участников). Данное задание базового уровня, направлено на выявление умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Данное задание нацелено на проверку знания фактов истории культуры России. В задании используется иллюстративный материал (изобразительная наглядность). В задании 9 требуется указать памятник культуры по указанному в задании критерию.

Подробнее остановимся на заданиях, вызвавших особые затруднения у участников работы в Пермском крае.

Как отмечалось выше, самый низкий процент выполнения **в задании 12 (**18,5 %)**.** Исключение составила группа участников, получивших за работу отметку «5», там успешность имеет показатель 100%.

Читаем текст задания в демоверсии КИМ:

*«Используя знание исторических фактов, объясните, почему событие (процесс), в котором участвовал этот исторический деятель, имело большое значение (важные последствия) для истории нашей страны и/или истории зарубежных стран».*

Низкое качество выполнения данного задания объясним: оно единственное во всей работе имеет высокий уровень сложности. Уровень его сложности задан проверяемыми умениями - устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Перечисленные умения, как известно, одни из самых трудных в курсе истории и часто проявляются как слабо сформированные вплоть до выпускного класса старшей школы.

Следующее по сложности выполнения стало **задание 10**, с ним справилось 19,59 % обучающихся от общего числа участников.

Читаем текст задания в демоверсии КИМ:

*«Какой из приведённых исторических фактов можно использовать для аргументации следующей точки зрения: «Политика Екатерины II была продолжением политики Петра III»? Укажите порядковый номер этого факта в списке: 1) издание указа о престолонаследии 2) принятие декларации о «вооружённом нейтралитете» 3) издание Жалованной грамоты дворянству»*

Данное задание, как указано разработчиками, имеет повышенный уровень сложности. Оно проверяет сформированность умения определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Несмотря на то, что задание разработано в соответствии познавательными возможностями обучающихся 8 класса и предполагает проверку владения простейшими приёмами аргументации (сначала выбрать из списка исторический факт, который можно использовать для аргументации названной в условии задания точки зрения, а затем объяснить, как с помощью выбранного факта можно аргументировать эту точку зрения), выполнить его большинству оказалось не по силам. Одна из причин такого результата, как и у предыдущего задания, в сложности проверяемого умения – аргументировать, другая – слабое знание фактологии проверяемого периода истории.

На третьем месте по сложности находится **задание 13**, с ним справились 21,18 % обучающихся от общего числа участников. Данное задание проверяет знание истории родного края. Как правило, подобное задание не вызывало трудностей у участников ВПР в прошлые годы. Низкое качество выполнения можно объяснить изменением формата задания, когда требовалось не просто назвать события из истории родного края или исторических личностей, а написать связный рассказ на тему «История нашей страны в событиях моего региона». В рассказе необходимо было указать не менее двух событий, произошедших в регионе, и охарактеризовать связь этих событий с историческими процессами (событиями), происходившими в нашей стране.

Изменение формата задания вызвало сложность его выполнения и для обучающихся страны (31,8 %) и края (27,66%).

Следующее задание, которое вызвало трудность при выполнении ВПР, **задание 11.** С ним справилось 26,46 % обучающихся.

Читаем текст задания:

*«Укажите одно любое историческое событие (процесс), в котором участвовал исторический деятель. Приведите два исторических факта, связанных с участием выбранного Вами исторического деятеля в этом событии (процессе)».*

Данное задание повышенного уровня сложности. От участников требовалось выбрать одного исторического деятеля из четырех предложенных, указать событие (процесс), в котором участвовал данный исторический деятель и привести два исторических факта, связанных с участием выбранного исторического деятеля в этом событии (процессе). Как видим, задание полностью построено на знании фактологического материала. Низкий результат выполнения, за исключением получивших за работу отметку «4» и «%», свидетельствует о их отсутствии.

38,3 % обучающихся в РФ справились с заданием 11. Это чуть выше, чем в Пермском крае (30,5%), но процент выполнения также низкий.

Данные задания вызвали затруднение у всех групп участников.

Из заданий базового уровня сложности затруднения вызвали задания 5 (27,48) и 6 (24,05 % от общего числа участников).

**Задание 5** проверяет умение работать с текстовыми историческими источниками. В задании требуется провести атрибуцию исторического источника и проявить знание контекстной информации.

**Задание 6** нацелено на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Наибольшие трудности вызвали данные задания у группы обучающихся, которые за ВПР получили отметку «2». В РФ данные задания не вызвали сложности и процент выполнения выше пятидесяти, в Пермском крае на 15% выше, чем в Лысьве. Этот факт свидетельствует о необходимости включения подобных заданий на уроках истории.

**Задание 7**, работа с исторической картой, также вызвало затруднение у всех групп обучающихся, процент выполнения 29,77. В крае 32,46, по всей выборке 47,59. Необходимо продолжить работу с контурными картами.

# ВЫВОДЫ

* + 1. *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом* ***можно считать достаточным*** *(в соответствии с требованиями ФГОС):*
* овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Особенно хорошо это видно в таких темах, как внутренняя и внешняя политика Петра I, Екатерины II; развитие культуры в XVIII веке;
* умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
* умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
* умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
  + 1. *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки* ***нельзя считать достаточным*** *(в соответствии с требованиями ФГОС):*
* умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и
* следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).  
   - умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
* умение определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
* умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации
* знание обучающимися истории родного края.
  + 1. В целом, по итогам ВПР 2020 г. учащиеся Лысьвы, как и Пермского края показали низкий уровень усвоения исторических знаний и специфических для данной предметной области умений по программе 8 класса.

# РЕКОМЕНДАЦИИ

# Учителю истории на уровне ОО:

С целью совершенствования организации учебного процесса, методики преподавания предмета и повышения качества знаний рекомендуется:

1. изучить учителю истории материалы демоверсий КИМ ВПР, детально разобрать содержание и формат заданий и включать подобные задания в учебный процесс на стадии закрепления новых знаний, в проверочные и контрольные работы;
2. спроектировать учителем индивидуальную модель реализации регионального компонента в рамках изучения истории в 8 классе через урочную и внеурочную деятельность;
3. освоить технологию организации и проведения исторических дебатов и дискуссий, которая способствует развитию способности обучающихся определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего.
4. включить в методическую работу образовательных учреждений вопросы формирования профессионального навыка учителя по проектированию урока с позиции системно- деятельностного подхода, который предусматривает приоритет активной, разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника.

**Городскому методическому формированию учителей истории и обществознания:**

* + - 1. Разработать систему контроля формирования недостаточных умений у обучающихся.
      2. Провести ряд семинаров, практикумов, мастер-классов по эффективной подготовке к ВПР.
      3. Увеличить процент заданий в муниципальных интеллектуальных играх по региональному краеведческому компоненту.

# Составитель отчета:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *ФИО специалиста, выполнявшего анализ*  *результатов ВПР по предмету* | *место работы, должность* |
| *1.* | Полунина Лада Валентиновна | МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»  учитель истории и обществознания, высшей категории |