

# Методический анализ результатов ВПР по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 4 класса

## 1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась у пятиклассников в ОО Пермского края в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС НОО и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 5-х классов по программе 4 класса. В 2020 году ВПР в Лысьвенском МО по математике писали 574 человека.

## 1.2. Основные результаты ВПР по предмету

### 1.2.1. Результаты ВПР по русскому языку в сравнении за три года

	2018 г.	2019 г.		2020 г.	
<b>Лысьвенский МО</b>	<b>774 / %</b>	<b>791</b>	<b>%</b>	<b>574</b>	<b>%</b>
Получили «2»	4	19	2,4	78	13,59
Получили «3»	23,3	249	31,5	236	41,11
Получили «4»	55,8	414	52,3	230	40,07
Получили «5»	16,9	109	13,8	30	5,23

Рассматривая результаты необходимо учитывать два важных фактора:

- выпускники начальной школы, как и все остальные обучающиеся всю 4-ю четверть обучались в дистанционном формате;

- всероссийские проверочные работы 2020 года были проведены не по окончании учебного года, а в начале нового учебного года в целях осуществления входного мониторинга и дальнейшей корректировки образовательных программ.

В данных условиях результаты оказались ниже, чем в предыдущие годы. Количество результатов ниже-среднего уровня (отметка «3») увеличилось, уменьшилось количество средних результатов (отметка «4») и высоких результатов (отметка «5»).

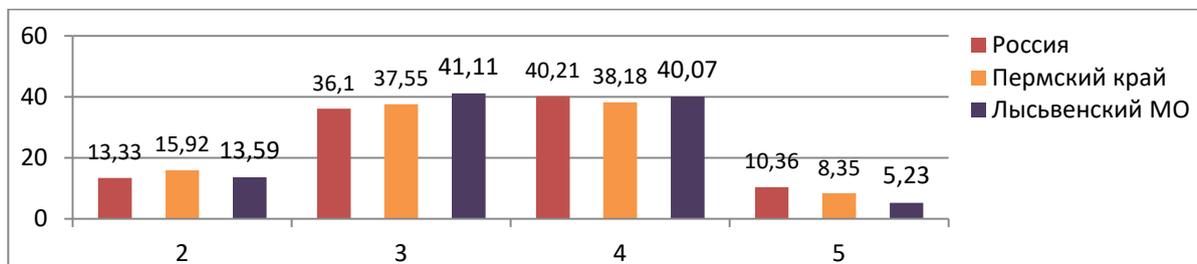
### 1.2.1. Статистика по отметкам

Регион	Кол-во ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
			2	3	4	5
<b>Вся выборка</b>	35336	1329469	13,33	36,1	<b>40,21</b>	<b>10,36</b>
<b>Пермский край</b>	444	25177	15,92	37,55	<b>38,18</b>	<b>8,35</b>
<b>Лысьвенский МО</b>	<b>5</b>	<b>574</b>	<b>13,59</b>	<b>41,11</b>	<b>40,07</b>	<b>5,23</b>

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по России и Пермскому краю, показана выше.

В 2020 году результаты ВПР по русскому языку участников тестирования ниже по сравнению с общероссийскими результатами и краевыми. Большинство учащихся получили результаты среднего (базового) уровня (отметка «4») – 40,07% и ниже-среднего уровня – 40,11%. Количество низких результатов сопоставимо с общероссийскими и ниже краевых результатов.

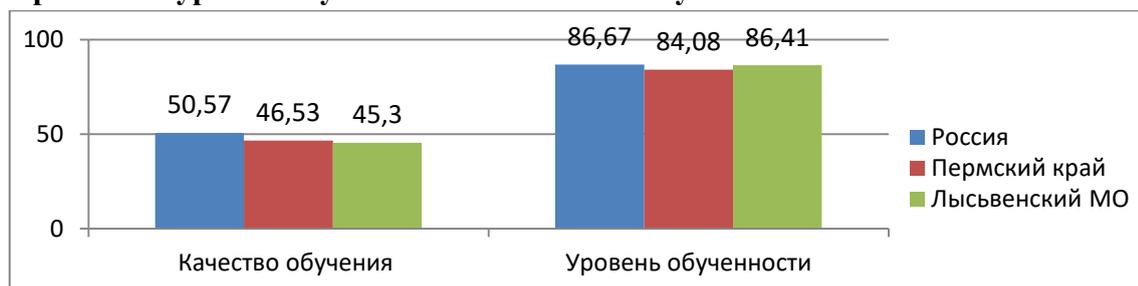
Результаты ВПР по русскому языку учащихся 5-х классов общеобразовательных организаций Лысьвенского МО, в сравнении показателями Пермского края и общероссийскими показателями, наглядно видны в гистограмме отметок:



**Качество обучения** составляет **45,3%** по Лысьвенскому МО, что является ниже, чем краевые 46,53% и по России – 50,57%.

**Уровень обученности** четвероклассников составляет **86,41%**, что также является выше краевых – 84,08% и чуть ниже результатов по России – 86,67%.

#### Сравнение уровня обученности и качества обучения:



#### Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

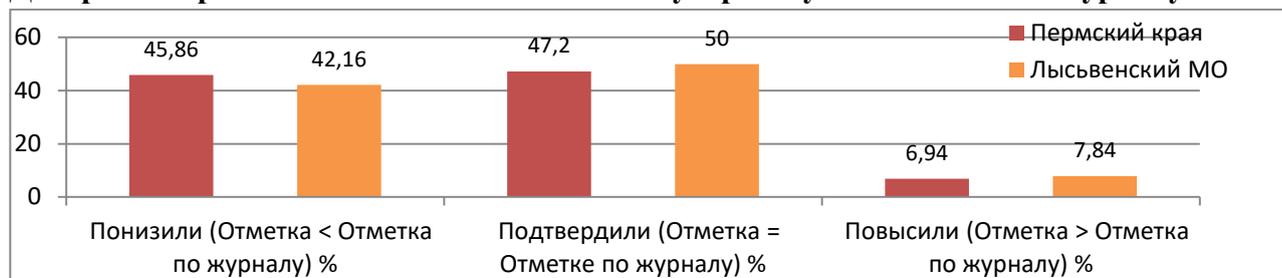
Максимальный балл по русскому языку в 5-х классах – 38. Результаты ВПР по русскому языку в целом хорошие, несмотря на уменьшение доли высоких и средних результатов. Это можно объяснить издержками дистанционного обучения школьников весной 2020 года и тем, что ВПР писались не в апреле, как это принято, а в 5-х классах, спустя продолжительный отдых в летний период.

#### 1.2.2. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	242	42,16
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	287	50
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	45	7,84
Всего	574	100

Менее половины учащихся - 42,16%, понизили свою итоговую отметку по русскому языку, 50% - ее подтвердили, а 7,84% учащихся удалось свои отметки повысить.

## Диаграмма сравнения отметок за выполненную работу с отметками по журналу



## 2.1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

### 2.1.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

#### 2.1.2. Структура варианта проверочной работы

Традиционно ВПР по русскому языку состоит из двух частей. **Первая часть** содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту диктанта.

**Задание 1** части первой проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными учебными действиями. В этом задании традиционно проверялось базовое правописное умение писать текст, состоящий из 85 слов, под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи; понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из важных сформированных видов речевой деятельности.

**Задания 2 и 3** части первой предполагают знание основных языковых единиц. Задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. В задании 2 проверяется умение распознавать и подчеркивать однородные члены предложения (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п.1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п.2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

**Часть 2** содержала 12 заданий. **Задание 4** проверяло умение распознавать правильную орфоэпическую норму, степень владения коммуникативными УУД.

**Задание 5** проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные УУД) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**Задание 7** проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста, состоящий из 15 предложений, в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем задание направлено на выявление уровня владения общеучебными УУД: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

**Задание 8** предполагает показать адекватное понимание и анализ письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические УУД), на основании которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения). Одновременно с этим проверяется умение задавать вопрос,

что показывает уровень владения коммуникативными УУД, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание демонстрирует уровень владения общеучебными УУД.

**Задание 9** выявляет уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

**В задании 10** одновременно проверялось: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, которое заключается в понимании уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное УУД, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

**Задания 11-14** проверяли знание основных языковых единиц и были направлены на выявление уровня владения логическими УУД: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

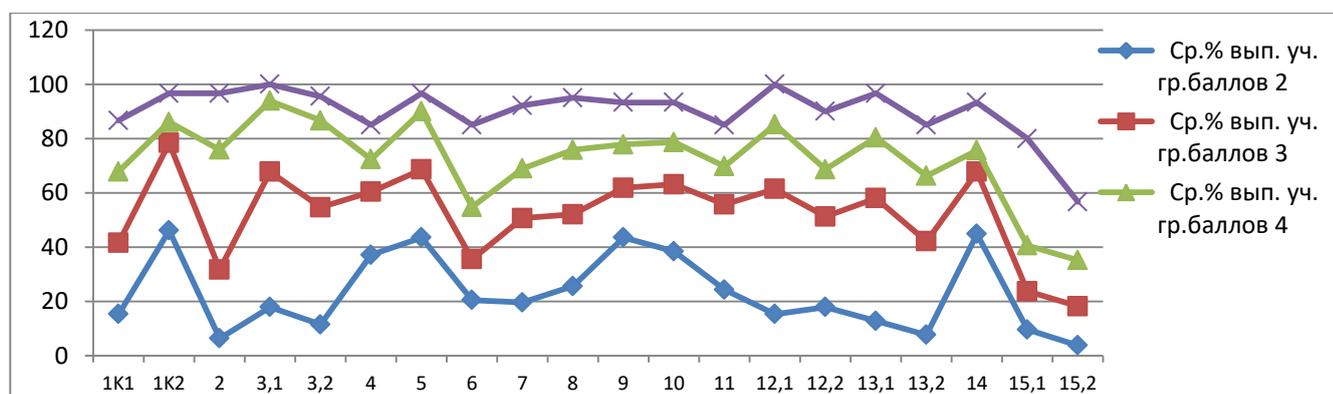
**Задание 15** предполагало адекватное понимание письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные УУД); умение на основе данной информации (содержание пословицы или фразеологизма) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данного устойчивого выражения (предметное коммуникативное умение, логические УУД), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Это задание также нацелено на выявление уровня владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные УУД), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

В целом проверяемые в заданиях 4, 6-10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного общения в устной и письменной формах.

### 2.1.3. Достижение планируемых результатов

Выполнение заданий различными группами участников в процентах от общего количества участников, отнесенных к данной группе, представлено в диаграмме. Участники проверочной работы были отнесены к той или иной группе по среднему проценту ее выполнения и распределены согласно полученным результатам (по отметкам). Динамика и средний процент выполнения заданий разными группами участников по отметкам от «2» до «5» наглядно представлена в диаграмме:

Диаграмма выполнения заданий группами участников



Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 15 заданий) по блокам или элементам Примерной основной общеобразовательной программы, которые должны освоить обучающиеся на момент окончания начальной школы на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице, что говорит о достижении выпускниками начальных школ планируемых образовательных результатов по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

### Достижение планируемых результатов в ВПР.

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Пермск ий край	Лысьв енский МО
<i>Всего участников</i>		25177	574
<b>1К1.</b> Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	52,49	50,91
<b>1К2.</b> Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	3	78,57	78,05
<b>2.</b> Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	47,19	49,42
<b>3.1.</b> Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	1	73,67	73,17
<b>3.2.</b> Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	64,98	63,76
<b>4.</b> Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	2	65,75	63,33
<b>5.</b> Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	64,89	75,26
<b>6.</b> Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	2	48,28	43,82
<b>7.</b> Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	57,68	55,98
<b>8.</b> Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	61,38	60,28

<b>9.</b> Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	<b>68,26</b>	<b>67,42</b>
<b>10.</b> Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	1	<b>61,79</b>	<b>67,6</b>
<b>11.</b> Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	2	<b>52,81</b>	<b>58,62</b>
<b>12.1.</b> Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	<b>65,35</b>	<b>66,72</b>
<b>12.2.</b> Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	<b>53,97</b>	<b>55,75</b>
<b>13.1.</b> Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	<b>63,26</b>	<b>62,89</b>
<b>13.2.</b> Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	<b>46,68</b>	<b>49,39</b>
<b>14.</b> Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	<b>75,59</b>	<b>69,16</b>
<b>15.1.</b> Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	2	<b>36,42</b>	<b>31,53</b>

15.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания	1	28,94	25,09
--	---	-------	-------

#### 2.1.4. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий проверочной работы по русскому языку в 2020 году

Выполнение заданий различными группами участников в процентах от общего количества участников, отнесенных к данной группе, представлено в таблице. Участники проверочной работы были отнесены к той или иной группе по среднему проценту выполнения отдельных заданий и распределены согласно полученным результатам (по отметкам).

#### Выполнение заданий группами участников (%)

Группы участников	1К1	1К2	2	3,1	3,2	4	5	6	7	8
	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2
Пермский край	52,49	78,57	47,19	73,67	64,98	65,75	64,89	48,28	57,68	61,38
<b>Лысьвенский</b>	<b>50,91</b>	<b>78,05</b>	<b>49,42</b>	<b>73,17</b>	<b>63,76</b>	<b>63,33</b>	<b>75,26</b>	<b>43,82</b>	<b>55,98</b>	<b>60,28</b>
Ср.% вып. уч. гр.бал. 2	15,38	46,15	6,41	17,95	11,54	37,18	43,59	20,51	19,66	25,64
Ср.% вып. уч. гр.бал. 3	41,63	78,39	31,78	67,8	54,66	60,38	68,64	35,59	50,71	52,12
Ср.% вып. уч. гр.бал. 4	67,83	86,09	75,94	93,91	86,67	72,39	90	54,78	68,99	75,87
Ср.% вып. уч. гр.бал. 5	86,67	96,67	96,67	100	95,56	85	96,67	85	92,22	95

Группы участников	9	10	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14	15,1	15,2
	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Пермский край	68,26	61,79	52,81	65,35	53,97	63,26	46,68	75,59	36,42	28,94
<b>Лысьвенский</b>	<b>67,42</b>	<b>67,6</b>	<b>58,62</b>	<b>66,72</b>	<b>55,75</b>	<b>62,89</b>	<b>49,39</b>	<b>69,16</b>	<b>31,53</b>	<b>25,09</b>
Ср.% вып. уч. гр.бал. 2	43,59	38,46	24,36	15,38	17,95	12,82	7,69	44,87	9,62	3,85
Ср.% вып. уч. гр.бал. 3	61,86	63,14	55,72	61,44	51,27	58,05	42,16	67,8	23,73	18,22
Ср.% вып. уч. гр.бал. 4	77,83	78,7	69,78	85,22	68,7	80,43	66,3	75,65	40,65	35,22
Ср.% вып. уч. гр.бал. 5	93,33	93,33	85	100	90	96,67	85	93,33	80	56,67

Сравнивая результаты ВПР по русскому языку в школах Лысьвенского МО по выполненным заданиям с краевыми показателями, выявлены **сниженные результаты по заданиям № 1К(1,2), 3(1,2), 4, 6, 7, 8, 9, 13(1), 14, 15(1,2)**. Однако в некоторых заданиях процентные соотношения приближены друг другу, что говорит о выполнении заданий на уровне краевых результатов.

Анализируя результаты выполнения заданий ВПР в таблице, наиболее сложными для выполнения среди представителей групп низкого уровня (отметка «2») и ниже среднего уровня (отметка «3») оказались практически все задания ВПР, в сравнении со средними значениями выполнения заданий по Пермскому краю. Таким образом, 78 учащихся ОО показали самые низкие образовательные результаты выполнения ВПР по русскому языку. Затруднились в выполнении всех заданий обучающиеся группы ниже-среднего уровня, кроме задания 1К2.

Примерно половина учащихся пятых классов среднего (отметка «4») и высокого (отметка «5»)

уровней выполнения заданий проверочной работы показали довольно стабильные результаты, превышающие среднестатистические региональные показатели.

В таблице ниже представлены более детальные результаты выполнения всех заданий по проверяемым умениям в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП НОО и ФГОС.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР

#### Распределение заданий проверочной работы по русскому языку по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
<b>Базовый</b>	13	32	84
<b>Повышенный</b>	2	6	16
<b>Итого:</b>	15	38	100

#### Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа по русскому языку оценивается 38 баллами.

Выполнение задания №1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий № 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание № 3 по пункту 1) оценивается от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий № 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Для содержательного анализа проанализируем один из реальных вариантов КИМ из числа выполнявшихся обучающимися. Рассмотрим все задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения группами участников ВПР с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку; группа обучающихся, получивших отметку «3»; группа обучающихся, получивших отметку «4»; группа обучающихся, получивших отметку «5»).

Всероссийская проверочная работа по русскому языку состояла из двух частей. В первой части работы нужно было выполнить 3 задания. В задании № 1 нужно было написать диктант. В диктанте, состоящем из 81 слов, заложены все виды орфограмм:

- на различение гласных и согласных звуков;
- нахождение в слове ударных и безударных гласных звуков и их проверку ударением;
- различение мягких и твердых согласных звуков, обозначение на письме твердости и мягкости согласных звуков, использование на письме разделительных Ъ и Ь;
- установление соотношения звукового и буквенного состава слова в словах с йотированными гласными е, ё, ю, я, в словах с непроизносимыми согласными;
- различение звонких и глухих звуков, определение парных и непарных по звонкости – глухости согласных звуков;
- использование небуквенных графических средств: пробела между словами, знака переноса, абзаца;
- деление слов на слоги (при переносе слов);
- ударение, произношение звуков и сочетаний звуков в соответствии с нормами русского литературного языка;
- важные навыки аудирования (слушания) как вида речевой деятельности, правильная запись диктуемого текста;
- применение правил правописания сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу в положении под ударением;

- применение правил правописания чк-чн, чт, щн;
- применение правил правописания: прописная буква в начале предложения, в именах собственных; проверяемые безударные гласные в корне слова; парные глухие и звонкие согласные в корне слова; непроизносимые согласные;
- применение правил правописания: непроверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов); гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках;
- применение правил правописания мягкого знака после шипящих на конце имен существительных, безударные падежные окончания имен существительных, имен прилагательных, разделительное написание предлогов с личными местоимениями, правописание *не* с глаголами, применение правил правописания знаков препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки.

Результаты выполнения **заданий № 1К1 и № 1К2** представлен в таблице. В этой и последующих таблицах зеленым цветом выделен процент выполнения задания на достаточном (среднем, базовом) и высоком уровнях. В качестве демонстрации примеров отдельных заданий взяты реальные ВПР по русскому языку в двух вариантах, выполненных обучающимися Пермского края.

**Выполнение задания № 1К1, К2**

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки.	<b>№ 1 К1</b>				
	15,38	41,63	67,83	86,67	50,91
	<b>№ 1 К2</b>				
	46,15	78,39	86,09	96,67	78,05

Следует отметить, что включенные в ВПР задания позволяли проверить не формальные, а практические умения учащихся: умение производить фонетический, морфологический, морфемный анализ слова, а также использовать знания по орфоэпии, лексикологии в практической деятельности. Задание 1 проверяло уровень овладения традиционным базовым правописным умением правильно писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма, изученные орфографические и пунктуационные нормы, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки продемонстрировали 50,91% выполнявших работу (задание 1К1).

**В задании № 2** нужно было распознавать однородные члены предложения (подлежащие или сказуемые) и уметь синтаксически правильно их выделять.

### Выполнение задания № 2

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	6,41	31,78	75,94	96,67	49,42

Практическое умение (задание 2) распознавать однородные члены предложения и выделять предложения с однородными членами показали в среднем 49,42% пятиклассников. Этот результат на 28,63% ниже, чем результат, показанный во время диктанта. Такая разница результатов говорит либо о нарушении процедуры диктовки и, следовательно, о необъективности результата 1К2 (78,05%) результата, либо о неосознанном (механическом) использовании учащимися пунктуационных правил: учащиеся ставят знаки препинания только в соответствии с паузами, которые делает во время диктовки учитель.

Имеются ошибки в выделении однородных сказуемых, что объясняется не только слабым владением предметного материала, но и недостаточной сформированностью общеучебного умения – понимание задания и сохранение его в памяти: дети в одних диктантах выделяли однородные прилагательные, в других – однородные дополнения, которые в тексте предшествовали однородным сказуемым.

**Задание № 3** состоит из двух частей. Оно направлено на распознавание членов предложения (главные, второстепенные) и их графическое выделение в предложении.

### Выполнение задания № 3 (1), (2)

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	<b>№ 3 (1)</b>				73,17
	17,95	67,8	93,91	100	
Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.	<b>№ 3 (2)</b>				63,76
	11,54	54,66	86,67	95,56	

Успешное выполнение заданий 2 и 3 предполагало практическое применение знаний основных языковых единиц, выявляли уровень владения базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями, в том числе умением распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Наиболее успешно (в среднем 73,17% выполнивших работу) пятиклассники справились с заданием 3.1, проверяющим умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. Но не все из них (63,76%) смогли обозначить, какой частью речи являются все слова в предложении (задание 3.2).

**Часть 2 ВПР по русскому языку состоит из 12 заданий.**

**В задании № 4** нужно было произнести данные слова и поставить в них знак ударения над ударными гласными: **досуг, красивее, позвонит, средства.**

**Выполнение задания № 4**

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	37,18	60,38	72,39	85	63,33

Умение распознавать правильную орфоэпическую норму литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников в объеме представленного в учебнике материала (задание 4) показали 63,33% четвероклассников. Основная причина затруднения кроется в том, что у учащихся не сформированы коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, малоэффективной работой с орфоэпическим словарём на уроках русского языка.

**В задании № 5** в данном предложении нужно найти слово, в котором все согласные звуки звонкие и выписать это слово:

**Бойцам перед строем вручили медали.**

**Выполнение задания № 5**

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	43,59	68,64	90	96,67	75,26

**В задании № 6** дан объемный текст, состоящий из 15 предложений.

(1)В одной из египетских пирамид археологи нашли небольшой металлический диск. (2)Его отправили в химическую лабораторию и выяснили, что загадочный предмет является зеркалом.

(3)Египетские зеркала были бронзовыми, но они давали нечёткое изображение и быстро темнели. (4)Египтяне делали и серебряные зеркала, в которых изображение было отчётливым, однако серебро со временем тоже тускнело. (5)Потом придумали стальные зеркала – и они быстро мутнели. (6)Наконец, в Венеции изготовили первое стеклянное зеркало, и долгое время венецианские мастера никому не раскрывали свой секрет. (7)Позднее французы нашли способ выделки больших зеркал из специального стекла. (8)На одно стекло уходило сто часов ручного труда. (9)Тогда же появилась мода украшать зеркалами комнаты, залы во дворцах. (10)Сегодня зеркальные стёкла вставляют в витрины магазинов, окна музеев, кораблей, автомобилей. (11)Делают и двусторонние стёкла: зеркало с одной стороны и прозрачное стекло – с другой.

(12)Свойство зеркала «ловить» световые лучи и менять их направление стало применяться в

научных лабораториях, в медицине, в военном деле. (13) Вогнутое зеркало используется и в осветительных приборах: электрических фонариках, больших фонарях, маяках, светофорах, прожекторах. (14) Вот такой интересный и нужный предмет – обыкновенное зеркало.

(По М. Свешникову)

Далее в **заданиях с 6 по 14** нужно было ответить развернутыми ответами на поставленные вопросы по прочитанному и адекватно понятому с точки зрения идейного содержания тексту. Помимо языковых умений в целом проверяется общее умение смыслового чтения текстов разных стилей и жанров. В этом задании для прочтения дан научно-познавательный текст исторической тематики по М. Свешникову, рассказывающий об истории создания зеркал и интересных сведениях об этом нужном предмете.

Необходимо не только понять замысел автора текста, но определить, своими словами или словами из текста сформулировать основную мысль текста (что хотел сказать автор читателю?) и записать свое рассуждение. Это и последующие задания является заданием с открытым ответом.

#### **Выполнение задания № 6**

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль.	20,51	35,59	54,78	85	43,82

**В задании № 7** нужно было составить и записать план текста из трех пунктов. В ответе можно было использовать сочетания слов или предложений. Таким образом, самый сложный вид плана – цитатный, становится более выигрышным в условиях выполнения данного задания.

#### **Выполнение задания № 7**

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	19,66	50,71	68,99	92,22	55,98

Наибольшее затруднение при выполнении данного задания вызвал сам текст, в котором содержалось несколько микротем. Как правило, одну из микротем, в явном виде сформулированную в тексте, учащиеся и принимали за основную мысль. Типичная ошибка связана с неумением школьников определять главное, что хочет сказать автор (основная мысль текста), разграничивать основную мысль и тему текста (о чём говорится в тексте, основной предмет высказывания).

**В задании № 8** требовалось задать по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно одноклассники поняли его содержание. Необходимо записать свой вопрос.

### Выполнение задания № 8

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.	25,64	52,12	75,87	95	60,28

Данные результаты выполнения заданий говорят о недостаточном уровне развития у пятиклассников важнейших метапредметных навыков работы с текстом.

**Задание № 9** направлено на объяснение понимания значения слова «маяк» («маяках») из 13 предложения и записать свое объяснение.

### Выполнение задания № 9

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.	43,59	61,86	77,83	93,33	67,42

**В задании № 10** нужно заменить слово «обыкновенный» из 14-го предложения близким по значению и записать это слово.

### Результат выполнения задания № 10

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.	38,46	63,14	78,7	93,33	67,6

Результаты задания 9 и 10 свидетельствует о сравнительно недостаточном словарном запасе и лексически бедном языке пятиклассников. Основная причина затруднения – отсутствие работы со словарём синонимов, отсутствие заданий на уроках, предлагающих составить синонимичный ряд слов, подобрать синоним либо антоним к слову из текста.

**В задании № 11** нужно было:

В 5-м предложении **найди** слово, состав которого соответствует схеме:



**Выпиши** это слово, **обозначь** его части.

### Результат выполнения задания № 11

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	24,36	55,72	69,78	85	58,62

**Задание 11** проверяло знание обучающимися основных языковых единиц и было направлено на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, построение логической цепи рассуждений – и позволяло оценить уровень развития учебно-языкового умения классифицировать слова в зависимости от их морфемного состава. Сформированность данных умений продемонстрировали 58,62%. Налицо недостаточная работа по проведению морфемного разбора слова, отсутствие работы со схемами на уроках русского языка.

**В задании № 12** требовалось выписать из *1-го предложения* все имена существительные в той форме, в которой они употреблены в предложении (*это слова: пирамид, археологи, диск*). Указать род, число, падеж одной из форм имени существительного (на выбор).

#### Выполнение задания № 12 (1), (2)

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.	<b>№ 12 (1)</b>				
	15,38	61,44	85,22	100	66,72
	<b>№ 12 (2)</b>				
	17,95	51,27	68,7	90	55,75

**В задании № 13** нужно было выписать из *2-го предложения* все формы имен прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Указать число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор).

В предложении 2 нужно выписать такие прилагательные, как: *в химическую (лабораторию), загадочный (предмет)* и сделать морфологический разбор одного из них.

#### Выполнение задания № 13 (1), (2)

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных	<b>№ 13 (1)</b>				
	12,82	58,05	80,43	96,67	62,89

признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.	<b>№ 13 (2)</b>				
	7,69	42,16	66,3	85	49,39

**В задании № 14** нужно было выписать из *9-го предложения* все глаголы в той форме, в которой они употреблены в предложении – на это направлено. В этом предложении 2 глагола: *появилась, украшать*.

**Выполнение задания № 14**

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	44,87	67,8	75,65	93,33	69,16

**Задание № 15** содержит следующую лексическую задачу: Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение *«Хочешь есть калачи – не сиди на печи»*. В другом варианте ВПР по русскому языку для ОО Пермского края было предложено другое выражение: *«Не говори гоп, пока не перепрыгнешь»*.

**Результат выполнения задания № 15 (1), (2)**

Проверяемые планируемые результаты в соответствии с ФГОС НОО	Доля участников, получивших соответствующую отметку задание (%)				Средний результат по Лысьвенскому МО
	«2»	«3»	«4»	«5»	
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	<b>№ 13 (1)</b>				
	9,62	23,73	40,65	80	31,53
	<b>№ 13 (2)</b>				
	3,85	18,22	35,22	56,67	25,09

Наиболее трудным для младших школьников оказалось задание 15, предполагающее применение умения адекватно понимать письменно предъявляемую информацию (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) и умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия). Задание также было нацелено на выявление уровня владения национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты). С заданием 15.1 успешно справились лишь 31,53% обучающихся. Способность строить адекватное заданию речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 15.2) продемонстрировали 25,09% пятиклассников.

Низкий уровень выполнения данного задания говорит об отсутствии системной работы по развитию речи младших школьников, формирования навыков смыслового чтения и анализа текста.

Результаты диагностики достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями являются важными в условиях реализации ФГОС начального общего образования. Различия в выполнении заданий школьниками позволяет сделать вывод о неравномерном освоении программы по русскому языку обучающимися четвертых классов. В результате анализа данных о выполнении ВПР были выявлены группы умений, сформированных у учеников на высоком, среднем и низком уровнях.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимо более эффективно использовать результаты ВПР на школьном, муниципальном уровнях с выявлением проблемных зон изучения систематического курса русского языка.

### Учителям начальных классов:

- ✓ скорректировать календарно-тематическое планирование по предмету;
- ✓ усилить работу по формированию умения смыслового чтения текстов и работе с информацией;
- ✓ своевременно информировать родителей о результатах всероссийских проверочных работах, текущих образовательных достижениях учащихся;
- ✓ при подготовке учащихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы (например, задания, размещенные на сайте «stadgrad.org»), позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий для формирования навыков самоконтроля.
- ✓ качественное и систематическое изучение основных лингвистических понятий на уроках русского языка и более продуктивного закрепления материала учебной программы не дома, а именно на уроках в школе.
- ✓ доработать систему оценивания планируемых результатов на школьном уровне, вести работу с такими учащимися более системно и целенаправленно в сотрудничестве с родителями.
- ✓ использовать на уроках и внеурочной деятельности доступные и интересные задания на читательскую грамотность из тестов PIRLS;
- ✓ на уроках и во внеурочной деятельности, в процессе выполнения домашних заданий необходимо использовать и другие типы заданий: творческие, нестандартные, разноуровневые, которые необходимо тщательно комментировать и тут же объяснять трудные места совместно с детьми;
- ✓ поддерживать познавательную активность детей, развивать навыки смыслового чтения текстов, применять процедуры формирующего оценивания достижения учащихся, поддерживать интерес к изучению русского языка, чтобы этот предмет стал любимым предметом для младших школьников.

Методический анализ проведен на основе Методического анализа результатов ВПР по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 4 класса ведущего научного сотрудника отдела научно-методического сопровождения общего образования Семенцовой Ольги Александровны, ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края».

### Составитель отчета:

<i>ФИО специалиста, выполнявшего анализ результатов ВПР по предмету</i>	<i>место работы, должность</i>
Носевич Юлия Владимировна	МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», учитель начальных классов