

Анализ работы службы педагогического аудита за 2020-2021 учебный год.

Служба педагогического аудита (СПА) как профессиональное объединение была воссоздана по решению ГЭМС для увеличения объема и качества экспертной деятельности в муниципальной системе образования. Руководителем СПА третий год руководит учитель математики высшей категории Шуклина Лариса Леонидовна, имеющая результативный опыт управленческой и педагогической деятельности, в т.ч. экспертной. Куратором – старший методист МАУ ДПО «ЦНМО» Котова Е.И.

В течение года деятельность СПА была организована по четырем направлениям:

1. Организационная деятельность.
2. Осуществление экспертизы образовательных продуктов по заявкам
3. Осуществление экспертной деятельности через участие в работе жюри конкурсных мероприятий
4. Проведение установочных семинаров для экспертных групп муниципальных конкурсов.

По первому направлению – организационная деятельность.

Была проведена следующая работа:

- Составлен информационный буклет о деятельности СПА и представлен руководителям на ГМФ, помещен в «четверговой» папке.
- Обновлен список экспертов на 2020 – 2021 учебный год.
- Составлен план работы на 2020 – 2021 учебный год

Предложение:

1. Начать организационную деятельность СПА в августе.

По второму направлению – осуществление экспертизы образовательных продуктов

– была проведена следующая работа:

- Работа осуществлялась по заявлению заказчиков.

Такая работа была в этом году эффективной.

- Всего написано 23 + 33 заключения – это на 19 экспертиз больше по сравнению с прошлым годом.

Из них:

- На образовательные программы разного типа (рабочие, внеурочной деятельности, элективных курсов, тьюторского сопровождения и т.д.) – 17 + 9 в прошлом году 37 экспертиз
- Электронные сборники – 5 + 8 – в прошлом году на 9 сборников.
- Работу учащихся – 1 – в прошлом году 4. Это показывает, что не было достаточной информации для педагогов о данном виде деятельности.
- Методические разработки – 1 в прошлом году 2.
- Программа апробационной площадки – 1 – в прошлом году не было.
- Программы КПК – 2 – в прошлом году не было

- Рецензии на конкурсные уроки и занятия – 11 – в прошлом году не было.

Это свидетельствует о наличии спроса на экспертизу образовательных продуктов со стороны педагогов. Спрос на экспертные заключения возрастает. Конечно, основная причина – необходимость заключения для размещения материалов в портфолио, но это достаточно значимое для педагогов основание обратиться в СПА.

Благодаря реализации муниципального проекта «В поисках смыслов» продолжилась работа СПА по рецензированию электронных сборников. Это также важное и востребованное направление работы СПА.

- Стоит отметить, что в экспертную деятельность вовлечены все сферы образования – школы, дошкольные ОО и дополнительное образование. Увеличилось количество конкурсов, которые требуют экспертных заключений и рецензий.
- Запросы от педагогов и ОО:

ОО	Количество заявок	Количество заявителей
Лицей	2	1
Школа 2	4	2
Школа 3	11 + 1	3 + 1
Школа 6	1	1
ДОУ № 27	1	2
ЦНМО	5	2
Школа 7	10	3
ДОУ № 21	2	2

В этом году не было запросов от педагогов дополнительного образования и школы № 16. Возможные причины – отсутствие заявлений педагогов на аттестацию, отсутствие образовательных продуктов, нуждающихся в экспертном заключении, написание экспертных заключений экспертами, работающими в этой же образовательной организации. Активными заказчиками стали педагоги МАОУ «СОШ №3».

Экспертная работа в данном направлении осуществлялась 25 экспертами.

	Эксперт	Количество экспертиз
1.	Заболотная Л.А.	2
2.	Зиганшина С.В.	1+1
3.	Котова Е.И.	2 + 7
4.	Прозорова С.А.	2 + 1
5.	Реутова Т.В.	1 + 3
6.	Семечкина Н.И.	4
7.	Скотынянская В.Э.	3 + 1
8.	Сорогина Л.А.	1
9.	Титова В.Э.	3 + 1
10.	Трубeko Ф.И.	1
11.	Шуклина Л.Л.	3 + 2
12.	Джумалиева Е.С.	1
13.	Аликина О.В.	2
14.	Бондаренко Л.В.	1

15.	Иванова Л.П.	1
16.	Черепанова Т.А.	1
17.	Ощепкова С.А.	2
18.	Плесовских О.С.	1
19.	Ложкина О.Г.	1
20.	Пакирова М.С.	1
21.	Ваганова Н.Н.	1
22.	Чудинова Н.В.	3
23.	Шарипова И.П.	1
24.	Бурдакова Е.В.	2
25.	Черепанова Н.А.	3

Кроме того, проведены анализ итогов ВПР по окружающему миру, март 2021 – Аликиной О.В. и анализ итогов ВПР по математике и русскому языку - Носевич Ю.В.

Стоит обратить внимание, что в списке муниципальных экспертов числится 67 человек: Не все педагоги воспринимают данную деятельность серьезно.

Вывод:

1. Данное направление является востребованным, его нужно пропагандировать для более расширенного использования.
2. Работа муниципальных экспертов не систематизирована.

Предложение:

1. Информировать педагогов о принятии заявок на рецензии ученических работ через обновление информационного буклета.
2. В начале учебного года составить презентацию о деятельности СПА для педагогических коллективов.
3. Разработать к 01.09. механизм работы муниципальных экспертов и представить данный документ на ознакомление муниципальным экспертам.

Третье направление – осуществление экспертной деятельности через участие в работе жюри конкурсных мероприятий.

В начале года состоялся круглый стол, в рамках которого экспертами совместно с представителями управления образования и ЦНМО обсудили вопрос о формировании и работе жюри муниципальных конкурсов. Была подтверждена необходимость проведения установочных встреч членов жюри. Цель таких семинаров – согласование подходов к оцениванию конкурсных работ. Проведено 7 семинаров для членов жюри. В 50% критерии оценивания не просто разъяснялись, но и обсуждались, что также важно для самих участников как в плане повышения качества критериев, так и в плане профессионального совершенствования.

Кроме этого, было рекомендовано включать в состав жюри любого муниципального конкурса как минимум одного муниципального эксперта. Данное правило соблюдалось в течение всего года.

В течение года 19 экспертов СПА, столько и в прошлом году, были задействованы в работе жюри муниципальных конкурсных мероприятий.

Рецензии писались только в конкурсе «Учитель года - 2021», в остальных случаях заполнялись оценочные листы (по условиям конкурсов). В целом, работа экспертов оценена как качественная, что подтверждает их статус.

1.	Черепанова Н.А.	УГ, конкурс музыкально - дидактических разработок
2.	Бурдакова Е.В.	УГ
3.	Чудинова Н.В.	УГ
4.	Вертячих М.Б.	конкурс музыкально - дидактических разработок
5.	Агапова Ю.И.	конкурс музыкально - дидактических разработок
6.	Митрофанова Е.П.	УГ
7.	Шуклина Л.Л.	УГ
8.	Тохтуева Л.А.	МПО
9.	Скотынянская В.Э.	УГ
10.	Реутова Т.В.	УГ, МПО
11.	Малахова К.В.	УГ
12.	Ложкина О.Г.	УГ
13.	Лаптева Е.В.	МПО
14.	Зиганшина С.В.	УГ
15.	Котова Е.И.	УГ
16.	Ентальцева Т.А.	УГ
17.	Воденникова Е.В.	УГ, МПО
18.	Бондаренко Л.В.	УГ
19.	Аликина О.В.	УГ

Руководителем и куратором СПА проведена определенная работа по обновлению состава экспертов.

- Сформированы списки муниципальных экспертов. На начало работы СПА в 2018-19 учебного года в списке было 46 экспертов, на начало 2019 – 2020 учебного года экспертов 62 человека из разных направлений педагогической деятельности и предметов, на начало 2020 – 2021 учебного года - 67 педагогов могут осуществлять экспертную деятельность на муниципальном уровне. Проведенная работа показала, что не все эксперты востребованы.
- Обновлена база муниципальных экспертов, постоянно отслеживается осуществление экспертной деятельности через внесение информации о проводимой экспертами работе. Это облегчает подбор экспертов для выполнения заявок. В этом году расширен состав экспертов по предметным областям, что не составляло трудностей с выбором экспертов.
- 18 человек не принимают участие в экспертизе уже третий год. Необходимо продумать механизм работы по включению и исключению экспертов в работу СПА.

Предложение:

1. Разработать механизм работы муниципальных экспертов в СПА.
2. Практиковать ежегодные обучающие семинары для действующего состава СПА.

3. Продумать механизмы отзыва сертификатов для тех, кто не проводит и отказывается от проведения экспертиз и написаний рецензий.

В плане взаимодействия с управлением образования по работе СПА по-прежнему остаются трудности (указаны выше). В этом учебном году заявок от Управления образования на экспертизу образовательных программ ОО не поступало.

Предложение: предложить управлению образования инициировать или поддерживать инициативу ОО по осуществлению независимой образовательной экспертизы как средства снижения социально-педагогического риска при принятии системных управленческих решений.

Общий вывод: работа СПА осуществлена на удовлетворительном уровне, т.к. задачи, поставленные перед СПА в начале года, в основном реализованы:

- Апробированы и доказали свою пригодность к использованию разработанные механизмы подготовки экспертов, осуществления экспертизы и организации взаимодействия ОО и СПА.
- Стабилен объем экспертной деятельности на муниципальном уровне
- Осуществлена достаточно большая по объему работа по проведению образовательной экспертизы.
- Повысился общий уровень экспертной компетентности у членов СПА.

Наряду с высказанными в тексте анализа предложениями необходимо решить следующие задачи:

- продумать работу по более широкому информированию педагогов о содержании деятельности и возможностях СПА
- разработать механизм отбора экспертов для проведения экспертиз.

Руководитель СПА
Куратор

Шуклина Л.Л.
Котова Е.И.