**Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку**

**в 11 классе в 2021 году в г. Лысьва**

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших иностранный язык (английский, немецкий, французский) на базовом уровне.

**Документы, определяющие содержание ВПР**

Содержание всероссийской проверочной работы по иностранному языку определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранному языку (базовый уровень) (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») с учётом Примерных программ по иностранным языкам, а также общеевропейских компетенций владения иностранным языком.

Всероссийская проверочная работа нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников. ВПР содержит письменную и устную части.

Основное внимание в проверочной работе уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверяются опосредованно в заданиях по аудированию и чтению письменной части и в устной части ВПР.

При этом следует иметь в виду, что, хотя задания по аудированию и чтению письменной части и устная часть ВПР имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции выпускников. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Задания устной части ВПР требуют от выпускника, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях. Фонетические навыки проверяются в устной части ВПР.

Тексты заданий в ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включённых в Федеральный перечень учебников, рекоменуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Всероссийская проверочная работа по иностранному языку включает в себя 6 заданий, проверяющих умения в аудировании, чтении и устной речи, а также языковые навыки. Работа содержит 2 задания по устной речи, каждое из которых предполагает свободный ответ. В задании 5 требуется прочесть вслух фрагмент текста; в задании 6 – описать фотографию. Задание 6 является альтернативным: выпускник должен выбрать одну из трёх предложенных фотографий и выполнить задание только относительно этой фотографии. Проверочная работа разрабатывается, исходя из необходимости проверки соответствия уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников требованиям нормативных документов, указанным в кодификаторе.

**Распределение заданий проверочной работы**

**по содержанию и видам умений и навыков**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проверяемые умения и навыки**  | **Количество заданий**  | **Максимальный первичный балл** |
| Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации  | 1 | 5 |
| Чтение: понимание основного содержания текста  | 1 | 5 |
| Грамматические навыки  | 1 | 6 |
| Лексико-грамматические навыки  | 1 | 6 |
| Осмысленное чтение текста вслух  | 1 | 3 |
| Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)  | 1 | 7 |
| Итого:  | 6 | 32 |

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый и повышенный уровни сложности заданий ВПР соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определёнными в документах Совета Европы, следующим образом:

Базовый уровень – A2+1

Повышенный уровень – В1

**Распределение заданий по уровням сложности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровень сложности** | **Количество заданий** | **Максимальный первичный балл** | **Процент от максимального первичного балла**  |
| 1 | Базовый  | 5 | 27 | 85 |
| 2 | Повышенный | 1 | 5 | 15 |
|  | Итого | 6 | 32 | 100 |

**Обобщенный план варианта ВПР**

Коды требований представлены в соответствии с кодификатором требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения всероссийской проверочной работы по иностранному языку.

Требования к умениям в разных видах речевой деятельности едины для всех иностранных языков. Требования к языковым навыкам даны по языкам.

Уровни сложности задания:

Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60–90%);

П – повышенный (примерный уровень выполнения – 40–60%).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые виды деятельности, умения и навыки** | **Коды требований** | **Уровень сложности задания** | **Максимальный балл за задание** |
| 1 | Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации  | 2.2.1 | П | 5 |
| 2 | Чтение: понимание основного содержания текста  | 2.3.2 | Б | 5 |
| 3 | Грамматические навыки  | АЯ: 3.3.9– 3.3.15, 3.3.17–3.3.20, 3.1; НЯ: 3.3.7– 3.3.16, 3.1;ФЯ: 3.3.7– 3.3.18, 3.1  | Б | 6 |
| 4 | Лексико-грамматические навыки  | АЯ, НЯ, ФЯ: 3.4.1, 3.4.2  | Б | 6 |
| 5 | Осмысленное чтение текста вслух  | АЯ, НЯ, ФЯ: 3.2.2 | Б | 3 |
| 6 | Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)  | АЯ, НЯ, ФЯ: 2.1.2, 3.2.2, 3.3, 3.4 | Б | 7 |

**Система оценивания отдельных заданий и работы в целом**

Всероссийская проверочная работа состоит из 6 заданий. Ответом

к каждому из заданий 1, 2, 4 является цифра или последовательность цифр.

Ответом к каждому из вопросов в задании 3 является грамматическая форма,

состоящая из одного или нескольких слов.

Каждое из заданий 1, 2, 4 считается выполненным верно, если правиль-

но указана последовательность цифр. Каждое правильно установленное со-

ответствие оценивается 1 баллом.

Каждый из пропусков в задании 3 считается заполненным верно, если

правильно указана грамматическая форма, состоящая из одного или несколь-

ких слов. Если грамматическая форма содержит орфографическую ошибку,

ответ на задание 3 считается неверным. При этом в ВПР по английскому

языку допускается использование орфографической нормы американского

варианта английского языка и слитное написание составных (аналитических)

грамматических форм.

Задания 5–6 по устной речи оцениваются в зависимости от полноты

и правильности ответа в соответствии с критериями оценивания.

Полученные выпускниками баллы за выполнение всех заданий сумми-

руются. Суммарный балл выпускника переводится в отметку по пятибалль-

ной шкале с учётом рекомендуемых шкал перевода, которые приведены

в таблице.

*Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале в случае выполнения выпускником письменной и устной частей ВПР*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Суммарный балл** | **0-10** | **11-17** | **18-24** | **25-32** |

# Статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году в 11 классе группами учащихся в % от числа учащихся

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5 К1** | **5 К2** | **6 К1-К3** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **Макс балл -32** | **5** | **5** | **6** | **6** | **1** | **2** | **7** |
| **РФ - Вся выборка** | **7637** | **119723** | 64,84 | 80,92 | 64,29 | 67,41 | 79,82 | 56,58 | 44,13 |
| **Пермский****край** | **33** | **639** | 60,25 | 79,06 | 55,45 | 59,86 | 82,79 | 54,23 | 39,97 |
| **Лысьва** | **2** | **60** | 51 | 63 | 36,67 | 40,83 | 81,67 | 51,67 | 21,94 |
| **МБОУ «СОШ №16»** | **1** | **34** | 56,47 | 55,88 | 29,9 | 36,27 | 79,41 | 44,12 | 16,15 |
| **МБОУ «СОШ №7»** | **1** | **26** | 43,85 | 72,31 | 45,51 | 46,79 | 84,62 | 61,54 | 29,48 |

**Статистика по отметкам.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВПР 2021 11 класс**  |   |   |   |   |   |   |
| **Статистика по отметкам** |   |   |   |   |   |   |
| **Предмет:** | **Английский язык** |   |   |   |   |   |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Вся выборка - РФ** | **7637** | **119723** | 6,66 | 24,66 | 39,4 | 29.28 |
| **Пермский край** | **33** | **639** | 15,34 | 26,29 | 30.67 | 27,7 |
| **Лысьвенский** | **2** | **60** | 31,67 | 40 | 18,33 | 10 |
| **МБОУ «СОШ №16»** | **1** | **34** | 44,12 | 35,29 | 11.76 | 8.82 |
| **МБОУ «СОШ №7»** | **1** | **26** | 15,38 | 46.15 | **26,92** | 11.54 |

# Следует отметить, что качество знаний по английскому языку (сумма позиций «4» и «5») составляет 58,37% по краю и 28,33% по ЛГО. Это в 2 раза ниже краевого результата. Успеваемость же по ЛГО составляет – 68,33%, это на 16% ниже результатов края -84,66%.

**Сравнение отметок с отметками по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВПР 2021 Английский язык 11 класс** |   |   |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |   |   |
| **Предмет:** | **Англ язык** |   |
| **Группы участников** | **Кол-во участников** | **%** |
| **Пермский край** |  |  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 277 | 43,42 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 260 | 40,75 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 101 | 15,83 |
|  Всего | **639** | **100** |
| **Лысьвенский** |  |  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 40 | 66,67 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 18 | 30 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 3,33 |
|  Всего | **60** | **100** |
| **МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16"** |  |  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 27 | 79,41 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 6 | 17,65 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 2,94 |
|  **Всего** | **34** | **100** |
| **МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 7"** |  |  |
|  Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 13 | 50 |
|  Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 12 | 46,15 |
|  Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 3,85 |
|  Всего | **26** | **100** |

Из представленной таблицы видно, что подтвердили свою отметку **30%** обучающихся **ЛГО**, в **крае – 40,75**%. Понизили отметку в ЛГО по сравнению с теми, что были выставлены в журнале **66,67%, в крае - 43,42%**  повысили свою отметку **2,94%, в крае -15,83%.**

**Успешность выполнения заданий ВПР (достижение планируемых результатов) по английскому языку, 11 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Блоки ПООП выпускник научится/получить возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС** | **Макс****Балл**  | **Средний % выполнения** |
| **По ЛГО** | **по краю** | **по РФ** |
| 60 чел | 639 чел | 119723чел |
| 1 | Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации  | 5 | 51 | 60,25 | 64,84 |
| 2 | Чтение: понимание основного содержания текста | 5 | 63 | 79,06 | 80,92 |
| 3 | Грамматические навыки | 6 | 36,67 | 55,45 | 64,29 |
| 4 | Лексико-грамматические навыки | 6 | 40,83 | 59,86 | 67,41 |
| 5К1 | Осмысленное чтение текста вслух | 1 | 81,67 | 82,74 | 79,82 |
| 5К2 | Осмысленное чтение текста вслух | 2 | 51,67 | 64,23 | 56,58 |
| 6К1 | Тематическое монологическое высказывание (описание фото) | 3 | 23,33 | 42,31 | 45,73 |
| 6К2 | Тематическое монологическое высказывание (описание фото) | 2 | 23,33 | 44,91 | 48,86 |
| 6К3 | Тематическое монологическое высказывание (описание фото) | 2 | 19,17 | 32,71 | 37,82 |

**1.Коммуникативные умения в аудировании**

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ВПР справились с заданиями по аудированию на среднем уровне. При этом следует отметить, что участники ВПР продемонстрировали достаточный уровень сформированности умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте диалогического характера на уровне, предусмотренном нормативными документами. (**51% по ЛГО и 60% по краю**).

**2.Коммуникативные умения в чтении (понимание основного содержания текста)**

 Подавляющее большинство участников ВПР справились с предложенным заданием по чтению. (**63% по ЛГО и 79% по краю**)

**Типичными ошибками**, допущенными участниками ВПР при выполнении данного раздела проверочной работы, являются: - неверное определение ключевого слова и тематики текста; незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, на основе которых можно соотнести заголовок с текстом.

**3. Языковые умения и навыки** **В грамматической части раздела** процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от **36,67% по Лысьве до 55,45% по краю**. Данное умение сформировано у учащихся ЛГО на уровне **ниже среднего**. И почти на **20% ниже краевого**. Более высокие показатели выполнения дали задания, в которых от учащихся требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах; имен существительных во множественном числе; притяжательных местоимений; имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях; количественных и порядковых числительных.  **Типичными ошибками**, допущенными участниками ВПР при выполнении данного раздела проверочной работы, являются: -неверное употребление видовременных форм глагола; -незнание временных форм страдательного залога;

 **4.В** **лексико-грамматической** части раздела, процент выполнения варьируется от **40,83% по ЛГО и до 59,86% по краю**. Как мы видим, **качество** выполнения данного раздела **ниже** среднего уровня и в **полтора раза ниже краевого уровня**. Большинство ошибок, допущенных участниками ВПР, были связаны с тем, что они не учитывали грамматический контекст и ориентировались на общее значение слова.

 **5.Коммуникативные умения в устной речи (чтение текста вслух)**

Средний процент выполнения задания на проверку умения читать вслух небольшой текст составил **73,5 по краю и 66,5 по Лысьве**. Полученные данные свидетельствуют о том, что проверяемые умения этого раздела сформированы на уровне **выше среднего**. **Типичными же ошибками** данного раздела являются:

- учащиеся допускают ошибки во фразовом ударении и интонационном контуре прочитанного текста; - учащиеся допускают фонетические ошибки, искажающие смысл прочитанного.

 **6.Коммуникативные умения в устной речи (говорение)**

Невысокий средний процент выполнения задания на проверку умения монологической речи составил **39,9 по краю и 21,9% по Лысьве,** что объясняется **более высоким уровнем сложности** задания. Выполнение данного раздела учащимися Лысьвы практически в **два раза ниже краевого** уровня.

Данное задание на говорение вызвало определенное затруднение, связанное с умением использовать в устной речи лексико-грамматический материал, изученный ранее, а также умение грамотно оформить монологическое высказывание в соответствии с заданием.

Ниже перечислены наиболее **типичные ошибки**, допущенные при выполнении задания раздела **Говорение.**  - не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, даны предложения в ограниченном объёме;

-допускались нарушения связности монологического высказывания, допускались ошибки при использовании средств логической связи;

- допускались языковые ошибки (например, при использовании глаголов действительного залога в Present Simple и Present Continuous , в употреблении определенного и неопределенного артиклей; -неправильно произносились лексические единицы, используемые для построения монологического высказывания.

**Таким образом, сравнительный анализ уровня сформированности проверяемых умений отмечает сопоставимость данных, полученных в школах Лысьвы, Пермского края и в России в целом. Объективно и край, и Лысьва занимают средние позиции по уровню сформированности у обучающихся таких умений как аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте, осмысленное чтение текста вслух, чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.**

**Разница в полученных результатах в Лысьве по следующим контролируемым умениям, как: навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы/лексические единицы, а также раздела «Говорение», составляет порядка 20% в сторону снижения по сравнению с результатами края.**

**Рекомендации учителям - предметникам:**

- продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению английского языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;

- усилить работу со слабыми обучающимися за счет мониторинга дефицитов и адресной индивидуализации и дифференциации заданий с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ и индивидуальных траекторий обучения;

- использовать результаты для выяснения типичных ошибок учащихся и постоянно осуществлять профилактику возникновения подобных ошибок;

- увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей;

- интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений;

- постоянно повышать свой профессиональный уровень с помощью системы повышения квалификации, участием в профессиональных конкурсах, в экспертизе ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад разных уровней и типов, а также путем самообразования.

Учителю в основной (и старшей) школе следует вести урок на изучаемом иностранном языке, создавать на уроке естественные коммуникативные ситуации, повышать мотивацию учащихся и их интерес к изучению иностранного языка. Необходимо отказаться от распространенного убеждения, что научиться говорить на иностранном языке можно только в стране изучаемого языка или с преподавателем-носителем языка. Следует шире использовать на уроке работу в парах и малых группах, вовлекать всех учащихся в активное овладение иностранным языком.

 Для достижения поставленных в ФГОС целей необходимо в полной мере использовать ИКТ. К сожалению, до сих пор не везде и не в должной мере в школах практикуется работа с аудиозаписями, которые являются обязательным компонентом всех УМК из Федерального перечня.

Результаты исследования показали, что одной из проблемных зон являются языковые навыки. В этой области рекомендуется шире использовать функциональный подход, отказавшись от простого заучивания грамматических правил и списков слов и отрабатывая языковые навыки на связных текстах. Кроме того, надо перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в области говорения и создания письменных текстов.

**Рекомендации по совершенствованию умений и повышению результативности работы:**

* + - 1. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, использовать анализ результатов ВПР по иностранному языку как адресные рекомендации для формирования программ методической поддержки образовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты по предмету. Под «низкими результатами» понимаются результаты оценочной процедуры, при которых не менее 30% от общего числа участников оценочной процедуры получили отметку «2».
			2. Результаты такого анализа оформляются в виде аналитического отчета, в котором отражена эффективность принятых мер, направленных на повышение качества реализации образовательной программы основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в 2021 г.
			3. Внести изменения в программу развития универсальных учебных действий по предмету.
			4. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по иностранному языку.
			5. Обеспечить преемственность обучения и использование межпредметных связей.
			6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий.
			7. Связать освоение нового учебного материала и формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам BПP в 2021 г. были выявлены как проблемные поля, дефициты в разрезе каждого конкретного обучающегося, класса, параллели, всей общеобразовательной организации.
			8. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности.
			9. Необходимо усилить работу по формированию умений находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать и анализировать полученные данные.
			10. Больше внимания уделять творческим заданиям, самостоятельной работе школьников, опираясь на дифференциацию и индивидуализацию обучения.
			11. Создавать условия для формирования устойчивой мотивации к изучению иностранного языка у всех школьников, а не только у тех, которым предстоит сдавать выпускной экзамен.
			12. Обратить большее внимание на формирование умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения.

**На методических объединениях педагогов рекомендуется:**

 в новом учебном году в целях совершенствования преподавания учебного предмета «Английский язык» педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету на местах.

Частой причиной учебной неуспешности обучающихся является слабая сформированность метапредметных умений и/или существенные пробелы в базовой предметной подготовке. Диагностика обучающихся с трудностями в учебной деятельности и позволит выявить причины затруднений, например:

− слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;

− слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;

− конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы.

В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности.

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Наличие одинаковых существенных пробелов в предметной подготовке у значительного числа обучающихся класса требует определенной корректировки основной образовательной программы вплоть до формирования образовательной программы компенсирующего уровня.

Результаты оценочных процедур в части достижений учащихся рекомендуем использовать также для коррекции методов и форм обучения. Обращаем внимание, что содержание заданий всех диагностических работ соответствует обязательному минимуму содержания общеобразовательного курса иностранный язык в Федеральном компоненте стандарта общего образования.

**К основным направлениям работы следует отнести:**

- развитие иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной компетенций;

- развитие метапредметных умений;

- повышение мотивации обучающихся к изучению иностранного языка.

**Для работы со слабоуспевающими учащимися при подготовке к итоговой аттестации, ВПР, можно использовать следующий алгоритм:**

- Выявление дефицитов и создание персонифицированной образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих участников.

- Создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов.

- Отбор и/или создание учебных материалов для персонифицированных маршрутов для систематического повторения языкового материала начальной и основной школы с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.

- Отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения.

- Пошаговый разбор демоверсии ЕГЭ, ВПР с особым акцентом на задания базового уровня. Разбор инструкций к заданиям, стратегий выполнения, выявление ключевых опор (слов, словосочетаний, плана и т.д.), пошаговое написание работы.

- Пошаговый разбор выполненных работ учащимися (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися.

- Использование результатов оценивания работы для развития коммуникативной компетенции обучающегося. Повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

- Самостоятельное выполнение учащимся работы из тематического банка заданий ФИПИ с последующим разбором и самооцениванием или взаимооцениванием.

 С целью повышения профессиональных компетенций **рекомендуется** для учителей школ, показавшими низкие образовательные результаты по итогам проведения ВПР, пройти повышение квалификации по иностранному языку.

Также **рекомендуется** обмен опытом работы, проведение мастер-классов учителями, добившимися высоких результатов в обучении иностранному языку на основе результатов ВПР, ГИА, ЕГЭ.

Учитель английского языка,

руководитель ГМФ учителей англ. языка ЛГО: Лунёва Л.В.
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