Процедуры, критерии, регламенты метапредметной олимпиады для педагогов 24.03.2022.

Процедуры, критерии, регламенты номинации «Смысловое чтение»

Номинация проводится в заочном формате.

Задания олимпиады **высылаются по электронной почте каждому участнику** 24.03.2022 в 9.45.

Начало выполнения заданий: 10.00. Длительность испытания: 90 минут.

Форма работы: индивидуальная. Участники работают на индивидуальных рабочих местах (компьютер с выходом в Интернет). Задания выполняются непосредственно в файле «Рабочий лист». В названии файла указывается фамилия, ИО и ОО (например, Иванова О.С., школа 2). В ходе работы могут использоваться черновики, которые остаются у участника. Файлы с выполненными в рабочем листе заданиями (первые два задания) высылаются по адресу kotovaei@lysva.biz не позднее 10.45.

Испытание включает в себя выполнение трех заданий:

1. Демотиваторы. Написать суждение по демотиватору.
2. Расскажи мне сказку на ночь (создание текста с опорой на визуальный ряд)
3. Работа с видеотекстом: создание видеообращения (отношение к действиям персонажей)

Подсчет осуществляется согласно критериально-оценочной шкале, соответственно которой максимально возможное количество баллов за три вида испытаний – 80 баллов.

***Задание № 1. Малый текст. «Демотиваторы»***

Участникам конкурса предлагается высказать суждение – основную мысль «малого текста». В качестве «малых текстов» выступают демотиваторы, содержащие в себе незначительное количество контекстной информации, но позволяющие генерировать новый смысл при сопряжении контекстов.

«Малые тексты» оформлены в формате презентации (презентация 1). Всего 5 слайдов (5 «малых текстов»).

Суждения участники пишут на рабочем листе. 1 слайд - 1 минута.

Оценивается суждение по предложенным ниже критериям.

Индивидуальный формат, индивидуальный зачет.

Ориентировочное время проведения: до 10 минут

Объект оценивания – суждение.

Критерии для оценивания работы:

|  |  |
| --- | --- |
| **Показатели** | **Баллы** |
| В ответе – суждение, учитывающее основную контекстную информацию текста. *Например, информацию изображения и подписи на демотиваторах.* | **2** |
| В ответе – суждение, учитывающее основную контекстную информацию текста, но формулировка суждения требует коррекции. (Требуется доп. пояснения, есть домысливание, допущена речевая ошибка) | **1** |
| В ответе – суждение, учитывающее только 1 контекст «малого текста» *(либо изображение, либо текст)*, или допущен пересказ, или суждение не относится к содержанию текстов.  | **0** |

***Задание № 2 «Расскажи мне сказку на ночь».***

Придумайте сказку, содержание которой может быть иллюстрировано представленными вам визуальными текстами (презентация 2). Запишите ее на рабочий лист.

Сказка должна содержать обобщающее суждение.

Время выполнения: 30 минут. Объект оценивания – текст.

Критерии для оценивания суждений по сплошному тексту:

**2.1. Критерии оценки сказки**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1 | Логичность содержания сказки  | Сказка имеет содержательную логику  | 3 |
| Допущено незначительное нарушение содержательной логики  | 1-2 |
| Существенные нарушение логики содержания сказки (нет взаимоувязки сюжетов, нарушена последовательность изложения и т.д.) | 0 |
| 2 | Опора на визуальный ряд | Вся значимая контекстная информация визуальных текстов (картин, картинок, др.) учтена, органично вписана в содержание сказки.  | 3 |
| Не вся значимая контекстная информация визуальных текстов (картин, картинок, др.) учтена при разработке содержания сказки. | 1-2 |
| Иллюстрации и содержания сказки не соотносятся между собой | 0 |
| 3 | Обобщающий характер суждения-вывода  | Суждение носит обобщающий характер по отношению к тексту сказки.  | 3 |
| Суждение носит избыточный или недостаточно обобщающий характер.  | 1-2 |
| Обобщающего суждения нет или суждение не относится к тексту. | 0 |
| 4 | Оригинальность или аплодисменты от жюри  | Сообщение оригинально (такого содержания нет ни у одного из участников), вызвало восхищение члена жюри. | 1-3 |
| Сообщение не вызвало восхищение члена жюри | 0 |

Максимальное количество баллов– 12

***Задание № 3 «Работа с видеотекстом»***

Внимательно посмотрите видеосюжет (файл «На мосту»). Подготовьте и запишите видео-сообщение в группу в Viber. Видео-сообщение (не более 5-х минут) должно содержать указание фамилии, имени автора и рассуждение по поводу видеотекста. Запись отправляется не позднее 11.45.

 Индивидуальный формат, индивидуальный зачет. Видео-сообщение оценивается по предложенным ниже критериям.

Время на подготовку сообщения - 50 минут.

Объект оценивания – видеосообщение.

**Критерии оценки сообщения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1 | Обобщающий характер суждения-вывода | Суждение носит обобщающий характер по отношению к тексту.  | 12- 20 |
| Суждение носит избыточный обобщающий характер (например, выражен пословицей, поговоркой), ***либо*** не учитывает часть значимой контекстной информации текста или сообщения. Подмена понятия. Основная мысль вербально не выражена, но может быть интерпретирована жюри исходя из текста сообщения (ловится всеми членами жюри относительно одинаково) | 5-11 |
| Суждение «захватывает» только частную информацию текста. | 1-4 |
| Обобщающего суждения нет или суждение не относится к тексту. | 0 |
| 2 | Убедительность обоснования суждения (основной идеи) | Примеры из текста, которые приводит автор сообщения, достаточны для обоснования заявленного смысла (идеи) текста. | 10- 16 |
| Примеров недостаточно ***либо*** они носят второстепенное значение для понимания идеи текста в выбранном контексте,***либо*** присутствуют большое количество «лишних» примеров. | 1-9 |
| Примеры отсутствуют, либо не соответствуют тексту, либо некорректны. | 0 |
| 3 | Кол-во языков (глубина обоснования) | 3 и более «языка текста» (цвет, перспектива, форма, композиция, музыка, действия персонажей, мимика, жесты и т.д.) | 5- 8 |
| 2 «языка» текста | 1-4 |
| 1 «язык» текста  | 0 |
| 4. | Ориентация на «читателя» | Текст сообщения понятен (ясен) – нет двусмысленностей, возможных содержательно альтернативных истолкований, структурирован.  | 4- 6 |
| Текст сообщения понятен (ясен) – нет двусмысленностей, возможных содержательно альтернативных истолкований, но не структурирован. Наблюдаются «перескоки» с одного на другое.  | 1-3 |
| Ориентации на читателя нет. «Поток сознания». | 0 |
| 5. | Оригинальность содержания сообщения | Сообщение оригинально (такого содержания нет ни у одного из участников), вызвало восхищение члена жюри. | 1-6 |
| Сообщение не вызвало восхищение члена жюри | 0 |

Максимальное количество баллов – 58 баллов.