**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА НА КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ**

**«МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ КОЛЛЕГ»**

**В РАМКАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА «УЧИТЕЛЬ ГОДА - 2023»**

 В рамках муниципального конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2023» 21 января 2023 года в МАУ ДПО «ЦНМО» состоялось конкурсное испытание «Мастер-класс для коллег».

 Во время курсовой подготовки к конкурсу участникам был предложен мастер-класс и лекционное занятие по теме «Мастер-класс для коллег» (далее МК).

 Участниками испытания стали победители номинаций «Педагогический дебют», «Специалист в области воспитания: классный руководитель», «Специалист социально-психологической службы: педагог-психолог», «Педагог дошкольного образования: воспитатель групп раннего возраста».

 В этом году жюри на конкурсном испытании впервые работало в таком составе:

* Степанова Лариса Евгеньевна, начальник управления образования администрации ЛГО, Почетный работник общего образования РФ,
* Запальская Елена Викторовна, заместитель директора по воспитательной работе, учитель русского языка и литературы МБОУ «СШ №2 с УИОП», победитель муниципального этапа Всероссийского конкурс а «Учитель года-2022» в номинации «Административная команда образовательной организации ЛГО»,
* Кандакова Любовь Александровна, методист (психолог) МАУ ДПО «ЦНМО», куратор ГМФ узких специалистов ОО ЛГО,
* Плесовских Олеся Сергеевна, методист МАУ ДПО «ЦНМО», руководитель школы молодого педагога «Перспектива»,
* Скотынянская Владлена Эдвардовна, учитель географии МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ», руководитель ГМФ учителей географии ЛГО, ответственный за конкурсное испытание «МК для коллег».

Для координации работы членов жюри была проведена предварительная работа. Каждому эксперту были направлены методические рекомендации по подготовке и проведению МК и критерии оценивания. Благодаря этому члены жюри имели четкое представление: на что обращать внимание, что оценивать, за что снимать баллы.

 Стоит отметить качественную организационную работу сотрудников МАУ ДПО «ЦНМО» к испытанию. В качестве участников были приглашены коллеги всех видов образовательных организаций: детские сады и школы. Участницы это воспитатели, учителя-предметники и учителя начальных классов, педагоги-психологи. Тем самым на каждом МК был специалист, для которого тема была актуальна. Участники МК активно участвовали в предлагаемых видах деятельности. Проявляли актерское мастерство, придумку. Очень поддерживали финалистов. За это им огромное спасибо!

Благотворно повлияло на качество мастер-классов отсутствие большого количества зрителей. Это создавало камерную обстановку. Избавило от лишних волнений, терзаний и сомнений.

 Жюри работали в комфортной обстановке. «Громкого» обсуждения не было. Т.е. каждый эксперт оценивал сам, то, что увидел.

МК показали, что в финал вышли действительно Мастера своего дела. Каждому финалисту есть чем поделиться:

* знания,
* интересные идеи,
* опыт,
* нестандартное мышлении.

Общее впечатление от МК хорошее. Три мастер-класса полностью соответствовали структуре: мотивация, теория, практика, рефлексия. Что свидетельствует о том, что во время курсовой подготовки участники поняли разницу между МК и другими формами представления опыта (открытый урок, выступление из опыта работы, семинар и т.д.). Только один мастер-класс был коротким уроком, не соответствовал структуре МК.

В 2023 году испытание МК имел отличие от предыдущих лет.

На прошлых конкурсах участники недостаточно уделяли внимания этапу «Рефлексия», что «смазывало» впечатление от МК. В этом году Мастера показали высший пилотаж: рефлексия бал на всех МК! Причем, только на одном она носила эмоциональный характер. Особенно стоит отметить рефлексию Толстиковой О. И.: содержательная, продуманная до мелочей, соответствующая теме, форме и содержанию МК. Такая рефлексия может украсить любое совещание, педагогический совет.

Еще одной особенностью стала недостаточная мотивация участников к работе. Чаще Мастера выбирали вариант самостоятельного формулирования темы МК с помощью интересных приемов, а момент мотивация проходил мимоходом, без акцента на то, чему Мастер планирует научить коллег. Видимо на курсах больший упор был сделан на этапе рефлексии, а мотивация не была озвучена как очень важный момент МК.

Если в прошлые годы участникам не хватало 20 минут, выбивались из графика, то в этом году МК проходили стремительно. 3 из 4 участников уложились за 15-17 минут. Над этим стоит поразмышлять.

Темы мастер-классов были все актуальные:

* Речевой фитнес.
* Мир у нас в кармане.
* Аптечка выгорающей личности.
* Краеведческое лото.

Участники сумели найти в своем методическом багаже уникальный опыт, который может пригодится коллегам. Подобрали интересные формы работы.

 Большинство финалисток держались свободно, организовали взаимодействие с участниками, обратную связь. Прекрасно владеют вербальной оценкой деятельности. Звучали слова похвалы «Молодец!», «Здорово!», «Хорошо!» и др.

 На одном из МК отсутствовал этап краткой теории, что не смоги не заметить эксперты.

 Таким образом, можно сделать вывод: испытание состоялось. Помогло выявить абсолютного победителя. МК показал, что молодые участники очень перспективные! Если с ними продолжить дальнейшую работу, из них вырастут замечательные педагоги.

 *Эксперты конкурсного испытания рекомендуют обратить внимание на следующие моменты.*

* *Продумывать содержание этапа мотивации участников.*
* *На этапе рефлексии делать упор не только на эмоциональную, но и на содержательную составляющую.*
* *Продолжить проведение МК для коллег, конкурсанту есть чем поделиться с коллегами.*
* *Командам ОО помогать молодым педагогам. Научить их отличать урок от мастер-класса. Может быть, даже есть необходимость в проведении методического совещания на эту тему.*
* *Участникам грамотно планировать время МК, чтобы не заканчивать раньше времени в ущерб какому-то этапу.*
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