**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО ИТОГАМ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА**

**«УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ – 2025»**

Дата проведения: с 19 декабря 2022 г. по 21 января 2023 г.

Место проведения:

* МАУ ДПО «ЦНМО»
* МАОУ «СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 6», МБУДО «ДД(Ю)Т»
* МАДОУ «Детский сад № 27», МБДОУ «Детский сад № 17»

Девиз конкурса: «Успешный педагог – успешные дети!»

Всего в конкурсе приняли участие **20 педагогов из 13 образовательных организаций** Лысьвенского муниципального округа.

Список участников:

**Номинация «Педагог дошкольного образования»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Должность** | **Образовательная организация** |
| 1. | Вотинова Светлана Юрьевна | воспитатель | МБДОУ «Детский сад № 11» |
| 2. | Нифонтова Лариса Витальевна | воспитатель | МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО» |
| 3. | Пупкова Наталья Викторовна | воспитатель | МАДОУ «Детский сад № 26» |
| 4. | Страшникова Елена Сергеевна | воспитатель | МАДОУ «Детский сад № 27» |
| 5. | Котова Ирина Валерьевна | воспитатель | МБДОУ «Детский сад № 38» |
| 6. | Деветьярова Наталья Васильевна | воспитатель | МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО» |
| 7. | Насибуллина Елена Леонидовна | воспитатель | МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО» |

**Номинация «Педагогический дебют»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Должность** | **Образовательная организация** |
| 1. | Степанова Ульяна Викторовна | учитель начальных классов | МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» |
| 2. | Ярыгина Анна Ивановна | учитель химии | МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ» |
| 3. | Шестакова Кристина Артуровна | воспитатель | МБДОУ «Детский сад № 38» |
| 4. | Латышева Виктория Александровна | педагог дополнительного образования | МБУДО «ДД(Ю)Т» |
| 5. | Петрова Елизавета Юрьевна | учитель начальных классов | МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» |

**Номинация «Учитель»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Должность** | **Образовательная организация** |
| 1 | Марьина Светлана Викторовна | учитель начальных классов | МБОУ «СОШ № 7» |
| 2 | Батырь Полина Денисовна | учитель английского языка | МБОУ «СОШ № 16 с углублённым изучением отдельных предметов» |
| 3 | Котельникова Ольга Борисовна | учитель начальных классов | МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ» |
| 4 | Зотова Снежана Валерьевна | учитель математики | МБОУ «СОШ № 2 с УИОП» |

**Номинация «Специалист в области воспитания»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Должность** | **Образовательная организация** |
| 1 | Павлова Надежда Игоревна | учитель географии | МБОУ «СОШ № 6» |
| 2 | Тимкаева Наталья Николаевна | учитель труда (технологии) | МБОУ «Школа для детей с ОВЗ» |
| 3 | Асанова Эльмира Нурисламовна | учитель музыки | МБОУ «СОШ № 7» |
| 4 | Пашова Наталья Фаимовна | учитель начальных классов | МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» |

Таким образом, в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2025» приняли участие все образовательные организации Лысьвенского муниципального округа, кроме МАОУ «СОШ № 3» и МБДОУ «Детский сад № 17».

Стоит отметить ОО, выдвинувших 2 и более участников: МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ», МБОУ «СОШ № 7», МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО», МБДОУ «Детский сад № 38».

Особенности конкурса в 2025 году:

* Очное открытие конкурса
* Новые испытания:

«Публичное представление «Я в профессии!»

«Разработка экскурсионного маршрута «7 чудес Лысьвы»

«Просветительское мероприятие для родителей»

* Результаты – в электронных таблицах по номинациям (участники закодированы)
* Обновленный состав экспертов
* Публикация конкурсных работ – экскурсионных маршрутов «7 чудес Лысьвы» на сайте «Электронные информационно-образовательные ресурсы ЛГО» <https://bibl.lysva.biz/>

**Итоги конкурса:**

**Номинация «Педагог дошкольного образования»**

Победитель – Котова Ирина Валерьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 38»

Призёр II степени – Пупкова Наталья Викторовна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 26»

Призёр III степени – Насибуллина Елена Леонидовна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»

**Номинация «Педагогический дебют»**

Победитель – Петрова Елизавета Юрьевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»;

Призёр II степени – Степанова Ульяна Викторовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»;

Призёр III степени – Ярыгина Анна Ивановна, учитель химии МАОУ «Лицей «ВЕКТОРиЯ».

**Номинация «Учитель»**

Победитель – Марьина Светлана Викторовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»

**Номинация «Специалист в области воспитания»**

Победитель – Пашова Наталья Фаимовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»

**Абсолютный победитель муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2025»** – Марьина Светлана Викторовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»

Все победители награждены дипломами и кубками, призеры – дипломами, участники – сертификатами.

По оценкам экспертов в каждой номинации были получены следующие результаты и рекомендации:

**Номинация «Педагог дошкольного образования»**

1. **Занятие:** средний балл – 179, 71% от максимального количества баллов, базовый уровень.

Особенно удалось:

* Актуальность выбора формы и типа занятия, отражающих современные направления развития образования
* Выстроить содержание занятия в соответствии с темой календарно-тематического планирования принимающей образовательной организации, возрастом детей, сделать занятие доступным для восприятия
* Оптимальность выбора технологий (методов, приёмов, средств)
* Результативность занятия

Обратить внимание на:

* Организация эффективной рефлексивной деятельности воспитанников
* Способность педагога определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными
* Способность педагога предложить другие варианты действий вместо нерезультативных
1. **Разработка экскурсионного маршрута «7 чудес Лысьвы»**: средний балл – 93, 86% от максимального количества баллов, оптимальный уровень.

Особенно удалось:

* Информативность (полнота раскрытия темы, логичность)
* Оформление презентации (качественные изображения, подбор фона и шрифтов, единый стиль)
* Соответствие структуры презентации рекомендациям в описании (наличие необходимых слайдов)
* Соблюдение технических требований (количество слайдов, допустимый формат, соотношение сторон)

Обратить внимание на:

* Грамотность (отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок)
* Творческий подход (оригинальность идеи маршрута, необычность, интересная подача)
* Достоверность предоставляемой информации
1. **Мастер-класс для коллег:** средний балл – 114, 81% от максимального количества баллов, оптимальный уровень.

Особенно удалось:

* Актуальность предложенной темы мастер-класса
* Практическая значимость демонстрируемой идеи
* Соответствие структуры мастер-класса
* Благоприятный психологический климат
* Активное взаимодействие с аудиторией
* Богатый раздаточный материал, соблюдение регламента

Обратить внимание на:

* Достижение результата каждым участником мастер-класса, наличие продукта
* Умение вести диалог с участниками мастер-класса
* Организация эффективной рефлексивной деятельности должна быть направлена не только на эмоциональную составляющую, но и на содержательную.

**Номинация «Педагогический дебют»**

1. **Урок/занятие:** средний балл – 195, 78% от максимального количества баллов, базовый уровень.

Особенно удалось:

* Оптимальность выбора технологий (методов, приёмов, средств)
* Оптимальность отбора содержания учебного материала
* Оптимальность структуры урока

Обратить внимание на:

* организацию эффективной рефлексивной деятельности обучающихся, подбор измерительного инструментария
* организацию продуктивного взаимодействия обучающихся между собой, позитивное педагогическое взаимодействие с обучающимися
* целеполагание
* самоанализ урока
1. **Разработка экскурсионного маршрута «7 чудес Лысьвы»**: средний балл – 84, 78% от максимального количества баллов, базовый уровень.

Особенно удалось:

* Структура, оформление презентации
* Информативность и творчество
* Соблюдение технических требований

Обратить внимание на:

* Грамотность
* Информативность
1. **Мастер-класс для коллег:** средний балл – 114, 81% от максимального количества баллов, оптимальный уровень.

Особенно удалось:

* Раскрытие практической значимости демонстрируемой идеи (темы, опыта)
* Мотивация, вовлечение всех участников мастер-класса в деятельность
* Высокая плотность
* Активное взаимодействие конкурсантов с аудиторией
* Целесообразность использования приёмов и методов
* Благоприятный психологический климат
* Решение педагогической/психолого-педагогической задачи
* Организация рефлексивной деятельности
* Богатый раздаточный материал, соблюдение регламента

Обратить внимание на:

* Наличие продукта
* Чёткие инструкции

**Номинация «Учитель»**

1. **Урок:** средний балл – 159, 64% от максимального количества баллов, базовый уровень.

Особенно удалось:

* Выбор технологий (методов, приёмов, средств)
* Отбор содержания учебного материала
* Структура урока
* Культура речи педагога

Обратить внимание на:

* Результативность (52%, низкий уровень), в прошлом году - 53%: уровень достижения цели, подбор измерительного инструментария, организация эффективной рефлексивной деятельности обучающихся
* Организацию продуктивного взаимодействия обучающихся между собой (40%, низкий уровень), в прошлом году – 55%
* Целеполагание (63%, базовый уровень), в прошлом году - 60%
* Самоанализ урока (59%, базовый уровень), в прошлом году – 45%: способность объективно оценить достигнутые результаты; определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными; предложить другие варианты действий вместо нерезультативных.
1. **Разработка экскурсионного маршрута «7 чудес Лысьвы»**: средний балл – 87, 81% от максимального количества баллов, оптимальный уровень.

Особенно удалось:

* Структура, оформление презентации
* Информативность и творчество

Обратить внимание на:

* Грамотность
* Соблюдение технических требований
1. **Мастер-класс для коллег:** средний балл – 117, 84% от максимального количества баллов, оптимальный уровень.

Особенно удалось:

* Раскрытие практической значимости демонстрируемой идеи (темы, опыта)
* Мотивация, вовлечение всех участников мастер-класса в деятельность
* Высокая плотность
* Активное взаимодействие конкурсантов с аудиторией
* Целесообразность использования приёмов и методов
* Благоприятный психологический климат
* Решение педагогической/психолого-педагогической задачи
* Организация рефлексивной деятельности
* Богатый раздаточный материал, соблюдение регламента

Обратить внимание на:

* Наличие продукта
* Чёткие инструкции

**Номинация «Специалист в области воспитания»**

1. **Просветительское мероприятие для родителей:** средний балл – 161, 64% от максимального количества баллов, базовый уровень.

Особенно удалось:

* Все темы просветительских мероприятий для родителей были актуальны и ориентированы на базовые ценности российского общества, а также соответствовали современным тенденциям развития системы образования.
* Мероприятия прошли в позитивной атмосфере, мотивирующей на взаимодействие всех участников

Обратить внимание на:

* Определение результативности мероприятия, а именно эффективности измерительного инструментария, организации эффективной рефлексии деятельности родителей, достижении индивидуального результата родителями.
* Умение конкурсантов предлагать другие варианты действий вместо нерезультативных
1. **Разработка экскурсионного маршрута «7 чудес Лысьвы»**: средний балл – 82, 89% от максимального количества баллов, оптимальный уровень.

Особенно удалось:

* Оригинальность и интересная подача информации

Обратить внимание на:

* Грамотность
1. **Мастер-класс для коллег:** средний балл – 117, 84% от максимального количества баллов, оптимальный уровень.

Особенно удалось:

* Достижение результатов каждым участником МК
* Получение продукта

Обратить внимание на:

* Коммуникативная и речевая культура
* Использование мультимедийных ресурсов для улучшения визуального восприятия концепции МК

В конкурсном испытании «Экстремальная педагогика» средний балл – 55, это 79% от максимального количества баллов, базовый уровень (в прошлом году было 78% от максимального количества баллов).

Все конкурсанты во всех номинациях успешно справились с испытаниями на базовом и оптимальном уровнях. Рекомендации экспертов доведены до заместителей директоров по методической работе.

20 февраля 2025 года состоялось традиционное ИМС для заместителей директоров по методической работе по итогам муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2025». В рамках данного ИМС была организована совместная деятельность заместителей директоров по МР, методистов ЦНМО, специалистов управления образования по разработке предложений для муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2026».

**Предложения для муниципального этапа Всероссийского конкурса**

**«Учитель года России – 2026»**

**Номинации**:

1. Педагог дошкольного образования
2. Педагогический дебют
3. Учитель
4. Специалист, работающий с детьми с ОВЗ
5. Специалист в области воспитания

Или провести параллельно 2 конкурса «Учитель года» и «Воспитатель года»

**Конкурсные испытания:**

1. Тест по функциональной грамотности
2. Публичное представление «Я в профессии!»
3. Урок/занятие
4. Мастер-класс для коллег
5. Экстремальная педагогика (финал)

**Предложения оргкомитету конкурса:**

1. Разрабатывать и утверждать модель конкурса и положение в октябре, что будет способствовать более осознанному определению участников конкурса и членов жюри
2. Начинать конкурс со второй учебной недели. Дать педагогам и обучающимся максимально включиться в учебный процесс после зимних каникул
3. Вводить в состав жюри экспертов-предметников (обязательно), экспертов определённых уровней образования (ДОО, НОО, ООО, СОО), исключить экспертов из одной ОО с участником (по возможности)
4. Организовать работу детского жюри на публичном представлении и уроках/занятиях (обучающиеся 8-11 педагогических классов)
5. Организовать информационный канал «Вопрос-ответ» (для оперативного решения вопросов)

**Предложения МАУ ДПО «ЦНМО»:**

1. Прописать в положении ограничения по количеству присутствующих представителей образовательных организаций на конкурсных испытаниях (1 человек)
2. Разрабатывать единые критерии оценки участников смешанных номинаций (например, «Педагогический дебют» (учителя и воспитатели)
3. Привлекать экспертов и административные команды на подготовительные семинары вместе с конкурсантами
4. На семинарах уделять больше времени раскрытию каждого критерия оценивания
5. При введении в состав экспертов педагогов без опыта экспертной деятельности на педагогических конкурсах муниципального уровня в первый год организовать для них стажировку (посещают подготовительные семинары, работают в экспертной команде, получают консультации, но баллы их не фиксируются). На следующий год привлекать как эксперта (при успешно пройденной стажировке)
6. Включать лучшие мастер-классы в программу муниципального Фестиваля педагогических идей
7. Провести семинар «Самоанализ урока/занятия»
8. Приглашать на мастер-класс тех педагогов, которые планируют принять участие в конкурсе в следующем году

**Организационные моменты**

1. При определении обладателя приза зрительских симпатий предусмотреть возможность лишь однократного голосования зрителей
2. Давать экспертам больше времени на заполнение оценочных листов с целью более обдуманного и взвешенного решения
3. Обратить внимание на организацию пространства для проведения мастер-классов
4. Участникам мастер-классов подготовить бейджи
5. Рейтинг конкурсантов в таблицах отправлять только административным командам, а педагогам рассылать только их результаты
6. Не ставить уроки в 8.00
7. Предусмотреть 2 детских сада для проведения конкурсных занятий
8. Добавить количество баллов за конкурсное испытание «Мастер-класс»

**Предложения административным командам**

1. Обратить внимание на содержательную часть презентации, а именно на достоверность информации, грамотность и технические требования.
2. Организовывать системную подготовку конкурсантов
3. При подготовке к конкурсным испытаниям обратить особое внимание на темы: «Самоанализ занятия», «Организация эффективной рефлексивной деятельности», «Мастер-класс: структура и результативность»
4. Уделять внимание внешнему виду конкурсантов и всех педагогов

Е.П. Митрофанова,

председатель оргкомитета муниципального этапа

Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2025»